

Структурные сдвиги в российской внешней торговле продовольственными товарами

DOI: 10.24411/2072-8042-2020-10114

УДК 339.5
ББК 65.428
С-873

Виктория Николаевна ВОРОНИНА,
кандидат экономических наук, Всероссийская академия внешней торговли
(119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А),
доцент кафедры мировой и национальной экономики,
E-mail: vikavoronina@inbox.ru;

Юрий Анатольевич САВИНОВ,
доктор экономических наук, профессор,
Всероссийская академия внешней торговли
(119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А),
кафедра международной торговли и внешней торговли РФ – профессор,
тел.: 8(499) 147-50-03;

Валерий Алексеевич ОРЕШКИН,
доктор экономических наук, профессор,
Всероссийская академия внешней торговли
(119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А), кафедра международной
торговли и внешней торговли РФ – профессор, тел.: 8(499) 147-50-03;

Анна Васильевна СКУРОВА,
кандидат экономических наук, МГИМО (У) МИД России
(119454 Москва, Вернадского просп., 76),
старший преподаватель, E-mail: askurova@rambler.ru;

Евгения Вадимовна ТАРАНОВСКАЯ,
кандидат технических наук, Всероссийская академия внешней торговли
(119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А), кафедра финансов и валютно-
кредитных отношений – профессор, e-mail: taranovskaya.e@mail.ru

Аннотация

Авторы рассматривают одно из наиболее актуальных направлений экономического развития России – реализацию политики импортозамещения на рынке продовольственных товаров. Они отмечают, что в результате принятых государством мер в стране интенсивно развивается производство многих видов товаров, бывших ранее дефицитными, решены вопросы удовлетворения внутреннего спроса на многие виды мясных товаров, рыбы, молочной продукции, овощам и т.д. Развитие национального производства многих видов продуктов позволило расширить их экспорт. В настоящее время встает задача повысить конкурентоспособность отечественной продовольственной продукции на внутреннем и внешнем рынке.

Ключевые слова: Россия, рынок, продовольственные товары, импортозамещение, экспорт, необходимость второго этапа импортозамещения.



Structural Shifts in Russia's Foreign Trade in Food Products

Victoria Nikolaevna VORONINA,

Candidate of Economic Sciences, Russian Foreign Trade Academy

(119285, Moscow, Vorob'evskoe shosse, 6A), Department of World and National Economy - Assistant Professor, E-mail: vikavoronina@inbox.ru;

Yuri Anatolievich SAVINOV,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow,

Vorob'evskoe shosse, 6A), Department of international trade and foreign trade of RF - Professor, Phone: 8(499) 147-50-03;

Valeriy Alekseevich ORESHKIN,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow,

Vorob'evskoe shosse, 6A), Department of international trade and foreign trade of RF - Professor, Phone: 8(499) 147-50-03;

Anna Vasilyevna SKUROVA,

Candidate of Economic Sciences, Moscow State Institute of International Relations (University)

MFA Russia (Vernadskogo prospekt, 76, Moscow, 119454), Senior Lecturer,

E-mail: askurova@rambler.ru;

Evgenija Vadimovna TARANOVSKAJA,

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Russian Foreign Trade Academy,

Department of finance and monetary relations - Professor, e-mail: taranovskaya.e@mail.ru

Abstract

In the article, the authors consider one of the most relevant areas of Russia's economic growth – implementation of the import substitution policy in the food market. It is noted that the measures taken by the government have shown positive results: remarkable increase in production of many types of goods that were previously scarce. Therefore, the difficulties in meeting domestic demand for many types of meat products, fish, dairy products, vegetables, etc. have been overcome. The increased domestic production of many types of food products allowed to expand their exports. At present the producers are challenged to improve the competitiveness in the domestic and foreign markets.

Keyword: Russia, market, food products, import substitution, exports, the need for the second stage of import substitution.

Во втором десятилетии XXI века Россия столкнулась с рядом новых экономических реалий, что не могло не сказаться на структуре и динамике импорта как товарных групп в целом, так и продовольственной группы товаров в частности. В результате усиления агрессивности США и введения разносторонних антироссийских санкций страна оказалась вынужденной принять ряд экстраординарных мер

торговой политики – введением эмбарго на импорт продовольственных товаров из США, стран ЕС и некоторых присоединившихся к ним государств.

Этот шаг для страны был вынужденным, Россия встала перед необходимостью защищать свои интересы и принимать контрмеры в ответ на бессмысленные экономические ограничения со стороны западных коллег, порой слепо подчиняющихся воле США, которые, в страхе утратить свое мнимое мировое господство, делают из своих союзников вассалов без права голоса. Однако это событие дало толчок новым направлениям развития экономики России. Первым знаковым документом стала «Доктрина продовольственной безопасности» 2010 года. А в 2014 году, после введения санкций со стороны ряда стран, был взят курс на импортозамещение. Само это слово – «импортозамещение» – звучит, как медицинский диагноз. Неуклюжее и труднопроизносимое, как и сама проблема, доставшаяся нам с постсоветских времен. Тем не менее, с точки зрения существа термина импортозамещение стало важнейшим фактором обеспечения производственной безопасности. Оно является выражением политики протекционизма в отношении отраслей отечественной экономики, а также обеспечения населения товарами, сырьем и продовольствием за счет замещения импортных товаров отечественными товарами.

Идея импортозамещения уходит своими корнями в далекое прошлое, к классикам меркантилизма. Еще в 1724 г. русский ученый И.Т. Посошков в своем труде «Книга о скудости и богатстве» предлагал приобретать у заморских купцов только те товары, коих в России не было. Однако крепостное право и неразвитость инфраструктуры данный процесс тормозили. Отечественные продавцы конкурировать с производителями из-за рубежа не могли. В 17-18 вв. российская экономика начала капитализироваться, купцы начали еще более активно осваивать зарубежный рынок. На этом фоне и возникли первые идеи протекционизма российского производства. В годы после окончания Второй мировой войны идеи импортозамещения активно реализовывались в крупных странах Латинской Америки.

В российской экономике решение задачи импортозамещения началось с разработки, принятия и реализации ряда важных документов, в частности «Доктрины продовольственной безопасности» и нескольких решений правительства по развитию агропромышленного комплекса. Агропромышленный комплекс воспринял эти решения как руководство к действию. Многие сегменты производства продовольственной продукции получили интенсивное развитие. Вместе с тем стоит отметить и нерешенные проблемы, поскольку номенклатура производства продовольственных товаров велика и естественно в некоторых направлениях производства был достигнут определенный успех, а в других, в силу объективных причин, расширение производства осуществлялось относительно медленно. Первые успехи не заставили себя ждать: объемы импорта продовольствия традиционных продуктов питания значительно снизились, при этом был зафиксирован рост внутреннего производства, с последующим увеличением российского экспорта.



В результате принятых в стране мер были достигнуты успехи. Однако обнажились и проблемы импортозамещения. В 2014 г. казалось, что производство продовольственных товаров стремительно взлетит и заместит все, что только можно. Но реально многие обещания о замещении импортной продукции не реализовались.¹

Молочная продукция. Наиболее сложно обстоит дело с развитием молочного производства. Импорт молочных товаров в Россию достаточно велик, и стоит задача заменить импортную продукцию на отечественную. После введения Россией продовольственного эмбарго и девальвации в 2014 г. импорт молочной продукции сократился на треть и в 2019 г. достиг 6,1 млн т. За это время российским производителям удалось заметно увеличить мощности производства. Но импортозамещение молочной продукции осуществляется по пути производства продукции из импортируемого пальмового масла. А качественные твёрдые сыры частично были вытеснены плавлеными сырами. Это вызывает недовольство покупателей качеством продукции, которая заменила импортную на прилавках магазинов.

Процесс импортозамещения привел к росту цен на готовую продукцию. Что, в свою очередь, снизило потребление на 10-12% в пересчете на молоко. Население активнее переходит к более дешевой продукции, а именно молокосодержащим продуктам. В первую очередь, это сырные продукты (на рынке сейчас 27%). Часть производителей в погоне за низкими ценами недовыполняют технологические процессы. Есть серьезная проблема с фальсификатом, – его на рынке до 8% по всей категории. Серьезным конкурентом является продукция Белоруссии. Доля белорусских поставок в общем объеме импорта сыров составляет 80%, сливочного масла – 74%, сухого молока – 78%, а сухой сыворотки – 84%.²

Мясо. Потребление мяса в России довольно высоко: 76 кг в год на человека, причем 47% приходится на птицу, 32% – на свинину и только 18% – на говядину. Сильнее всего могут снизиться продажи говядины: она дороже в целом, а премиальные отруба сильно зависят от поставок в рестораны, которые сейчас закрыты. Последние несколько лет потребление говядины и так постепенно снижалось. А вот свинина и курица как более доступные виды мяса могут выиграть из-за изменения спроса. Производителей этих двух видов мяса может поддержать и заметное увеличение экспорта, но конкуренция на внешних рынках будет высокой. Спрос на продукцию с высокой добавленной стоимостью (колбасы, полуфабрикаты и т. д.) сократится. Важным аспектом является недостаток кормов и относительно невысокое их качество. Даже если в России и производят собственное мясо, то питается скот в основном кормами из-за рубежа, а это не очень вяжется с идеей о независимости.³ В результате россияне будут переходить на более доступные продукты.

Фрукты и овощи. В России достаточно большой профицит по зерновой группе. Существенные излишки есть по сахару – сегодня это около 1,5 млн тонн. Единственная группа со значимой долей импорта – это фрукты и ягоды. Здесь Россия обеспечивает себя только примерно на 40%. Есть проблема с так называемым квазиимпортом – когда для производства сельхозкультуры требуются

поставки импортных семян и средств защиты растений, для животноводства – ветеринарных препаратов, для других работ – запчастей для сельхозтехники. Сейчас возникли логистические трудности, которые могут определенным образом отрицательно сказаться на полевых работах.⁴

Производство яблок в 2019 г. осталось практически неизменным – более 1 млн т, импорт сократился на 17% до 701 900 т (данные Росстата и ФТС). Для обеспечения внутреннего рынка отечественными фруктами надо посадить 60 000 га садов интенсивного типа. У российских яблок действительно могут появиться преимущества. Падение потребления коснется их в меньшей степени: это самые популярные и доступные в России фрукты. В целом же потребление фруктов может сократиться.

Россия покупает на мировом рынке и картофель. Отечественные клубни занимают прилавки магазинов и рынков. Если не брать в расчёт производства картофеля на своих сотках, то в прошлом году произвели порядка 6,7 миллионов тонн, а импортировали – 500 тысяч тонн. То есть 7% от всего продающегося у нас картофеля – импорт. Но! Если в начале осени отечественная картошка всюду, то к началу лета на импорт приходится минимум треть картофеля. А замороженный картофель для жарки так и вовсе на 94% импортный. А основной поставщик – Египет.

Рыба. Негативное влияние коронавируса и девальвация могут оказать на добычу и переработку рыбы. Девальвация рубля очевидно приведет к увеличению расходов на судовое топливо в валюте, которые растут из-за новых требований к топливу с 1 января 2021 г. Скорее всего начнется удорожание инвестиционных проектов, увеличится стоимость импортного оборудования, аналогов которому в России нет, для строящихся рыболовецких судов и предприятий по переработке рыбы. В результате можно ожидать существенного замедления роста экономических результатов предприятий рыбной отрасли. Более того, необходимо оценивать влияние вспышки пандемии коронавируса шире: в результате ее развития меняются предпочтения покупателей и спрос на рыбу относительно падает.⁵

В 2020 г. к проблемам непосредственно связанным с импортозамещением добавились проблемы из-за вспышки коронавируса и снижения цен на нефть. Снижение курса рубля значительно повышает вероятность повышения цен на импортную продукцию и продовольственные товары, в обработке которых применяются импортные компоненты и сырье, задержек в поставках импортной продукции, это касается в частности, говядины и молочных продуктов (сухого молока, сыра, масла). Они частично поставляются из стран Латинской Америки, Новой Зеландии.⁶

Выводы. Импортозамещение на продовольственном рынке России осуществилось и самую большую цену за это заплатил потребитель, так как эмбарго ограничило доступ в Россию дешевым импортным продуктам, а девальвация рубля значительно увеличила себестоимость российского производства.⁷ Произошедший в результате рост цен на внутреннем рынке и должен был стать импортозамещаю-



щим стимулом для отечественных производителей, снизив конкурентное давление со стороны более дешевых импортных аналогов и дав им возможность продавать менее эффективно производимую продукцию.

Обсуждая импортозамещающие меры и их стимулирующее воздействие на экономику, государство и бизнес, обычно не касаются вопроса о том, кто платит за эти меры. Создается впечатление, что вся история касается исключительно конкуренции между отечественными и зарубежными производителями: последние теряют свои позиции в пользу первых. Однако этот процесс невозможен без роста цен на внутреннем рынке, за который платит никто иной, как отечественный потребитель. Причем он оплачивает не только подорожавший импорт, но и подорожавшую отечественную продукцию, что и позволяет в конце концов отечественному производителю увеличить масштабы сбыта.⁸

ЭКСПОРТ

За пять лет объемы производства сельскохозяйственной продукции в стране выросли более чем на 20%. «Это без всякого преувеличения и называется прорыв, это называется, без всякого преувеличения, рывок вперед», – заявил на одном из совещаний осенью 2018 года В. Путин. Принятые в стране решения стимулировали рост производства и расширение экспортных поставок.

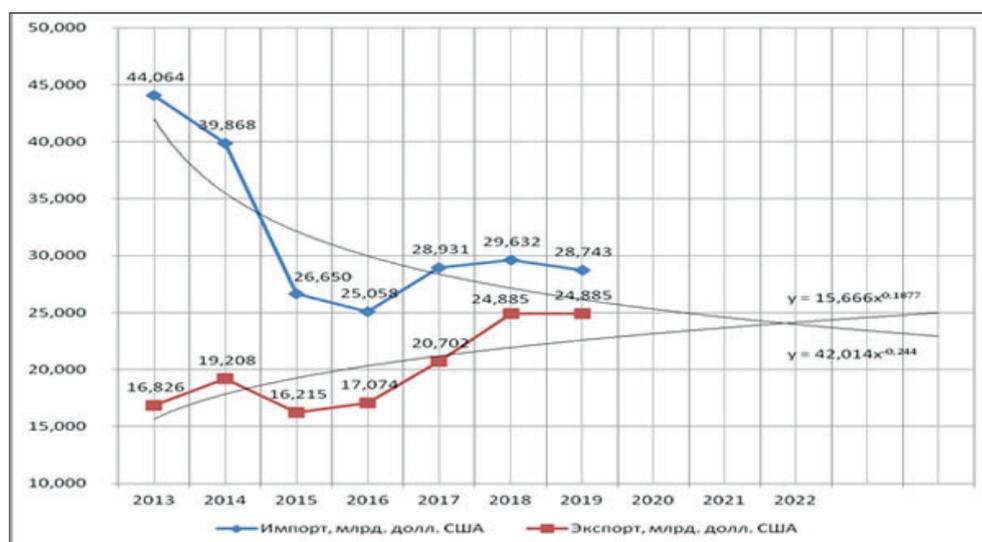


Рис. 1. Импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции.

Источник: Why does Russia import 40% of its food? // <https://www.quora.com/Why-does-Russia-import-40-of-its-food>

Ослабление курса рубля создало благоприятные возможности для увеличения экспорта таких товаров, как рыба, зерно, масличные и продукты их переработки. Однако сильно увеличить поставки сложно: Россия ограничивает экспорт многих видов продукции.

Вопросы импортозамещения обсуждают ныне многие авторы. Мы хотели бы отметить свое согласие с некоторыми безусловно весьма важными заключениями, которые мы приводим ниже.

1. Российский импорт сельхозпродукции снизился на треть, но до полного замещения дело не дошло. Россия способна полностью обеспечить себя зерном, сахаром, растительным маслом, мясом и мясопродуктами, картофелем и томатами, причём даже в случае неурожая. Текущая статистика показывает, что в розничной торговле более 90% продуктов отечественного производства. Безусловно, выбор уже не такой огромный, но необходимое потребление покрыть пока получается: по запасам продуктами длительного хранения мы способны выстоять года полтора. При этом наша страна пока не может обеспечить себя в полном объёме молоком и молокопродуктами, тепличными овощами, фруктами, солью, макаронными изделиями. Как отмечает И. Дашковский, «мы никуда не денемся от импорта тропических овощей и фруктов, специй, орехов, пальмового масла, кофе и чая. Но одно только импортозамещение не спасает от роста цен и к тому же достичь 100% продовольственной независимости в современном мире невозможно».⁹

2. Импортозамещение позволило нашему АПК частично освободиться от конкурентов в виде дешевых импортных продуктов питания из-за рубежа. Кроме того, в АПК создается благоприятная обстановка для увеличения рабочих мест за счет роста объема производства. Принятые в стране решения с продовольственным эмбарго способствовала сбалансированию агропродовольственного экспорта и импорта. Россия ограничилась введением квот, потому что полный запрет экспорта нашей стране экономически не выгоден. Запрет экспорта сельхозпродукции может негативно сказаться как на прозрачности рынка, так и на поступлении выручки в государственную казну. К тому же, на международном рынке в случае ухода любой поставщик будет моментально заменён другими участниками. По мнению И. Дашковского, «в случае ограничения экспорта продовольствия из России возвращение на международные рынки и восстановление своей доли будут стоить стране значительных финансовых затрат».¹⁰

3. Необходимо вернуться к анализу структуры импорта товаров, входящих в группу продовольственные товары и сырье для их производства. Несмотря на импортозамещение, российское сельское хозяйство до сих пор сильно зависит от зарубежной генетики. Это, кстати, не только российская проблема. Так сложилось, что лучшие климатические условия для производства семян есть только в нескольких странах мира, из-за чего мировое семеноводство сконцентрировано именно в этих государствах. Например, 60-70% всех семян капусты в мире выращивается в Италии и на Тасмании (австралийский штат), а по свёкле лидируют Тасмания



и Франция, где сконцентрировано около 65% мирового производства семян этой культуры. И так с каждой культурой – семена производят, в основном, там, где лучшие условия, как с точки зрения климата, так и с точки зрения экономики. Однако в условиях пандемии такой подход становится опасным.

Представляется необходимым задать вопрос – А что дальше? Нужно обратить внимание на второй эшелон импортозамещения – разработка и производство промышленного оборудования для хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Зарубежный опыт подсказывает нам, что успех реализации процесса импортозамещения в рамках национальной экономики кроется в ряде принципов.

4. Протекционизм в виде господдержки – в выдаче дешевых кредитов, установлении квот на импорт, поддержании фиксированного обменного курса, сохранении государственных монополий для отечественных производителей – эффективен лишь непродолжительное время. Как отмечает кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической политики БГЭУ Белоруссии В. Поплыко, «иначе отсутствие конкурентной среды снижает мотивацию развития у отечественных производителей, что ведет не только к технологическому отставанию, но и к экономической их неэффективности».¹¹

5. Важна поэтапность импортозамещения: запрет на ввоз – выпуск зарубежных аналогов – экспорт новой продукции. Важен переход от господдержки всех отечественных производителей к поддержке тех из них, кто вышел на внешние рынки или готов выйти в ближайшей перспективе с наукоемкой продукцией. То есть, как подчеркивает Б. Паньшин, профессор экономического факультета БГУ, цель заключается в “выращивании” экспортноориентированных предприятий и производств, способных развиваться самостоятельно.¹² Импортозамещение является составной частью экономической стратегии Правительства на современном этапе, решение которой будет содействовать развитию отечественного производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров конкурентоспособными товарами национального производства. Результатом должно стать повышение конкурентоспособности продукции до уровня возможности ее поставок на мировые рынки и развитие ее экспорта. Примером здесь может стать положение об определении продукции со «Знаком качества», применявшееся во времена СССР и которое требовало наличия экспортных поставок товаров, претендовавших на получение этого Знака.

6. Положительным аспектом развития пандемии и карантина можно будет извлечь и что-то хорошее. Например, если возникнет спрос на дефицитные товары, многие иностранные компании решатся инвестировать в создание производств в России, надеются эксперты. Нечто подобное уже происходило после введения Россией эмбарго на поставки части продовольственных товаров из ЕС, США и ряда других стран. Импорт попавших под запрет продуктов прекратился, однако взамен довольно быстро были созданы отечественные производства. Например, после

введения санкционной политики объём поставок итальянской продукции в России снизился на 28%. Зато вместо традиционных сыров и мясных изделий Италия стала завозить в Россию оборудование и производственные линии для локализации производств. Российские специалисты помогли выйти на российский рынок ведущему итальянскому производителю оборудования для фабрик по производству ветчины и оказывали юридическую поддержку. В результате запустились предприятия, которые смогли покрыть спрос на санкционную продукцию. Мы согласны с мнением И. Дашковского относительно того, «что итальянцы повторят опыт сырной и мясной продукции, например, с вином, и смогут организовать производство по своим технологиям в России». ¹³

7. Государством предпринят ряд шагов в направлении избавления от импортозависимости, однако еще многое предстоит сделать – обновить Доктрину продовольственной безопасности с учетом новых политико-экономических реалий: стремиться достичь намеченных в ней обновленных показателей, а те, которые не были достигнуты – наращивать. Финансирование сельского хозяйства позволяет использовать новые технологии, что сказывается на производительности труда, как следствие повышаются показатели экономического роста. В последние годы финансовая привлекательность агропромышленной сферы для инвесторов неуклонно растет, при этом наблюдается устойчивый спрос и предложение на продукцию АПК. Однако необходимо изменить финансово-кредитную политику в таком ключе, чтобы малый и средний бизнес был способен выживать в нелегких конкурентных условиях. Как подчеркивает Е. Бурлакова, «в части кредитной нагрузки первоочередные меры поддержки для отрасли, по нашему мнению, должны быть направлены на сохранение субсидирования при пролонгации краткосрочных кредитов на оборотный капитал и инвестиционных кредитов для заемщиков, которые столкнулись с подорожанием реализации проектов из-за валютной составляющей». ¹⁴

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Импортозамещение по-русски: есть ли успехи за пять лет // <https://vostokmedia.com/news/economy/06-11-2018/importozameshenie-po-russki-est-li-uspehi-za-pyat-let>

² Тимирчинская О. Эмбарго не помогло: почему России не хватает еды. Почему Россия провалила импортозамещение //  img.gazeta.ru/files3/381/12508381/RIAN_741942.HR-pic905-895x505-9955.jpg

³ Там же.

⁴ Алпатова И. Плоды ограничений // <https://rg.ru/2020/05/19/kak-pandemiia-povlii-ala-na-import-edy-v-rossiiu.html>

⁵ Попов И. Страны-победители в войне санкций: кто выиграл от продуктового эмбарго // <https://www.forbes.ru/biznes-photogallery/381319-strany-pobediteli-v-voyne-sankciy-kto-vyigral-ot-produktovogo-embargo>

⁶ Сельскому хозяйству предсказали новую волну импортозамещения // <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/05/06/829710-volnu-importozamesheniya>



⁷ Попов И. Страны-победители в войне санкций: кто выиграл от продуктового эмбарго // <https://www.forbes.ru/biznes-photogallery/381319-strany-pobediteli-v-voyne-sankciy-kto-vyigral-ot-produktovogo-embargo>

⁸ Волчкова Н., Кузнецова Н. Удар на 445 млрд рублей: во сколько россиянам обошлись продуктовые антисанкции // <https://www.forbes.ru/biznes/382103-udar-na-445-mlrd-rublej-vo-skolko-rossiyanam-oboshlis-produktovye-antisankcii>

⁹ Дашковский И. Продуктовая стратегия. Сможет ли импортозамещение спасти от проблем в мировой торговле, вызванных пандемией коронавируса // <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/33713-produktovaya-strategiya-smozhet-li-importozameshchenie-spasti-ot-problem-v-mirovoy-torgovle-vyzvanny>

¹⁰ Там же.

¹¹ Поплыко В. От “Купляйце беларускае” – к Made in Belarus. Импортозамещение: в каком направлении надо двигаться дальше? // <https://www.sb.by/articles/vmesto-ili-vmeste.html>

¹² Паньшин Б. Сделай сам. Импортозамещение: в каком направлении надо двигаться дальше? // <https://www.sb.by/articles/vmesto-ili-vmeste.html>

¹³ Дашковский И. Продуктовая стратегия. Сможет ли импортозамещение спасти от проблем в мировой торговле, вызванных пандемией коронавируса // <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/33713-produktovaya-strategiya-smozhet-li-importozameshchenie-spasti-ot-problem-v-mirovoy-torgovle-vyzvanny/>

¹⁴ Бурлакова Е. Сельскому хозяйству предсказали новую волну импортозамещения. Россельхозбанк оценил влияние коронавируса на отрасль // <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/05/06/829710-volnu-importozamesheniya>

БИБЛИОГРАФИЯ:

Алпатова И. Плоды ограничений // <https://rg.ru/2020/05/19/kak-pandemiia-povliia-la-na-import-edy-v-rossiiu.html>

Бурлакова Е. Сельскому хозяйству предсказали новую волну импортозамещения. Россельхозбанк оценил влияние коронавируса на отрасль // <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/05/06/829710-volnu-importozamesheniya>

Волчкова Н., Кузнецова Н. Удар на 445 млрд рублей: во сколько россиянам обошлись продуктовые антисанкции // <https://www.forbes.ru/biznes/382103-udar-na-445-mlrd-rublej-vo-skolko-rossiyanam-oboshlis-produktovye-antisankcii>

Дашковский И. Продуктовая стратегия. Сможет ли импортозамещение спасти от проблем в мировой торговле, вызванных пандемией коронавируса // <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/33713-produktovaya-strategiya-smozhet-li-importozameshchenie-spasti-ot-problem-v-mirovoy-torgovle-vyzvanny>

Импортозамещение по-русски: есть ли успехи за пять лет // <https://vostokmedia.com/news/economy/06-11-2018/importozameshchenie-po-russki-est-li-uspehi-za-pyat-let>

Паньшин Б. Сделай сам. Импортозамещение: в каком направлении надо двигаться дальше? // <https://www.sb.by/articles/vmesto-ili-vmeste.html>

Попов И. Страны-победители в войне санкций: кто выиграл от продуктового эмбарго // <https://www.forbes.ru/biznes-photogallery/381319-strany-pobediteli-v-voyne-sankciy-kto-vyigral-ot-produktovogo-embargo>

Поплыко В. От “Купляйце беларускае” – к Made in Belarus. Импортозамещение: в каком направлении надо двигаться дальше? // <https://www.sb.by/articles/vmesto-ili-vmeste.htm>

Сельскому хозяйству предсказали новую волну импортозамещения // <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/05/06/829710-volnu-importozamesheniya>

Тимирчинская О. Эмбарго не помогло: почему России не хватает еды. Почему Россия провалила импортозамещение //  img.gazeta.ru/files3/381/12508381/RIAN_741942.HR-pic905-895x505-9955.jpg

BIBLIOGRAPHY:

Alpatova I. Plody` ogranichenij // <https://rg.ru/2020/05/19/kak-pandemiia-povliiala-na-import-edy-v-rossiiu.html>

Burlakova E. Sel'skomu hozyajstvu predskazali novuyu volnu importozamesheniya. Rossel'hozbank ocenil vliyanie koronavirusa na otrasl' // <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/05/06/829710-volnu-importozamesheniya>

Volchkova N., Kuznecova N. Udar na 445 mlrd rublej: vo skol'ko rossiyanam oboshlis` produktovy`e antisankcii // <https://www.forbes.ru/biznes/382103-udar-na-445-mlrd-rublej-vo-skolko-rossiyanam-oboshlis-produktovye-antisankcii>

Dashkovskij I. Produktovaya strategiya. Smozhet li importozameshenie spasti ot problem v mirovoj trgovle, vy`zvanny`x pandemiej koronavirusa // <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/33713-produktovaya-strategiya-smozhet-li-importozameshenie-spasti-ot-problem-v-mirovoy-torgovle-vyzvanny>

Импортозамещение по-русски: est` li uspehi za pyat` let // <https://vostokmedia.com/news/economy/06-11-2018/importozameshenie-po-russki-est-li-uspehi-za-pyat-let>

Pan`shin B. Sdelaj sam. Импортозамещение: в каком направлении надо двигат`ся dal`she? // <https://www.sb.by/articles/vmesto-ili-vmeste.html>

Попов И. Страны`-победители в войне санкций: кто вы`играл от продуктового e`mbargo // <https://www.forbes.ru/biznes-photogallery/381319-strany-pobediteli-v-voyne-sankciy-kto-vyigral-ot-produktovogo-embargo>

Поплы`ко В. От “Купляйце беларускае” – к Made in Belarus. Импортозамещение: в каком направлении надо двигат`ся dal`she? // <https://www.sb.by/articles/vmesto-ili-vmeste.htm>

Сельскому hozyajstvu predskazali novuyu volnu importozamesheniya // <https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/05/06/829710-volnu-importozamesheniya>

Тимирчинская О. E`mbargo ne pomoglo: pochemu Rossii ne xvataet edy`. Pochemu Rossiya provalila importozameshenie //  img.gazeta.ru/files3/381/12508381/RIAN_741942.HR-pic905-895x505-9955.jpg

