

Экспорт товаров из России в страны Европейского союза

УДК 339.564
ББК 65.428
К-203

Ольга Вадимовна КАПЛИНА,
кандидат экономических наук, Ярославский государственный
университет имени П.Г. Демидова
(150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14) -
доцент кафедры мировой экономики и статистики,
E-mail: kaplinaov@mail.ru,

Игорь Андреевич КАРАЧЕВ,
кандидат экономических наук, Ярославский государственный
университет имени П.Г. Демидова (150003, г. Ярославль,
ул. Советская, 14) - доцент кафедры мировой экономики и
статистики, E-mail: karachev2011@yandex.ru

Аннотация

Задача данного исследования – выявить происходящие в последние годы изменения в товарной и географической структуре российского экспорта в страны Европейского Союза (ЕС). В результате подтверждена тенденция к снижению доли ЕС в российском экспорте и сохранение нашей страной сырьевой и полусырьевой ориентации. Анализ географической структуры российского экспорта позволил выделить некоторое несоответствие программных целей внешнеэкономической политики России ее фактическому состоянию. В статье определены направления совершенствования государственной политики в области развития российского несырьевого экспорта с точки зрения формирования благоприятных внешнеторговых условий.

Ключевые слова: Динамика товарного экспорта, Россия, Европейский Союз, географическая структура экспорта, сырьевые и несырьевые товары, Российский экспортный центр.

Export of goods from Russia to the European Union countries

Olga Vadimovna KAPLINA,
Candidate of Economics, P.G. Demidov Yaroslavl State University
(14 Sovetskaya St., Yaroslavl 150003) - Associate Professor of the Department
for World Economy and Statistics, E-mail: kaplinaov@mail.ru

Igor Andreevich KARACHEV,
Candidate of Economics, P.G. Demidov Yaroslavl State University
(114 Sovetskaya St., Yaroslavl 150003) -
Associate Professor of the Department for World Economy and Statistics,
E-mail: karachev2011@yandex.ru



Abstract

The aim of this study is to identify changes in the product and geographical structure of Russian exports to the countries of the European Union (EU) in recent years. As a result, the tendency towards a decrease in the EU's share in Russian exports and preservation of raw and semi-raw materials orientation by our country was confirmed. The analysis of the geographical structure of Russian exports made it possible to single out some discrepancy between the program goals of Russia's foreign economic policy and its actual state. The article identifies the directions for improving the state policy in the development of Russian non-mineral exports in terms of creating favorable foreign trade conditions.

Keywords: Dynamics of commodity exports, Russia, the European Union, current and comparable prices, the geographical structure of exports, commodities and non-commodity goods, upper, middle and lower processing, Russian Export Center.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЭКСПОРТА ИЗ РОССИИ В СТРАНЫ ЕС

Европейский союз является важнейшим стратегическим торговым партнером России на протяжении многих лет, укрепление российского присутствия на мировых и европейских рынках за счет расширения номенклатуры экспорта, увеличения поставок несырьевой продукции и расширения их географии определено в качестве одного из приоритетов России в области внешнеэкономических связей¹. В условиях серьезных трансформаций российско-европейского торгового сотрудничества последнего времени представляется актуальным анализ динамики и структуры российского экспорта в Европу и выявление современных проблем и тенденций.

В соответствии с задачами исследования динамика российского экспорта в страны ЕС исследована как в целом, так и по видам экспорта: сырьевого и несырьевого².

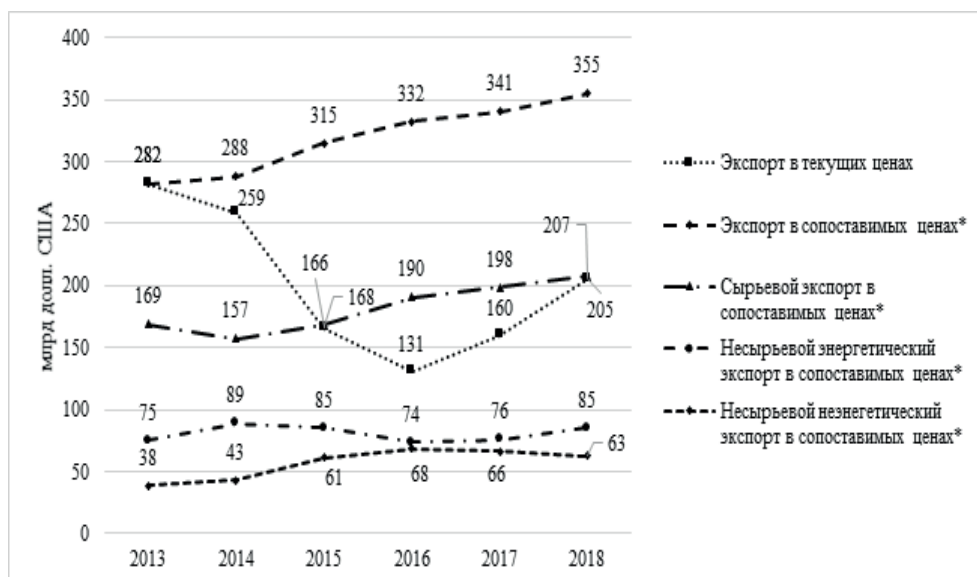
Методологическую сложность для исследования представляет расчет динамики экспорта России в сопоставимых ценах, поскольку теоретически для этого необходимо просчитать динамику по всем единичным экспортным позициям с учетом цен. Технически такая задача весьма трудно разрешима, поэтому Федеральная таможенная служба России (далее – ФТС России) применяет методику исчисления индексов физического объема Ласпейреса, вычисленных в средних ценах предыдущего года с последующей увязкой между годами (с учетом соотношений между оценками в средних ценах текущего и предыдущего года). Сводные индексы физического объема ФТС России определяет по отобранной совокупности товаров-представителей, образующих базовый товарный массив и включает в него товары, наиболее представительные в стоимости экспорта России и имеющие динамику стоимости, схожую с динамикой экспорта России³.

За рассматриваемый период 2013-2018 гг. динамика российского экспорта в ЕС в стоимостном выражении в текущих ценах имела U-образный тренд (2013-2016 гг.: -54%; 2016-2018 гг.: +57%). Аналогичная тенденция, но в разной степени была характерна для сырьевого (2013-2016 гг.: -56%; 2016-2018 гг.: +60%), несырьевого энергетического (2013-2016 гг.: -62%; 2016-2018 гг.: +70%) и несырьевого неэнергетического (2013-2016 гг.: -30%; 2016-2018 гг.: +35%) видов экспорта.

Снижение экспортных потоков из России в страны ЕС, которое наблюдалось в 2013-2016 гг., обусловлено снижением мировых цен, прежде всего, на энергоносители⁴. В ноябре 2014 г. в условиях структурного кризиса на нефтяном рынке экспорт в долларовом эквиваленте в 2015 г. упал на 36% по сравнению с уровнем 2014 г., в то время как физический объем экспорта согласно данным ФТС России за этот же период увеличился на 9,3%⁵ (см. рисунок 1).

Рисунок 1

**Динамика экспорта России в страны ЕС-28
в целом и по видам экспорта**



Примечание:

* Пересчет стоимостных объемов экспорта в сопоставимые цены сделан авторами на основе указанной методологии ФТС России к уровню 2013 года.

Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2019.



К первому кварталу 2015 г. цены на нефть упали на 55% до уровня 47 долл. США за баррель, что положило конец четырёхлетнему периоду стабильно высоких цен на нефть. Падение в ценах на нефть объяснялось действием двух факторов. С одной стороны, наращивание объемов добычи сланцевой и синтетической нефти США и Канадой⁶ при слабом спросе привело к перенасыщению рынка и возрастанию нефтяных запасов. С другой стороны, изменилась политика Организации стран – экспортеров нефти (ОПЕК): в ноябре 2014 г. ОПЕК с целью удержания своей доли рынка отказался от глобального управления ценами на нефть, позволив рынкам определять равновесную цену⁷.

Рост российского экспорта в страны ЕС, начавшийся в 2017 г., по сути является восстановительным, связанным с выравниванием ситуации на сырьевых рынках. Стабилизация на нефтяном рынке, начиная с 2017 г., была связана с принятым в Вене (ноябрь 2016 г.) на саммите ОПЕК решением картеля, а также таких стран, как: Азербайджан, Бахрейн, Бруней, Экваториальная Гвинея, Казахстан, Малайзия, Мексика, Оман, Россия, республики Судан и Южный Судан сократить нефтедобычу. 30 ноября 2017 г. страны ОПЕК продлили соглашение о сокращении добычи нефти до конца 2018 г., а 7 декабря 2018 г. альянс ОПЕК+ принял решение сократить добычу энергосырья в течение первой половины 2019 г. В результате принятия указанных мер с рынка ушло примерно 50% излишков запасов нефти, цена нефти марки Brent вышла на достаточно приемлемый уровень в районе 65-70 долл. США за баррель и выше.

Цены на нефть оказали серьезное влияние на цены других товаров. Цены на природный газ практически повторили тренд цен на нефть, поскольку формула ценообразования на рынке газа предполагает обязательный учет цен альтернативных энергетических ресурсов. Динамика цен на нефть также отразилась на стоимости топлива и составных химикатов, что повлияло на уровень издержек производства и транспортировки готовой продукции пищевой, фармацевтической, химической и других отраслей промышленности⁸.

Европейские санкции на инновационные технологии для разработки труднодоступных запасов нефти, могут отразиться на российской нефтедобывающей отрасли только в долгосрочной перспективе. В краткосрочной перспективе влияние данной меры на объёмы торговли также ограничено, поскольку данная категория товаров составляет незначительную долю от общего числа поставок европейской продукции в Россию.

Улучшение торговых связей России и ЕС, начиная с 2017 г., связано с реализацией на территории Европы ряда крупных инвестиционных проектов, таких как: «Северный поток-2», строительство атомных электростанций в Венгрии, в Финляндии, проекты приграничного сотрудничества.

Таким образом, фактор ценовых колебаний вследствие изменения мировых цен на топливно-сырьевые товары негативно отразился на динамике российского экспорта в стоимостном выражении⁹.

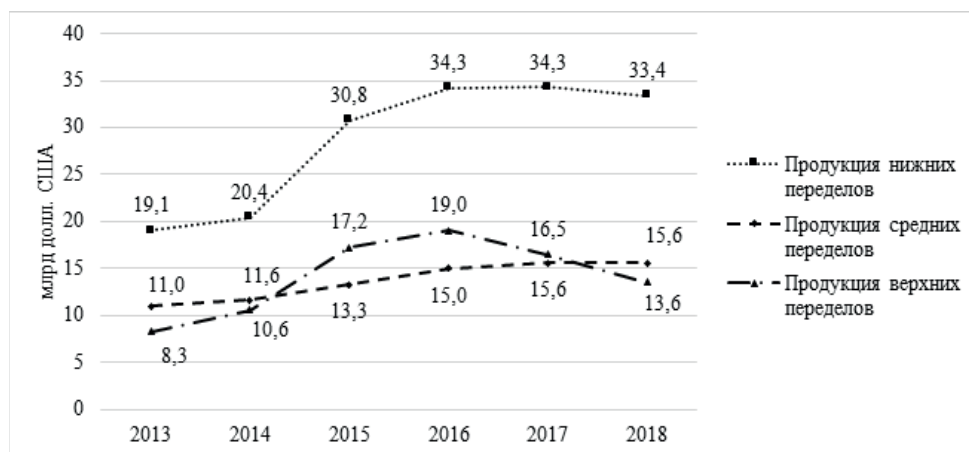
В таких условиях представляет интерес анализ динамики сырьевого и несырьевого экспорта России в страны ЕС. Как показало исследование, в целом за период 2013-2018 гг. наблюдался прирост как сырьевого экспорта (+38,3 млрд долл. США, или +22,7%), так и несырьевого неэнергетического экспорта (+24,3 млрд долл. США, или +63,4%), а также незначительное увеличение несырьевого энергетического экспорта (+9,8 млрд долл. США, или +13,0%). Однако секторальный анализ, учитывающий текущий уровень цен, позволяет выявить определенные особенности.

Основную часть экспорта составляют минеральные продукты, мировые цены на которые подвержены значительным колебаниям. В последние годы мировые цены на нефть и газ снижались, что привело к падению экспорта последних в стоимостном выражении. Соответственно снизилась и их доля в общем экспорте: достигнув максимума в 70% в 2013 г., она сократилась до 50% в 2017 г.

В структуре несырьевого неэнергетического экспорта России в страны ЕС наблюдается опережающий прирост продукции нижнего передела¹⁰ (среднегодовой темп прироста составил +11,9%), далее следует продукция верхнего (среднегодовой темп прироста составил +10,4%) и среднего передела (среднегодовой темп прироста составил +7,3%) (см. рисунок 2).

Рисунок 2

Динамика несырьевого неэнергетического экспорта России в страны ЕС–28 по типам переделов



Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2019.



Удельный вес несырьевого неэнергетического экспорта в общем экспорте России вырос с 35% в 2013 г. до 46-47% в 2016-2017 гг. (47,5% в 2016 г. и 46,2% в 2017 г., некоторое снижение доли связано с расширением энергетического экспорта на фоне роста нефтяных котировок). Укрепление позиций несырьевого неэнергетического экспорта в общем экспорте уже можно назвать устойчивой тенденцией.

Сырьевые поставки за исследуемый период возросли преимущественно в такие страны ЕС, как: Кипр, Австрия, Португалия, Ирландия и Дания, а сократились в такие страны, как: Испания, Греция, Италия, Эстония и Великобритания. По российским экспортным поставкам переработанного топлива (нефтепродуктов, угольного кокса и пр.) и электроэнергии наибольший прирост был характерен для Словении, Дании, Люксембурга, Польши и Австрии, снижение поставок в основном наблюдалось в такие страны, как: Словакия, Чехия, Италия, Кипр и Португалия. Продукция несырьевого неэнергетического российского экспорта востребована на европейском рынке: наибольший среднегодовой прирост наблюдался по таким странам, как: Люксембург, Румыния, Финляндия, Греция и Швеция, отрицательная динамика была характерна для Мальты и Словении.

Несырьевые продукты нижних переделов, то есть товары, характеризующиеся невысокой степенью переработки и ее простотой, за рассматриваемый период экспортировались с опережающей динамикой в Эстонию, Хорватию, Латвию, Бельгию и Румынию. Снижение поставок по данной группе товаров наблюдалось в Словению и Испанию.

Принимающими странами для экспорта несырьевых товаров средних переделов, а именно: промежуточных продуктов, являющихся результатом многостадийной и достаточно глубокой переработки исходных материалов, готовых продуктов невысокой сложности в 2013–2018 гг. с наибольшим среднегодовым приростом являлись: Люксембург, Мальта, Финляндия, Греция и Болгария. Отрицательная динамика по данному типу товарного экспорта была характерна для Кипра, Италии, Хорватии и Бельгии.

Наращивание экспорта продукции верхних переделов – готовых товаров, представляющих собой результат глубокой переработки исходных материалов, а также высокотехнологичных товаров – в исследуемый период в основном происходило в такие страны, как: Кипр, Испания, Румыния, Польша и Словения. Сокращались поставки по данной группе экспортных товаров в Португалию, Мальту, Эстонию и Францию.

Новые товары российского экспорта, поставки которых значительно возросли в 2010-х гг. (в том числе практически с нулевого уровня), включают широкий круг продовольственных товаров (сою, кукурузу, сорго, пряности в виде семян, мясные субпродукты, говядину мороженую, свинину, мед), химическую продукцию (отдельные крупнотоннажные продукты нефтехимии, красящие вещества, цианиды,

фосфатные кислоты, производные фенолов, нуклеиновые кислоты), машинно-технические товары (гидравлические турбины, пылесосы, торговые автоматы, проекторы, оправы и арматура для очков), изделия легкой промышленности (обувь с верхом из пластмассы или резины, трикотажные принадлежности одежды) и др.

Расширяется и охватывает новые области наукоемкая и постиндустриальная специализация России, включая диверсификацию высокотехнологичной товарной специализации за счет гражданской продукции (авиатехники, медикаментов, интегральных схем, нанотехнологической продукции, др.).

АНАЛИЗ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТА ИЗ РОССИИ В СТРАНЫ ЕС

Наши расчеты позволяют констатировать, что доля товарного экспорта России в ЕС на протяжении 2013–2018 гг. колебалась от 44,63% в 2017 г. до 53,66% в 2013 г. (см. таблицу 1).

Ведущими партнерами по товарному экспорту из России в ЕС являются Нидерланды, Германия и Италия с долями в среднем около 24%, около 15%, около 12% соответственно. На тройку лидеров в совокупности приходится чуть больше половины российских экспортных поставок в ЕС (50,5%). Среди остальных стран заметную долю (более 2%) в российском товарном экспорте в ЕС имеют Польша, Великобритания, Финляндия, Бельгия, Латвия, Франция, Чехия, Венгрия, Словакия (6,86%, 5,05%, 4,86%, 3,75%, 3,73%, 3,37%, 2,15%, 2,11%, 2,01% соответственно в среднем за период). В совокупности на них приходится 34% российского экспорта в ЕС.

Таблица 1

Географическая структура экспорта из России в ЕС в 2013–2018 гг.

<i>Страна / Период</i>	<i>Доля экспорта из России в страны ЕС, %</i>								
	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>средняя доля за весь период</i>	<i>базисный прирост/ снижение доли, пп.</i>	<i>тренд доли</i>
Австрия	0,45	0,30	0,70	0,81	1,18	1,65	0,79	1,20	+
Бельгия	2,74	3,57	3,84	4,40	4,26	4,50	3,75	1,76	+
Болгария	0,79	0,57	1,14	1,77	1,82	1,44	1,14	0,65	+
Великобритания	5,83	4,44	4,51	5,32	5,44	4,74	5,05	-1,09	-
Венгрия	2,25	2,00	1,83	2,03	2,06	2,34	2,11	0,09	+
Германия	13,13	14,36	15,31	16,27	16,12	16,64	15,03	3,51	+
Греция	2,18	1,42	1,52	2,04	2,14	1,98	1,87	-0,20	+
Дания	0,52	1,12	1,17	1,07	1,85	1,90	1,21	1,37	+
Ирландия	0,12	0,13	0,16	0,24	0,26	0,33	0,19	0,21	+
Испания	2,14	1,77	1,62	1,49	1,38	1,15	1,65	-0,98	-
Италия	13,74	13,62	13,46	9,16	8,67	8,01	11,53	-5,73	-



<i>Страна / Период</i>	<i>Доля экспорта из России в страны ЕС, %</i>								
	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	<i>средняя доля за весь период</i>	<i>базисный прирост/ снижение доли, пп.</i>	<i>тренд доли</i>
Кипр	0,68	0,24	0,15	0,22	0,19	0,38	0,35	-0,30	-
Латвия	3,69	4,96	4,27	3,78	3,01	2,30	3,73	-1,39	-
Литва	2,13	1,83	1,74	1,92	1,80	2,06	1,93	-0,06	-
Люксембург	0,00	0,01	0,03	0,03	0,04	0,03	0,02	0,03	+
Мальта	1,45	1,18	1,51	1,68	1,55	2,28	1,58	0,83	+
Нидерланды	24,84	26,32	24,67	22,37	22,30	21,22	23,91	-3,62	-
Польша	6,94	6,17	5,84	7,00	7,29	8,07	6,87	1,13	+
Португалия	0,23	0,08	0,18	0,50	0,60	0,44	0,31	0,21	+
Румыния	0,57	0,57	1,01	1,41	1,42	1,51	1,00	0,94	+
Словакия	2,06	2,01	2,16	1,91	2,04	1,85	2,01	-0,21	-
Словения	0,08	0,14	0,07	0,14	0,17	0,18	0,13	0,10	+
Финляндия	4,72	4,40	4,28	5,01	5,43	5,55	4,86	0,83	+
Франция	3,19	2,93	3,45	3,66	3,65	3,73	3,37	0,54	+
Хорватия	0,47	0,59	0,60	0,44	0,50	0,60	0,54	0,13	+
Чехия	2,08	2,00	1,97	2,06	2,48	2,39	2,15	0,31	+
Швеция	1,59	1,85	1,47	1,70	1,21	1,53	1,58	-0,05	-
Эстония	1,41	1,44	1,32	1,56	1,17	1,20	1,35	-0,21	-
ЕС 28	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-
Доля экспорта ЕС в общем экспорте России, %	53,66	51,98	48,20	45,73	44,63	45,60	-	-	-

Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2019.

Базисный рост удельного веса экспорта из России отмечен по 17 странам. Положительная динамика показателя имела место в отношении Германии, Бельгии, Дании, Австрии и Польши (+3,51 пп., +1,76 пп., +1,37 пп., +1,2 пп., +1,13 пп. соответственно). Снижение базисной доли российского экспорта наблюдалось по 11 странам. Отрицательная динамика показателя имела место в отношении Италии, Нидерландов, Латвии и Великобритании (-5,73 пп., -3,62 пп., -1,39 пп., -1,09 пп. соответственно). Удельный вес остальных стран в российском товарном экспорте в ЕС менялся незначительно – менее, чем на 1 пп. Направление тренда доли экспорта из России в каждую страну ЕС совпало с направлением динамики ее базисного изменения. Исключением здесь стала Греция, у которой при базисном снижении доли импорта из России имел место восстановительный в целом тренд.

Далее в целях углубления анализа проведено сравнение структуры российского сырьевого и несырьевого экспорта во все страны в целом и в ЕС в частности (см. таблицу 2).

Таблица 2

Структура российского экспорта по признаку «сырьевой-несырьевой» во все страны и в ЕС в 2013–2018 гг., %

Период	Сырьевой экспорт		Несырьевой экспорт, в т.ч.						
			Несырьевой энергетический экспорт		Несырьевой неэнергетический экспорт				
	Во все страны	в ЕС	Во все страны	в ЕС	Во все страны	в ЕС			
						Всего, в т.ч.	нижние пределы	средние пределы	верхние пределы
2013	51,35	59,79	21,62	26,64	27,03	13,57	6,76	3,89	2,93
2014	48,07	54,44	24,12	30,75	27,80	14,81	7,09	4,04	3,67
2015	45,20	53,46	20,54	27,08	34,25	19,47	9,77	4,22	5,48
2016	44,57	57,30	17,25	22,14	38,18	20,56	10,31	4,52	5,73
2017	45,03	58,26	17,58	22,24	37,40	19,50	10,07	4,58	4,85
2018	47,70	58,39	19,06	23,96	33,24	17,66	9,42	4,41	3,83

Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2019.

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что российский товарный экспорт в ЕС имеет более выраженную сырьевую (занимает около 60% экспортных поставок из РФ) и энергетическую (занимает от 22,14% до 38,18% экспортных поставок из РФ) направленность, чем в целом по всем странам. Лидеры по сырьевому российскому экспорту с размером этого показателя более 70% (перечисление в порядке убывания доли): Австрия, Словакия, Хорватия, Португалия, Венгрия, Болгария, Германия, Италия, Чехия. Ведущие партнеры по несырьевому энергетическому экспорту из России с долей более 50% (перечисление в порядке убывания доли): Мальта, Люксембург, Ирландия, Дания, Словения, Греция, Кипр, Латвия. Несырьевой неэнергетический экспорт в ЕС представлен в меньшей степени, чем во все страны с преобладанием нижних пределов. Наиболее заметным (от 20% до 37%, перечисление в порядке убывания доли) является удельный вес этого вида поставок из России в следующие страны: Кипр, Финляндия, Латвия, Чехия, Бельгия, Литва, Испания, Ирландия, Люксембург, Румыния, Великобритания.



Удельный вес продукции верхних переделов, экспортированной в ЕС, занимает малую долю и колеблется в пределах 3-6%. Анализ доли несырьевой неэнергетической продукции по переделам в государства ЕС позволяет констатировать ее изменчивость по годам, вследствие чего не удается выявить страны-партнеры с устойчиво-заметным удельным весом такой продукции. Относительно выше в разные годы такая доля была у Кипра, Чехии и Швеции.

ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА ТОВАРОВ В ЕС

На страны Европейского Союза приходится около половины общей стоимости российского экспорта. При этом удельный вес ЕС в несырьевом неэнергетическом экспорте России значительно меньше, чем в общем экспорте страны. Динамика объема российского экспорта в страны ЕС на протяжении 2013-2018 гг. была неустойчивой. Указанный показатель в текущих ценах демонстрировал U-образную тенденцию сначала к снижению, а затем, начиная с 2017 г., к росту, что свидетельствует о постепенной адаптации России к условиям экономической и политической турбулентности и восстановлении внешнеторговых отношений с ЕС. В то же время по нашим расчетам динамика объема экспорта в среднегодовых ценах 2013 г. в целом была положительной. Анализ, выполненный с использованием методологии ФТС России, позволяет с высокой долей уверенности утверждать, что Россия и ЕС сохраняли взаимовыгодные внешнеторговые отношения и разрыва связей не произошло несмотря на санкции и контрсанкции.

Таким образом, результаты анализа динамики экспорта из России в ЕС с одной стороны в текущих ценах и с другой стороны в сопоставимых ценах 2013 г. не совпадают друг с другом, показывая противоположные тенденции на временном промежутке с 2013 по 2016 гг. Кажущийся парадоксальным перманентный рост объемов экспорта из России в ЕС в сопоставимых ценах на протяжении всего рассматриваемого периода объясним, на наш взгляд, тем, что санкции ЕС не были направлены против основы товарной структуры российского экспорта в Европу.

Среди стран ЕС, в отношении которых заявлена важность активизации взаимовыгодных двусторонних связей, в топ-3 по доле экспорта входят Германия и Италия. Франция и Испания имеют относительно невысокий удельный вес в российских экспортных поставках. Наряду с этим доли Испании и Италии на протяжении 2013-2018 гг. демонстрировали снижение. Экспорт России в большей степени ориентирован на западные страны, из-за чего страна упускает возможности расширения присутствия на рынках восточной части ЕС.

Российский экспортный центр составляет ренкинг перспективности стран для определения потенциальных возможностей развития российского несырьевого экспорта на основе 14 показателей¹¹. Среди стран ЕС наиболее перспективными

по этой методике являются: Польша, которая занимает 2 место в общем рейтинге перспективности всех стран и 1 по ЕС по параметрам простота импорта, его величина и динамика, в т.ч. из России; Германия, которая занимает 3 место в общем рейтинге перспективности всех стран и 2 по ЕС по параметрам величина, динамика, концентрация и простота импорта, в т.ч. из России, прирост ВВП. Другие государства ЕС не попали в топ-10 стран, перспективных для российского экспорта несырьевых неэнергетических товаров, хотя отмечены как перспективные по отдельным аспектам (Нидерланды, Великобритания, Финляндия).

С точки зрения формирования благоприятных внутристрановых условий для развития российского несырьевого экспорта можно выделить следующие направления совершенствования государственной политики.

Во-первых, выработка эффективных финансовых и нефинансовых инструментов поддержки экспортной деятельности в перспективных технологических и сервисных секторах, включая сферы информационно-коммуникационных технологий, строительных, инжиниринговых и технических услуг, транспорта и логистики¹².

Во-вторых, создание механизмов финансирования, ускоренной коммерциализации и внедрения научных исследований и разработок в условиях перехода к 4.0 индустриальной модели в экономике.

Во-третьих, повышение эффективности функционирования свободных экономических зон, а также строительство общей и специализированной инфраструктуры (энергетической, технологической, производственной и транспортной) в целях организации инновационных экспортных производств.

В-четвертых, консолидированная поддержка микро-, малых и средних предприятий, выступающих субпоставщиками / субподрядчиками в рамках экспортно-ориентированных цепочек добавленной стоимости крупных отечественных производственных компаний.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Bernard A. Why Some Firms Export/ Bernard A., Jensen J. // NBER Working Paper. - 2001. - № 8349. 15.11.2018. URL: <http://www.nber.org/papers/w8349>, p.2.

Bernard A. Importers, Exporters, and Multinationals: A Portrait of Firms in the U.S. that Trade Goods/ Bernard A., Jensen J., Schott P. // NBER Working Paper. 2005. - № 11404. 15.11.2018. URL: <https://www.nber.org/papers/w11404.pdf>, p.2.

Hallak J. Product quality and the direction of trade // Journal of International Economics. 2006. - № 68 - С. 238 – 265. URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/15a1/102368b28b8283e0b8dfe339809e19ad72fe.pdf>

Riedel, J. Determinants of indian export performance in the 1970s. / Riedel, J., Hall C. and Grawe, R. // Review of World Economics. - 1984. - № 120(1). - С. 40-63.

Centrangolo, H. Limitations for competitiveness in Argentinian sunflower agrifood chain / Centrangolo, H., Carlevaro, M., and Fernandez, S // New medit. - 2002. № 2 - С. 34-40.



Zavorotniy, R. Transformation of sunflower oil production in Ukraine due to acute economic crisis. / Zavorotniy, R., Bilyk, O // Journal of International Studies. - 2017. - № 10(1) - С. 225-236.

Bouet, A. Differential Export Taxes along the Oilseeds Value Chain: A Partial Equilibrium Analysis / Bouet, A., Estrades, C., and Laborde D. // IFPRI Discussion Paper. 2012. - № 01236, p.21.

Аналитический обзор «Мировой рынок растительного масла» Международного института аграрной политики // [Электронный ресурс]. - 11.10.2018 URL: <http://мниап.рф/analytics/Mirovoj-rynok-rastitelnogo-masla/>

Шереушев М. Совершенствование товародвижения на рынке подсолнечного масла. Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. - Москва. - 2014. - с.40.

Подсолнечное масло рафинированное и нерафинированное. Основы агробизнеса. // 2010. - FAO. - Rome, - Italy. URL: http://www.eastagri.org/docs/group/435/Sunflower_web.pdf

This article analyzes the main factors of the development of export-oriented market of sunflower oil, as well as the activities of market operators (companies) specializing in the production of vegetable oils. One of the factors constraining the presence of foreign firms in the domestic market is the historically developed specialization of Russian companies in the production of sunflower oil. Concentration and deep diversification of production are factors that ensure the sustainability of domestic firms. The export activities of the companies also provide the necessary stability due to the high external demand for sunflower oil.

Стратегия развития масложирового комплекса 2018-2024 гг. Масложировой союз России. 17.06.2018. URL: <https://mzhsr.ru/>

Калянина Л. Миру нужны продукты, а Россия – хорошее место для их производства // Эксперт. - 2016. - № 35. - С. 38-42. О компании «Эфко Алматы. [Электронный ресурс]. 15.10.2018 URL: <http://efko.kz/o-kompanii/>. Осипов А. Маркетинг продукции масложирового подкомплекса в условиях интеграционных процессов / Осипов А., Пролыгина Н., Силко Е. // Экономика сельского хозяйства России. - 2016. - № 9. - С. 64-74. Умасленный спрос // Коммерсант. - 2014. 10.11.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2557884>

Лисицын А.Н., Григорьева В.Н., Кузнецова Н.В. Современные направления развития масложировой отрасли России // Вестник Всероссийского НИИ жиров. – 2018. № 2. – С. 7-12

Сетевое издание «Информационный ресурс СПАРК». [Электронный ресурс]. Спарк-Интерфакс. Режим доступа: <http://www.spark-interfax.ru/>

Эфко расширяет производство йогуртов за 70 млн. рублей // Коммерсант. 2015. 19.06.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3329884>

О компании «Эфко Алматы. [Электронный ресурс]. 15.10.2018 URL: <http://efko.kz/o-kompanii/>. Эфко расширяет производство йогуртов за 70 млн. рублей // Коммерсант. 2015. 19.06.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3329884>

Умасленный спрос // Коммерсант. - 2014. 10.11.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2557884>. Эфко расширяет производство йогуртов за 70 млн. рублей // Коммерсант. 2015. 19.06.2017. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3329884>

Рейтинг крупнейших компаний агропромышленного комплекса России по итогам 2017 года. Специальный доклад // Эксперт. - 2018. - № 45. - С. 42-48

Рейтинг крупнейших компаний агропромышленного комплекса России по итогам 2017 года. Специальный доклад // Эксперт. - 2018. - № 45. - С. 42-48

Лабыкин А. Агропром разворачивают на экспорт // Эксперт. - 2018 - № 45 – С. 32. Русагро» выкупила долг «Солнечных продуктов» // Финансовая газета. 2018. 11.15.2018. URL: <https://fingazeta.ru/business/agrobiznes/452787/>. Рейтинг крупнейших компаний агропромышленного комплекса России по итогам 2017 года. Специальный доклад // Эксперт. - 2018. - № 45. - С. 42-48

Рынок масложировой продукции РФ. Тематические новости. // INFO Line. 2018. С. 23. 15.11.2018. URL: <http://infoline.spb.ru/upload/iblock/80f/80fae668c06c2beabec0470cf3dd1872.pdf>

Ardelean A. Domestic Productivity and Variety Gains from Trade./ Ardelean A. , Lugovskyy V. // Journal of International Economics. - 2010. - № 80(2). - С. 280-291.

Иванова Л. Трансформация институциональной структуры российского АПК / Иванова Л., Кузнецова Т. // Российский экономический журнал. - 2018. - № 3. - С. 24-31

Переверзев Д. Основные факторы роста экспорта растительных масел России // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - С. 24-28.

² Классификация экспортных товаров. Официальный сайт РЭЦ. URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/ (дата обращения: 02.02.2019).

³ Официальный портал ФТС России: раздел «Краткие методологические пояснения». URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:615119088760231::NO> (дата обращения: 07.02.2019).

⁴ Оболенский В.П. Внешняя торговля России в условиях снижения мировых цен и «санкционной войны» // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 9. С. 34–44.

⁵ Данные по ежегодному изменению физического объема экспорта России на постоянной основе публикуются на официальном портале ФТС в разделе «Таблица 3. Индексы внешней торговли Российской Федерации». URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:824053962078135::NO> (дата обращения: 07.02.2019).

⁶ Высокие цены на нефть в течение длительного периода сделали рентабельным производство и добычу труднодоступной сланцевой нефти.

⁷ Commodity Markets Outlook. World Bank Group. 2015. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/452351468172786553/pdf/Commodity-markets-outlook-April-2015.pdf> (дата обращения: 17.02.2019).

⁸ Commodity Markets Outlook. World Bank Group. 2019. URL: <http://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets> (дата обращения: 15.02.2019).

⁹ Квашнина И.А. Внешняя торговля России в условиях ухудшения общехозяйственной конъюнктуры // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 2. С. 86.

¹⁰ Передел – законченная часть технологического процесса (совокупность технологических операций), которая завершается выпуском промежуточного или окончательного продукта (полуфабриката или готового изделия).

¹¹ Методология ренкинга привлекательности зарубежных страновых рынков для российского экспорта несырьевых неэнергетических товаров. М., 2018. Официальный сайт РЭЦ. URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/country_rating/ranking_metodology.pdf / (дата обращения: 15.02.2019).



¹² Перспективы наращивания российского несырьевого экспорта / А. Н. Спартак, А. Ю. Кнобель, Т. А. Флегонтова и др. Официальный сайт центра стратегических разработок. URL: <https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/04/Report-Non-energy-Export.pdf> (дата обращения: 20.02.2019).

БИБЛИОГРАФИЯ:

Классификация экспортных товаров. Официальный сайт РЭЦ. URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/ (дата обращения: 02.02.2019).

Квашнина И.А. Внешняя торговля России в условиях ухудшения общехозяйственной конъюнктуры // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 2. С. 85–94.

Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.). Официальный сайт Президента России. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (дата обращения: 02.02.2019).

Методология ренкинга привлекательности зарубежных страновых рынков для российского экспорта несырьевых неэнергетических товаров. М., 2018. Официальный сайт РЭЦ. URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/country_rating/ranking_methodology.pdf (дата обращения: 15.02.2019).

Оболенский В.П. Внешняя торговля России в условиях снижения мировых цен и «санкционной войны» // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 9. С. 34–44.

Перспективы наращивания российского несырьевого экспорта / А. Н. Спартак, А. Ю. Кнобель, Т. А. Флегонтова и др. Официальный сайт центра стратегических разработок. URL: <https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/04/Report-Non-energy-Export.pdf> (дата обращения: 20.02.2019).

Ренкинг привлекательности зарубежных страновых рынков для российского экспорта несырьевых неэнергетических товаров М., 2018. Официальный сайт РЭЦ. URL: https://www.exportcenter.ru/international_markets/country_rating/ranking_2018.pdf (дата обращения: 15.02.2019).

Таможенная статистика внешней торговли. Официальный портал ФТС России: разделы «Краткие методологические пояснения» и «Таблица 3. Индексы внешней торговли Российской Федерации». URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:615119088760231::NO> (дата обращения: 07.02.2019).

Экспорт регионов России: аналитический портал. Официальный сайт РЭЦ. URL: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (дата обращения: 07.02.2019).

Commodity Markets Outlook. World Bank Group. 2015. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/452351468172786553/pdf/Commodity-markets-outlook-April-2015.pdf> (дата обращения: 17.02.2019).

Commodity Markets Outlook. World Bank Group. 2019. URL: <http://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets> (дата обращения: 15.02.2019).

BIBLIOGRAFIYA:

Klassifikacija jekspornykh tovarov. Oficial'nyj sajt RJeC: https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/ (data obrashheniya: 02.02.2019).



Kvashnina I.A. Vneshnjaja trgovlja Rossii v uslovijah uhdshenija obshhehozjajstvennoj kon#junkturny // Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2018. № 2. S. 85–94.

Koncepcija vneshnej politiki Rossijskoj Federacii (utverzhdena Prezidentom Rossijskoj Federacii V. V. Putiny 30 nojabrja 2016 g.). Oficial'nyj sajt Prezidenta Rossii: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010045.pdf> (data obrashhenija: 02.02.2019).

Metodologija renkinga privlekatel'nosti zarubezhnyh stranovyh rynkov dlja rossijskogo jeksporta nesyr'evyh nejenergeticheskikh tovarov. M., 2018. Oficial'nyj sajt RJeC: https://www.exportcenter.ru/international_markets/country_rating/ranking_metodology.pdf / (data obrashhenija: 15.02.2019).

Obolenskij V.P. Vneshnjaja trgovlja Rossii v uslovijah snizhenija mirovyh cen i «sankcionnoj vojny» // Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2017. № 9. S. 34–44.

Perspektivy narashhivaniya rossijskogo nesyr'evogo jeksporta / A. N. Spartak, A. Ju. Knobel', T. A. Flegontova i dr. Oficial'nyj sajt centra strategicheskikh razrabotok: <https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2018/04/Report-Non-energy-Export.pdf> (data obrashhenija: 20.02.2019).

Renking privlekatel'nosti zarubezhnyh stranovyh rynkov dlja rossijskogo jeksporta nesyr'evyh nejenergeticheskikh tovarov M., 2018. Oficial'nyj sajt RJeC: https://www.exportcenter.ru/international_markets/country_rating/ranking_2018.pdf / [country_rating / ranking_2018.pdf](https://www.exportcenter.ru/international_markets/country_rating/ranking_2018.pdf) (data obrashhenija: 15.02.2019).

Tamozhennaja statistika vneshnej trgovli. Oficial'nyj portal FTS Rossii: razdely «Kratkie metodologicheskie pojasnenija» i «Tablica 3. Indeksy vneshnej trgovli Rossijskoj Federacii». URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:615119088760231::NO> (data obrashhenija: 07.02.2019).

Jeksport regionov Rossii: analiticheskij portal. Oficial'nyj sajt RJeC: <https://regionstat.exportcenter.ru/partners/list/> (data obrashhenija: 07.02.2019).

Commodity Markets Outlook. World Bank Group. (2015), available at: <http://documents.worldbank.org/curated/en/452351468172786553/pdf/Commodity-markets-outlook-April-2015.pdf> (Accessed 17 February 2019).

Commodity Markets Outlook. World Bank Group. (2019), available at: <http://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets> (Accessed 15 February 2019).

