

Институты развития как основополагающий фактор роста национальной экономики

*Глеб Викторович ОЛЕЙНИК,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
(125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2) -
студент 2 курса магистратуры факультета
международных экономических отношений,
e-mail: gleb_grw@mail.ru*

УДК: 338; ББК:65;О532
DOI: 10.24412/2072-8042-2022-11-126-134

Аннотация

В рамках проведенного исследования было произведено обоснование роли институтов развития в реализации эффективной инвестиционной политики экономических субъектов, а также обоснование роли государства в поддержке инвестиционной сферы страны. Задачами исследования являлись анализ текущей ситуации инвестиционной сферы в Российской Федерации, сравнение некоторых макроэкономических показателей с другими странами, поиск эффективных инструментов финансового контроля реализации инвестиционных проектов. В конце был сделан вывод об особо важной роли институтов развития в нынешних экономических реалиях.

Ключевые слова: экономический рост, институты развития, финансовый контроль, инвестиционный проект, государственная поддержка, инновации, венчурный капитал, инвестиции, хозяйствующие субъекты, финансовый анализ.

Development Institutions as a Fundamental Factor of National Economy's Growth

*Gleb Viktorovich OLEYNIK,
Financial University under the Government of the Russian Federation
(125167, Moscow, Leningradsky Ave. 49/2) - 2nd year graduate student
of the International Economic Relations Faculty, e-mail: gleb_grw@mail.ru*

Abstract

The study focuses on the importance of development institutions in implementing efficient investment policy of economic entities, as well as the role of the government in investment promotion. The objectives of the study are to analyze the current state of investment activity in Russia, compare some key macroeconomic indicators with other countries, and search for effective tools of financial control over implementation of investment projects. In the end, it is revealed that development institutions play a very important role in the current economic realities.

Keywords: economic growth, development institutions, financial control, investment project, government support, innovation, venture capital, investments, economic entities, financial analysis.



В нынешних социально-экономических реалиях движение инвестиционных потоков является одним из наиболее важных инструментов в реализации успешного функционирования социально-экономических связей как в государстве, так и на международном уровне. При этом в инвестиционном процессе чаще всего заинтересованы частные лица либо компании, которые, имея в своем распоряжении крупные объемы финансовых ресурсов, направляют их на реализацию различных проектов с целью повышения уровня платности и возвратности вложенного капитала¹.

В данном случае хозяйственная деятельность субъектов экономики может быть оценена с экономической точки зрения. Здесь возможно применение качественных и количественных методов оценки. Только после проведения глубокого и полного анализа возможно дальнейшее решение по поводу вложения и перераспределения своего капитала с целью его дальнейшей трансформации в инвестиции².

Если мы говорим о национальном уровне, то здесь уровень экономического развития любого государства должен показывать положительные значения своего роста, причем данная тенденция должна приобрести постоянный характер. Достичь этого можно через использование совокупности нескольких факторов, а именно:

- ▶ развитие внутреннего (национального) производства;
- ▶ поиск эффективных инструментов повышения уровня благосостояния граждан и всей экономики страны в целом;
- ▶ реализация наиболее рациональной и подходящей в данный момент бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики;
- ▶ развитие международных экономических отношений.

Однако, чтобы добиться позитивных результатов проведения такой политики, не представляется возможным использовать только имеющиеся источники финансирования. На передовую встает вопрос о поиске дополнительных источников пополнения своих средств. В данном случае мы говорим о ведении инвестиционной деятельности, эффективная реализация которой поможет в поиске дополнительных ресурсов для достижения определенных целей и задач³.

Актуальность исследования инвестиционной деятельности и повышения ее эффективности и результативности всегда была крайне высокой. По большей части это связано с тем, что с развитием рыночных отношений в большинстве стран, субъекты хозяйствования (по многим причинам: расширение производства, нестабильная экономическая ситуация и так далее) вынуждены искать наиболее приемлемые и выгодные для себя источники финансирования своей деятельности. Более того, в последнее время данный тип деятельности стал объектом пристального внимания со стороны государства⁴.



В текущих реалиях экономика Российской Федерации переживает не самый простой период, вызванный пандемией коронавируса, внешнеэкономическими санкциями и разрывом многих внешнеэкономических отношений (в одностороннем порядке со стороны зарубежных стран). И становится очевидным, что инвестиционная деятельность также оказывается втянута в кризис и испытывает определенные трудности. И сейчас решение данных проблем требует внимания государства и именно перед ним сейчас встает ряд очень важных задач, а именно⁵:

- ▶ регулирование темпами инфляции;
- ▶ реформирование национальной экономики;
- ▶ поиск новых инструментов привлечения финансовых ресурсов в свою экономику.

На данный момент на передовую встает вопрос о конечной цели инвестиций: в том числе, с позиций эффективности и прибыльности. Поэтому, рассматривая уровень развития инвестиционных отношений, например, в Российской Федерации, мы должны остановиться на тех количественных показателях, которые в первую очередь будут говорить нам о степени ее развитости. Во внимание можно принять такой показатель, как доля инвестиций в валовом внутреннем продукте страны.

Если говорить о Российской Федерации, то значение данного показателя, исходя из данных Федеральной службы государственной статистики, составляет около 20%. Это свидетельствует нам о том, что в стране преобладает низкий уровень вложения финансовых ресурсов в основное производство.

Проведем сравнение данного показателя с некоторыми странами. При анализе макроэкономического развития отдельных стран можно выявить обратную пропорциональную зависимость между объемом вложения средств в основное производство в ВВП и уровне экономического развития государства. Приведя в пример такие страны Третьего мира, как Мавритания, Республика Конго и Бутан, мы видим, что данный показатель равен 47,4%, 48,7% и 64,3% соответственно⁶. Обратившись к статистическим данным развитых стран, таких как Германия, Соединенные штаты Америки и Франция, мы замечаем, что значения данного показателя здесь составляет около 20% ВВП во всех перечисленных странах (20,1%, 15,9% и 21,8% ВВП соответственно).

Данную тенденцию можно объяснить вполне реальными причинами. Во-первых, менее развитые и развивающиеся страны демонстрируют больший уровень заинтересованности в своем развитии, чем развитые страны, что выливается в больший уровень вложения своих средств в национальную экономику. Во-вторых, такой низкий уровень данного показателя в России говорит нам о том, что в данной стране инвестиционный профиль страны имеет консервативный характер.

В основном это проявляется в том, что движение инвестиций в России прежде всего направлено на основное и текущее производство (потребление), что в итоге выливается в рост ВВП и добавленной стоимости конечных продуктов. Однако

мы также должны уделять особое внимание финансированию сферы инноваций, и особенно это должно контролироваться со стороны государства.

Каким же образом государство может способствовать долгосрочному и успешному содействию развития инвестиций и инноваций? Прежде всего, это должно иметь вид эффективной и рациональной государственной финансовой поддержки, которая подразумевает под собой систему социально-экономических, финансовых и организационных условий, выполнение которых направлено на дальнейшее успешное развитие субъектов национальной экономики.

При этом данный тип деятельности имеет не односторонний характер выгоды. С точки зрения государства, успешная реализация основных инновационных проектов может способствовать не только повышению эффективности самой инвестиционной сферы в стране, но и также может оказать положительное влияние на рост уровня занятости населения и долгосрочный экономический рост страны.

В текущих экономических реалиях существующие микро- и макрофинансовые условия ставят на передовую необходимость создания в Российской Федерации основного институционального поля, которое будет способствовать реализации эффективной инвестиционной деятельности в стране⁷.

Если говорить о поддержке инвестиционной сферы со стороны государства, то здесь стоит затронуть те организации и формирования, которые аккумулируют внутри себя внушительные объемы средств с целью их дальнейшего вложения в наиболее важные инвестиционные проекты. Таковыми являются институты развития.

Главной целью таких организаций является предоставление государственной помощи приоритетным для государства проектам, таким как капитальное строительство, инновационная сфера, автомобилестроение, высокотехнологичное производство и многое другое. Наиболее ярким примером такого института развития в России является Государственная корпорация ВЭБ.РФ.

Своей главной целью данный институт видит увеличение конкурентоспособности и доли экспорта российской продукции на зарубежном рынке, что должно достигаться за счет диверсификации и стимулирования инвестиционной и научной активности в стране. Если говорить об инвестиционных проектах, то здесь ВЭБ.РФ по большей части заинтересован в финансировании венчурных проектов и стартапов.

При этом не каждый инвестиционный проект имеет шанс на успех и реализацию. В первую очередь, он должен быть оценен с точки зрения позитивного влияния на социально-экономический климат страны, а также на повышение конкурентоспособности готовой продукции на зарубежных рынках.

В качестве негативной стороны отметим, что не все проекты готовы пойти на уступки в плане прибыльности и возвратности своих инвестиций ради повышения экономического уровня развития страны. Поэтому в конечном итоге немногие



проекты получают следующие виды государственной финансовой поддержки (см. таблицу 1).

Таблица 1

Виды поддержки инвестиционных проектов со стороны ВЭБ.РФ

Форма участия	Условия предоставления
Кредиты	Крайне важным условием является соответствие целей таких проектов основным целям деятельности ВЭБ.РФ
Гарантии	
Вклад в уставный капитал	Простой срок возврата вложенных инвестиций должен составлять 5 лет
Лизинговые операции	Ценность (стоимость) инвестиционного проекта должна входить в рамки 2 миллиардов рублей

Источник: составлено автором на основе данных Государственной компании ВЭБ.РФ

Отметим, что основным видом поддержки со стороны органов государственной власти является вложение финансовых ресурсов в уставный капитал компании. Это также сопровождается возможностью получения доли в компании и возможностью ее частичного управления. Таковым видом деятельности, например, занимается компания «Роснано».

При этом в России предусмотрен также еще один вид государственной поддержки инвестиций. Он заключается в повышении уровня капитализации венчурных фондов. Этим занимается Российская венчурная компания. Раскроем основные моменты ведения их деятельности.

Одним из таких способов является субсидирование компаний и инвестиционных проектов на финансирование венчурной деятельности. К таким организациям, осуществляющим данный вид деятельности, относятся Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия) и Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд Сколково).

Фонд содействия по большей части занимается вопросами представления финансовой помощи инвестиционным проектам, которая заключается в организации и заключении договоров и контрактов на особых условиях, а также предоставления грантов на реализацию данных проектов (главным образом это затрагивает субъектов малого предпринимательства в сфере инноваций).

Говоря о Фонде «Сколково» мы видим, что здесь поддержка идет в виде безвозмездных и безвозвратных грантов на их реализацию. Также можно выделить несколько целей деятельности данного Фонда:

- ▶ поддержка субъектов МСП;

- ▶ способствование привлечению иностранного капитала в страну;
- ▶ увеличение доли высокотехнологичной продукции в общем объеме выпуска.

Таким образом, институты развития выполняют очень важную роль в обеспечении эффективной и рациональной государственной политики в сфере инноваций, а также стимулирования инновационных процессов в государстве⁸.

При этом успешная реализация инвестиционных проектов сопряжена не только с текущим характером деятельности, но и с последующим контролем. В связи с этим в нынешних экономических реалиях необходимо создать особую систему внешнего контроля реализации инвестиционных проектов. В данном типе системы контроля могут быть задействованы такие органы государственной власти, как Счетная палата, Правительство Российской Федерации и иные органы исполнительной власти. Таким образом возможно будет создать систему «тотального контроля» за ходом реализации проектов. Примерная структура представлена на рисунке 1:



Рис 1. Авторская система реализации внешнего контроля за ходом реализации инвестиционных проектов

Fig 1. Author's system of external control over the implementation of investment projects

Источник: составлено автором



Здесь мы говорим о том, что координация и основной акцент смещается с внешней проверки реализации инвестиционной деятельности на ее внутреннюю составляющую. То есть здесь мы контролируем не конечный результат исполнения проекта, а можем смотреть, как он ведет себя на разных стадиях реализации, что позволит нам оперативно принимать различного рода решения в случае выявления недочетов и нарушений⁹.

В данном случае мы будем обращать внимание на децентрализацию контроля, что может способствовать снижению бюрократической нагрузки на контрольные органы России. Помимо этого, необходимо внедрение системы персонального контроля и ответственности лиц всех уровней работы и управления в рамках одного проекта.

Таким образом, данная структура может оказать положительное влияние на дальнейшее развитие системы как внешнего, так и внутреннего контроля. Здесь мы снимаем излишнюю нагрузку со Счетной палаты и иных органов финансового контроля, мощностей которых зачастую бывает недостаточно для достижения качественных результатов финансовых проверок. В дальнейшем это может негативно сказываться на хорошем анализе всех компонентов и деталей реализации инвестиционных проектов.

ВЫВОДЫ

В итоге хочется отметить, что дополнительные финансовые ресурсы, привлеченные в российскую экономику, приводят к достижению стратегических целей и интересов создания в России экономически высокоразвитого общества, которое будет характеризоваться высоким уровнем жизни граждан.

Помимо этого, фундаментом успешного функционирования экономики государства служит грамотное перераспределение ресурсов и функционирование различных форм собственности, а также расширение на международном уровне рынка товаров, работ, услуг и капитала. В итоге это способствует укреплению международных экономических и финансовых отношений между странами [20].

Добавим, что немаловажным условием успешной реализации инвестиционной деятельности также является поиск инструментов привлечения иностранного капитала в национальную экономику. Здесь развивающиеся страны имеют больший приоритет у зарубежных инвесторов, поскольку именно такие страны предоставляют наиболее выгодные условия (финансовые, налоговые, юридические и социальные) для размещения средств.

Начать данный процесс стоит с привлечения зарубежных финансовых ресурсов в национальную экономику страны. Приток иностранного капитала сможет способствовать росту конкурентоспособности российской продукции на международной рынке, что в конечном итоге приведет к положительному сальдо торгового баланса.

Также успешная реализация инвестиционных проектов тесно связана с функционированием постинвестиционной стадии. К сожалению, на данный момент мы видим, что нынешняя система контрольных органов Российской Федерации не способна в полной мере обеспечить качественный финансовый мониторинг в процессе исполнения инвестиционного проекта. Только глобальное реформирование и внедрение новой системы финансового контроля может способствовать дальнейшему ее позитивному развитию.

В итоге отметим, для достижения максимального значения таких критериев, как «эффективность» и «результативность», нам необходимо обратить внимание на то, что только качественное и интенсивное изменение нынешней контрольной деятельности может в дальнейшем привести к позитивным сдвигам в развитии инвестиционной сферы Российской Федерации.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Беляя Д.С., Сальникова К.В. Анализ поддержки стратегического инвестирования проектов малого и среднего предпринимательства / Социально-экономическое управление: теория и практика. 2020. С. 9.

² Горчаков Д.Т. Модернизация России на основе повышения инвестиционного климата / Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2011. С. 68.

³ Манукян Л.А. Новые тренды, стратегии и структурные изменения в инновационном развитии России / Инновации и инвестиции. 2018. С.4.

⁴ Сергиенко О.В. Экономика России: новая реальность (научно-аналитический обзор) / Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. С. 183.

⁵ Федорова Е.А. Факторы, влияющие на приток иностранных инвестиций в регионы / Региональная экономика: теория и практика. 2014. С. 55.

⁶ Юдинцева Л.А. Финансовые источники развития бизнеса / Экономика. Бизнес. Банки. 2021. С.31-43.

⁷ Glushchenko, V. V. The structure of the mechanism of development of social and professional institutions of the new technological order / V. V. Glushchenko // Kazakhstan Science Journal. – 2021. – Vol. 4. – No 7(32). – P. 30.

⁸ Strielkowski, W. The impact of non-rooted social institutions on the development of national and regional innovation systems / W. Strielkowski, O. Mukhoryanova, A. Kalnaya / Journal of Institutional Studies. – 2022. – Vol. 14. – No 1. – P. 70-88. – DOI 10.17835/2076-6297.2022.14.1.070-088.

⁹ Safonov, M. S. Legal Nature of the Russian development institutions / Государственная служба. – 2020. – Vol. 22. – No 2(124). – P. 8. – DOI 10.22394/2070-8378-2020-22-2-6-9.



БИБЛИОГРАФИЯ:

Белая Д.С., Сальникова К.В. Анализ поддержки стратегического инвестирования проектов малого и среднего предпринимательства / Социально-экономическое управление: теория и практика. 2020. С. 8-12 @@ Belaya D.S., Sal'nikova K.V. Analiz podderzhki strategicheskogo investirovaniya proektov malogo i srednego predprinimatel'stva / Social'no-e'konomicheskoe upravlenie: teoriya i praktika. 2020. S. 8-12.

Горчаков Д.Т. Модернизация России на основе повышения инвестиционного климата / Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2011. С. 66-70 @@ Gorchakov D.T. Modernizaciya Rossii na osnove povu'sheniya investicionnogo klimata / Sovremennyy'e tendencii v e'konomie i upravlenii: novy'j vzglyad. 2011. S. 66-70.

Манукян Л.А. Новые тренды, стратегии и структурные изменения в инновационном развитии России / Инновации и инвестиции. 2018. С. 3-5 @@ Manukyan L.A. Novy'e trendy', strategii i strukturny'e izmeneniya v innovacionnom razvitii Rossii / Innovacii i investicii. 2018. S. 3-5.

Сергиенко О.В. Экономика России: новая реальность (научно-аналитический обзор) / Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. С. 180 – 184 @@ Sergienko O.V. E'konomika Rossii: novaya real'nost' (nauchno-analiticheskij obzor) / Nauka o cheloveke: gumanitarny'e issledovaniya. 2020. S. 180 – 184.

Федорова Е.А. Факторы, влияющие на приток иностранных инвестиций в регионы / Региональная экономика: теория и практика. 2014. С. 51-62 @@ Fedorova E.A. Faktory', vliyayushhie na pritok inostranny'x investicij v regiony' / Regional'naya e'konomika: teoriya i praktika. 2014. S. 51-62.

Юдинцева Л.А. Финансовые источники развития бизнеса / Экономика. Бизнес. Банки. 2021. С.31-43 @@ Yudinceva L.A. Finansovy'e istochniki razvitiya biznesa / E'konomika. Biznes. Banki. 2021. S.31-43.

Glushchenko, V. V. The structure of the mechanism of development of social and professional institutions of the new technological / Kazakhstan Science Journal. – 2021. – Vol. 4. – No 7(32). – P. 22-39.

Safonov, M. S. Legal Nature of the Russian development institutions / Государственная служба. – 2020. – Vol. 22. – No 2(124). – P. 6-9. – DOI 10.22394/2070-8378-2020-22-2-6-9

Strielkowski W., Mukhoryanova O., Kalnaya A. The impact of non-rooted social institutions on the development of national and regional innovation systems / Journal of Institutional Studies. – 2022. – Vol. 14. – No 1. – P. 70-88. – DOI 10.17835/2076-6297.2022.14.1.070-088.

