

## Рыночная экономика России: векторы и тренды развития

УДК 338.242 (470)  
ББК 65.9(2Рос)  
Я-277

DOI: 10.24411/2072-8042-2021-4-67-87

**Яков Семенович ЯДГАРОВ,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
(125993 Москва, Ленинградский просп., 49),  
Департамент экономической теории,  
секция «История экономической мысли» –  
заведующий секцией, тел.: +7(499)943-9330;

**Виктор Александрович СИДОРОВ,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Кубанский государственный университет (350040,  
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149), кафедра  
теоретической экономики – зав. кафедрой,  
тел.: +7(861)219-9554);

**Валентина Васильевна ИЛЬИНОВА,**  
кандидат экономических наук,  
Всероссийская академия внешней торговли  
(119285 Москва, Воробьевское шоссе, ба),  
кафедра менеджмента и маркетинга – профессор,  
тел.: +7(499)143-2541

### Аннотация

Цель выполненного исследования – анализ, систематизация и обобщение институциональных, историко-правовых и инновационных составляющих векторов и трендов в развитии рыночной экономики постсоветской России в контексте сопровождающих этот процесс концептов неопределенности, цифровизации и глобальной нестабильности на фоне пандемии COVID-19. Для достижения данной цели в статье приняты во внимание и задействован потенциал современных методологических инструментов осмысления феномена рыночного хозяйства через призму аспектов обеспечения его социальной направленности, взаимосвязи рынка и права, формирования стабильной, эффективной и конкурентоспособной бизнес-среды.

В числе охваченных исследованием основных задач особое внимание в статье уделено прикладной (практико-ориентированной) проблематике развития рыночной экономики в России и ряда зарубежных стран, включая республики (регионы) постсоветского пространства. Это, в частности, возможности использования рычагов внешнего воздействия на конъюнктуру рынка рыночными и нерыночными методами; расширение опыта интервенции с «вбросом» дефицитных ресурсов из фондов государственного запаса; реализация комплекса мер конституционализации экономических отношений вплоть до ликвидации неформальных оппортунистических институтов; объективизация измерения реальных последствий долгосрочных рисков пандемии COVID-19.



В числе результирующих выполненное исследование выводов обосновывается положение о том, что на современном этапе российское рыночное хозяйство нуждается в совершенствовании социально-правового и общественного контроля и выявлении векторов и трендов его точной и эффективной «настройки» как на краткосрочную, так и долгосрочную перспективу. Сформулированы обобщающие рекомендации, направленные на выявление новых эффективных форм взаимодействия государства и бизнеса, интернационализацию рынка и развитие информационно-технологических решений, упрощение информационных продуктов и оптимизацию интерфейса, внедрение в бизнес-сегменты инновационных решений и инновационных форм менеджмента и инвестиций.

**Ключевые слова:** цифровые технологии, интеграционные процессы, инновационные решения, бизнес-среда, конституционно-правовые и эволюционные основания, феномен рыночного хозяйства, когнитивный менеджмент, конкурентоспособность, территориальные предпринимательские системы, бизнес-сегменты, глобальные риски.

### Russia's Market Economy: Development Vectors and Trends

**Yakov Semenovich YADGAROV,**

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Finance University under the Government of the Russian Federation (125993 Moscow, Leninsky Prosp, 49), Department of Economic Theory, section «History of Economic Thought» - the Head of Section, phone: + 7 (499)943-9330;*

**Victor Alexandrovich SIDOROV,**

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Kuban State University (350040, Krasnodar, Stavropolskaya St. 149), Department of Theoretical Economics - the Head, phone: + 7 (861)219-9554);*

**Valentina Vasilyevna ILINOVA,**

*Candidate of Economic Sciences, Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow, Vorob'ovskoye Highway, 6A), Department of Management and Marketing - Professor, phone: + 7(499)143-2541*

#### Abstract

The aim of the study is to analyze, systematize and summarize the institutional, legal and innovative components of the vectors and trends in the development of the market economy of post-Soviet Russia under uncertainty, digitization and the COVID-19 pandemic. In order to achieve this objective, the potential of modern methodological tools for understanding the phenomenon of a market economy from the standpoint of ensuring its social orientation, the interrelationship between the market and the law, and the development of a sustainable market economy, an efficient and competitive business environment is exploited.

The article pays particular attention to the applied (practical-oriented) issue of the development of a market economy in Russia and a number of foreign countries, including the republics (regions) of the post-Soviet area. In particular, it is possible to use external levers with market and non-market methods on the market conditions; to expand the practice of intervention by injecting scarce resources from the government reserve funds; implementation of a set of measures to constitutionalize economic relations including elimination of informal opportunistic institutions; objective measurement of the real consequences of the long-term pandemic risks.

Among the conclusions of the study, it is justified that at present the Russian market economy needs to improve socio-legal and social control and to identify the vectors and trends of its precise and effective «tuning» in the short and long term. Suggestions for identifying new effective forms of interaction between the government and business, internationalization of the market and development of information technology solutions, simplification of information products and optimization of the interface, introducing innovative solutions and innovative forms of management into business segments and investment are presented.

**Keywords:** digital technologies, integration processes, innovation solutions, business environment, constitutional and evolutionary foundations, market economy phenomenon, cognitive management, competitiveness, territorial business systems, business segments, global risks.

### ВВЕДЕНИЕ

Тематика состоявшейся конференции обусловлена тем, что в годы распада Советского Союза рыночная система хозяйствования для стран постсоветского экономического пространства оказалась ориентиром будущего развития, в силу чего интерес экономического сообщества к исследованию его феномена существенным образом активизировался. Изучению различных сторон феномена рыночного хозяйства посвящены, ставшие уже традиционными с 2013 г., встречи ученых стран СНГ на площадке экономического форума «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней», проходящего в г. Сочи в конце марта – начале апреля. В этом году, в силу обстоятельств постпандемийного сотрудничества, очное собрание научного сообщества, после затянувшегося локдауна, было особенно интересным. Еще одна добрая сложившаяся традиция была соблюдена – к назначенному сроку выпущены книги:

□ *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Синтез цифровых технологий и инновационных решений:* сб. науч. тр. материалы IX междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Сочи, 31 марта – 4 апреля 2021 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Кузнецовой Е.Л. – Майкоп, издательство ЭЛИТ– 2021;

□ *Рыночные трансформации: новые бизнес-модели, инновационные технологии, практика решений:* монография / под ред. д-ра экон., наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон., наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. – Лондон, издательство LSP – 2021.

Организаторами конференции выступили: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (д.э.н., профессор В.А. Сидоров – председатель оргкомитета); ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (д.э.н., профессор Я.С. Ядгаров – научный руководитель конференции, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор Д.Е. Сорокин – сопредседатель оргкомитета, д.э.н., профессор Р.М. Нуреев – координатор конференции); ФГБОУ ВО



«Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» (к.э.н., профессор В.В. Ильинова – член оргкомитета конференции); Абхазский государственный университет (д.ф.-м. н., профессор Гварамя А.А. – сопредседатель оргкомитета); Самаркандский институт экономики и сервиса (д.э.н., профессор М.Э. Пулатов – сопредседатель оргкомитета); Каршинский инженерно-экономический институт (к.ф.-м.н., доцент О.Ш. Базаров – сопредседатель оргкомитета). Оргкомитет представляли также Белорусский государственный аграрный технический университет (член-корреспондент Академии аграрных наук Республики Беларусь, член-корреспондент НААН РБ, д.э.н., профессор Г.И. Гануш); Луганский государственный аграрный университет (член-корреспондент НААН Украины, академик АЭН Украины, академик Академии гуманитарных наук России, Заслуженный работник народного образования Украины, Почетный профессор Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, д.э.н., профессор В.Г. Ткаченко); Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (д.э.н., профессор Л.Г. Чередниченко); Краевой Совет Краснодарской краевой общественной организации «Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов» (к.э.н., доцент Г.М. Мишулин).

Широкое представительство на конференции получили ученые-экономисты Средней Азии, Белоруссии, Армении, Абхазии, Юга России, московских и российских университетов.

В целом конференция определила три основных направления своей работы: феномен рыночного хозяйства в институциональном измерении, взаимосвязь хозяйства и права, технологические трансформации и новые бизнес-модели феномена рыночного хозяйства. Ядром этих составляющих явилась проблематика глобальной нестабильности на фоне пандемии COVID-19, потрясшей хозяйственные устои современного мира.

### **1. ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО КОНТЕНТА**

Пленарное заседание первого дня конференции началось с вступительного слова Координатора конференции – заслуженного работника Высшей школы Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора, Научного руководителя Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», главного научного сотрудника Института экономики РАН, ординарного профессора Национального исследовательского Университета – Высшая Школа Экономики Рустема Махмутовича Нуреева. Он обратил внимание присутствующих на риски, с которыми сталкиваются современные экономические системы, в том числе постсоциалистического экономического пространства. В их числе не столько финансовая нестабильность, провоцирующая безудержный рост долга ведущих стран и ограничивающая экономический рост, сколько процессы трансформации мировой экономики под действием пандемии

COVID-19. Отметил отсутствие отчетливых очертаний стабильного развития, ограничивающих национальный кластер в противостоянии проникновения нестабильности извне, раскрыл сущность проблем и пути их решения в условиях риска и неопределенности, в рамках которых акцентированы актуальные вопросы, факторы развития, альтернативные парадигмы. В заключение профессор Нуреев Р.М. выразил уверенность в том, что конференция станет эффективной площадкой для прямых деловых контактов и практического взаимодействия ученых постсоветского экономического пространства, что внедрение принципов взаимодействия в науке и практике неизбежно приведет к положительному результату.

По итогам вступительного слова определились два направления глобального контента феномена рыночного хозяйства, поддержанные участниками пленарной дискуссии. Первое – институциональное измерение трансформационных ожиданий и их реализация; второе – информационный концепт цифровых технологий и практика внедрения цифровых решений.

*Контент феномена рыночного хозяйства в институциональном измерении* обусловил три вектора дискуссий. Первый из них охватил проблематику социально-экономического облика современного мира, который атуализировали по результатам своих исследований профессора В.Н. Овчинников, Н.П. Кетова, Р.М. Нуреев, А.Б. Шатилов, доценты А.А. Сучилина, Д.Д. Осинина. Второй вектор, связанный с проблематикой концептуальных вопросов развития рыночного хозяйства, развернули профессор Г.Л. Саргсян и доценты Кочинян Н. С. и Мхитарян Ж. С. Третий вектор, охвативший проблемы социально-экономической трансформации общественного производства, был в центре внимания профессора ВАВТ В.В. Ильиной.

Вектор социально-экономического облика современного мира, в первую очередь, касался методологических оснований исследования эволюции рыночного хозяйства и тенденций в системе его регулирования. В отличие от либеральной концепции рыночного саморегулирования, современный механизм охватывает не только инструментальный аппарат внутрирыночно-ценового балансирования объёмов спроса и предложения, но и рычаги внешнего воздействия на конъюнктуру рынка рыночными и нерыночными методами. Использование при этом адекватных природе рынка регулирующих воздействий на его конъюнктуру осуществляется путём интервенции с «вбросом» дефицитных ресурсов из фондов государственного запаса в ситуации превышения спроса и «изъятия» из рыночного предложения избыточных ресурсов в госфонд. В этих действиях государство ведёт себя как субъект рыночных отношений, способный повлиять на конъюнктуру рынка, благодаря имеющемуся у него экономическому (ресурсному) потенциалу.

Эволюциогенное расширение видов и форм функционирования современного рыночного хозяйства обуславливает необходимость совершенствования системы его регулирования. По мере диверсификации системы структурной организации рыночного хозяйства усложняется реализация функций целеориентации и контро-



ля за результативностью их действия. В этой ситуации может быть использована концептуальная парадигма телеологии с присущей ей установкой целеориентации и аппаратом телеметрии. Использование метрологического аппарата телеологической парадигмы для оценки меры развитости системы, связанной с регулированием рынка, выполняет не только измерительно-идентифицирующую функцию, но и присущую ей практическую миссию – выработки стратегии совершенствования механизма её регулирования.

Прямым следствием регулирования механизма функционирования рынка является его демографический феномен, в связи с чем социально-экономический облик современного мира дополняется его проекцией с перспективным ориентиром на 2100 г. Новые тенденции и закономерности развития непосредственно сказываются на развивающихся странах Азии, Латинской Америки и Африки. Современные тенденции таковы, что разрыв в продолжительности жизни между развитыми и развивающимися странами уверенно сокращается. Особенно быстро этот процесс протекает в странах Восточной, Южной и Юго-Восточной Азии. В результате уровень жизни в таких густонаселённых странах, как Китай и Индия, после долгих лет стагнации стал стремительно расти. Это привело к тому, что в двадцатке самых богатых государств мира стало всё больше развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки. В 1950 г. их было всего 8, в 2020 году стало 10, к 2040 г. будет 13. Расчёты позволяют проследить динамику развития таких стран с высокой степенью надёжности. Ожидается, что Китай и Индия быстро увеличат свой вклад в мировой ВВП, и наоборот, роль традиционных центров мирового производства (США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия и Испания) уверенно сокращается.

Долгое время страны-пионеры экономического роста демонстрировали «зеркальное отражение» феномена рынка с присущими ему конкуренцией и многообразием форм собственности в политике в виде альтернативных выборов, плюрализма, многопартийности, широкого круга прав и свобод. Исследователи рыночной экономики возводили ее в разряд эталонов человеческого развития, что давало право «коллективному Западу» утверждать, что эффективное социально-экономическое развитие и благополучие других государств возможны только в фарватере предлагаемой модели.

В начале XXI в. в орбиту рыночных либерально-демократических экспериментов были вовлечены и страны Ближнего Востока. Система традиционных координат этого региона в еще меньшей степени, чем культура восточноевропейских государств, подготовлена к экспансии рыночных ценностей, в связи с чем их приходится утверждать посредством отработанных на постсоветском пространстве эверсионных политических технологий. Геоэкономические и геополитические приоритеты, фактически толкают к построению нового колониального порядка – «цифрового колониализма». В этой связи абсолютным вызовом для «коллективно-



го Запада» является «китайская модель», сочетающая достижения рынка с традиционной системой ценностей. Возрастающая роль Китая и закрепление его в роли мирового лидера по таким показателям, как объем выпуска продукции, внедрение цифровой валюты, применение искусственного интеллекта, превращают «китайский путь» в привлекательную антиамериканскую альтернативу для государств, находящихся на распутье.

К сегодняшнему дню китайская модель обрела не только внешние и внутренние очертания, но и концептуальное обоснование как антизападная социалистическая модель, включающая формирование новой системы международных отношений. Модели, в которой Евразия превращаясь в стратегический регион, превосходящий Евроатлантический, разрушает существующий миропорядок с агрессивным доминированием западных ценностей. Образ нового мира предполагает отказ от прежних идолов, признание идейного превосходства китайского варианта социализма над западным культурным проектом. Превратившись в супердержаву, Китай предложит свое покровительство развивающимся странам на принципах экономического сотрудничества, не предполагающего политического вассалитета. Реализация всех этих устремлений вынуждает страну быть готовой к серьезной конфронтации с «коллективным Западом».

Вектор концептуальных вопросов развития рыночного хозяйства, в основном касался его будущих перспектив. В процессе оживленной дискуссии были выработаны три тенденциальных актора: трансформация энергетических укладов в социально-экономическом развитии рыночного хозяйства; проблемы конституционализации экономических отношений; процессы деиндустриализации развитых стран с ярко выраженной тенденцией генерирования новых технологий и инновационных решений в рамках сетевых монополий.

В период индустриального обновления и усиления энергетического перехода, происходит дальнейшее развитие рыночного хозяйства, которое не ограничивается базовыми секторами экономики, но охватывает практически всю социально-экономическую систему, включая общественное производство и централизованное управление. В этих условиях рост производительности труда ведёт к увеличению прибавочной стоимости, другой стороной процесса выступает снижение спроса, что ограничивает рост производства и воспроизводства капитала из-за освобождения занятого на производстве населения. Использование цифровых технологий разрушает привычные стереотипы управления: если в традиционных областях, чем больше ресурсов тратим, тем дороже продукт, то в экономике будущего наоборот – чем больше данных накоплено, тем дешевле производство. В этом случае накопление данных позволяет генерировать новые данные со значительным снижением затрат на получение дополнительной информации. Для такой тенденции характерен устойчивый рост инвестиций в основной капитал и развитие «зелёных технологий», с последующими эффектами.



Экономическая революция, являясь глобальным процессом, в который вовлечено множество стран с развитой экономикой или стремящихся к ней, в каждой конкретной стране прошла свой уникальный путь. Стимулом для процесса реализации экономической революции может стать применение властями в целях продолжительного и стабильного экономического развития таких решений, которые будут способствовать конституционализации экономических отношений и обеспечению экономического равновесия. На переходном (транзитивном) этапе экономической революции (3–5 лет) важно не медлить, особенно в аспекте недостаточной задействованности институциональных реформ. Это, в первую очередь, касается преодоления поведенческих отклонений хозяйствующих субъектов, взаимодополнения «неработающих» с точки зрения революции институтов. Решению указанных проблем может послужить ликвидация встроенных в систему управления страной и регулирования неформальных оппортунистических институтов. В случае дисфункции институтов, встроенные акторы выступают в качестве своеобразных заменителей, которые должны быть ликвидированы. Установление возможных путей ликвидации неформальных оппортунистических институтов способствует как минимум смягчению явлений «дисфункции институтов».

Недостаточная функциональность институтов регулирования экономики делает доминирующей рыночную стихию, когда дефицит реализации социально-экономических прав людей достигает огромных размеров, порождая взрывоопасные внутриобщественные ситуации. Их решение надо искать в механизмах, обеспечивающих достаточный уровень конституционализации экономических отношений.

В соответствии со структурой глобализационных волн с 2000 г. разворачивается IV волна глобализации, имеющая специфику в виде «сетевой глобализации», отличительной чертой которой является трансформация международных производственно-технологических комплексов, сформировавшихся на базе ТНК, в инновационную структуру – «МегаТНК». Получив в своё распоряжение неограниченное количество производственно-технологических, финансовых, научных, людских ресурсов, они смогли сформировать глобальную систему управления по принципу корпорации. В качестве примера зародыша подобной корпорации в рамках Российской Федерации можно привести так называемую цифровую «эко-систему Сбера», однако стоит учитывать тот факт, что Россия как национальное государство со всеми технологическими компаниями, базирующимися на её территории, является цифровой колонией. Уйти от цифровой колонизации России позволит реиндустриализация. Собственные разработки, внедрение и производство как элементной базы для технических средств, так и исполняемого на этой базе программного обеспечения требуют реализации системного подхода к созданию конечных изделий, не копирующих иностранные аналоги. Синтез исключительно собственных цифровых технологий и инновационных решений позволит России приобрести практически утраченный цифровой суверенитет, что в условиях раз-



вивающейся в XXI веке системы неокOLONIALИЗМА является ключевым способом противодействия различным видам колониальной экспансии, формирующим глобальное классовое общество.

Обсуждение вектора социально-экономической трансформации общественного производства модерировала профессор ВАВТ В.В. Ильинова. Рефреном этой части конференции стали последствия, связанные с игнорированием долгосрочных рисков пандемии COVID-19. Было определено, что последняя представляет собой непосредственную угрозу динамики современной мирохозяйственной практики: расширились области применения инструментов государственного регулирования; введены жесткие карантинные ограничения, дестабилизирована работа компаний и организаций, снизилась деловая активность. В числе наиболее пострадавших оказался малый и средний бизнес, на котором в значительной степени держится экономика многих стран. В то же время государственные меры поддержки бизнеса можно назвать беспрецедентными. В США работает программа выдачи кредитов малому бизнесу на 350 млрд долл.; в Швейцарии в программе помощи участвует 121 банк с пакетом поддержки в 40 млрд франков и льготным кредитованием (85% суммы гарантировано правительством со ставкой 0,5%); в Великобритании меры помощи оценены в 60 млрд фунтов, плюс госгарантии по кредитам на 330 млрд фунтов (15% ВВП); во Франции из государственного бюджета выделено более 45 млрд евро, а госгарантии по кредитам составляют 300 млрд евро, Правительство оплачивает 84% заработной платы; в Германии на меры поддержки выделено около 38% ВВП; в Италии на антикризисные мероприятия выделено 25 млрд евро; в Канаде на помощь бизнесу направлено 143,4 млрд долл., стимулирующие меры также включают также отсрочку в уплате налогов, госгарантии по кредитам, компенсацию 75% заработной платы; в Японии антиковидный пакет «тянет» более чем на 1 трлн долл.

На этом фоне помощь бизнесу в России можно назвать символической. Она включает некоторые налоговые послабления, частичную защиту от увольнения работников, госгарантии для предприятий, пострадавших от пандемического кризиса, введен мораторий на банкротства.

По итогам 2020 года, число банкротств, несмотря на глобальный кризис, сократилось в большинстве регионов мира: на мировом уровне – упало на 12%, в Еврозоне – на 22%, в Азиатско-Тихоокеанском регионе – на 19%, в Северной Америке – на 3%, в России – почти на 20%.

Прогнозы последствий пандемического кризиса для рынков по некоторым направлениям неблагоприятны. Увеличивается отток капитала с развивающихся рынков, растет спрос на базовые продовольственные товары, существенно усилены меры протекционизма, отмечено снижение производительности вследствие сохранения непродуктивных типов поведения игроков, ограничены механизмы свободного рынка как двигателя экономики.



Тем не менее, некоторые изменения вследствие пандемического кризиса были положительными, например, локдауны ускорили внедрение цифровых технологий и изменили способы взаимодействия людей. Тем не менее, уроки, извлеченные из пандемии COVID-19, дают надежду на возможность смягчения их последствий. Восстановление устойчивости к системным потрясениям требует международного сотрудничества, большей социальной сплоченности и растущего взаимодействия стран в деле решения глобальных проблем.

Контент «*цифровая революция: информационные решения и практика внедрения инновационных технологий*», ставший составной частью пленарных дискуссий, был переплетен с глобальными проявлениями тенденций последних лет, в которых четко прослеживался устойчивый тренд цифровой революции, ее последствий и технологических изменений процесса производства.

Современная концепция феномена рыночной экономики исходит из абсолютизации роли техники, технологии, управленческих кадров и носителей естественнонаучного знания в развитии общества и личности. Возник и распространяется новый фатализм – убеждение, что будущее предопределено действием независимой от нас сверхчеловеческой силы, отражающейся в технологии, предъявляющей требования, от которых никто не в силах уклониться. Научная деятельность становится одной из наиболее выгодных сфер приложения капитала. Научное знание, рассматриваемое, как товар, ориентировано на извлечение прибыли и затраты на его производство не должны превышать некий средний общественно необходимый предел. Естественные и технические науки, превращаясь в непосредственную производительную силу, неизбежно становятся структурным элементом государственно-монополистического капитала, и прежде всего военно-промышленного комплекса.

Дело разворачивается так, будто наука, воплощаясь в новой индустриальной технологии, напрямую определяет социальную структуру, образ жизни и все социальные институты. Технологический детерминизм изображает технический прогресс как автономную, движущуюся по собственным законам социальную силу, а не как средство в руках человека, задающего направления развития. Все части социального организма, все стороны жизни общества, подвергаясь технизации, зависят от самодвижения научно-технического комплекса, и только от него. Возможно, такое понимание будущего приводит к субъектно-идеалистическому истолкованию научно-технического прогресса.

Технократизм, учитывая особенности монополистического капитализма, построил объяснение феномена рыночного хозяйства на отделении капитала-собственности от капитала-функции, усложнении управления экономикой, возрастании роли государства, науки, научных кадров в жизни общества. Существенным аргументом в пользу технократизма является неоднородность технической интеллигенции по своему составу. Ее верхушка ориентирована на часть прибыли и по-

тому близко примыкает к владельцам капитала, средние и нижние слои технических служащих являются в большинстве своем лишь прослойкой, обслуживающей собственников капитала.

Фетишизация техники составляет основу современной философии рыночного хозяйства. Данный тезис позволяет заключить, что цифровая экономика является проблемной областью инновационного развития.

В связи с развитием искусственного интеллекта в обществе существуют опасения относительно того, что искусственный интеллект может «восстать» против человечества, достигнув некоей высокой точки в своем становлении. Эффективность цифровой экономики основана, в том числе и на сетевом эффекте – повышение ценности услуги вследствие увеличения числа пользования ею. В связи с развитием цифровой экономики в обществе существуют опасения об отмирании многих специальностей и профессий. Распространено мнение об отмирании профессии бухгалтера, юриста, преподавателя и проч. После вспышки коронавируса искусственный интеллект может сыграть важную роль в восстановлении экономики, а также в ее трансформации на новый сетевой тип, так как в будущем нейросети станут основой для дальнейшего развития человечества. Новые информационно-технологические решения стабильно укрепляют влияние интернет-рекламы в электронном бизнесе. Одним из перспективнейших направлений развития информационных технологий является Big Data. Понятие больших данных относится к системам, связанным с хранением, обработкой и анализом данных.

В качестве перспектив развития информационных технологий можно выделить следующие тенденции: развитие облачных технологий, прямо способствующее возрастанию объемов разрабатываемого программного обеспечения; автоматизация, укрепление значения искусственного интеллекта и машинного обучения; интернационализация рынка вследствие развития информационно-технологических решений; упрощение взаимодействия пользователей и информационных продуктов путем оптимизации интерфейса.

Интересны проекты цифровых решений некоторых прикладных аспектов хозяйствования. В их числе: M-Learning как инновационный вид внутрифирменного электронного обучения; Форсайт как инструмент прогнозирования применения информационно-цифровой технологии в высшем образовании; подготовка кадров для специальных подразделений; разработка стратегии инновационного развития малого бизнеса.

В целом анализ развития системы бизнеса в условиях цифровизации экономического пространства можно дефрагментировать по следующим направлениям: проблема корпоративной компетенции в контексте эффективности предпринимательских структур; развитие на базе инновационных технологий; модернизация бизнес-среды как основное условие формирования новой экономики; инновационные решения в отдельных бизнес-сегментах.



Современная рыночная экономика в условиях быстрой цифровизации не может обеспечить обособленность хозяйственного процесса и полностью вовлекает предприятие в условие всесторонней конкуренции, при которой торговая политика выступает механизмом, достижения социально-экономической цели, в условиях новой реальности. Анализ изменений произошедших за прошлый маркетинговый год, дает основания утверждать, что эффективность управления торговой политикой в условиях резких изменений ситуаций на рынке, вследствие появления внешних факторов оказалась низкой. В связи с этим формирование стратегии предприятия является одним из ключевых методологических вопросов стратегического управления. Для оценки конкурентоспособности социально-экономических систем предлагается использовать интегральный индекс конкурентоспособности, включающий четыре показателя, определяющие уровень: функциональности, системности, проактивности и органичности. Группа из двух первых показателей позволяет измерить конкурентоспособность социально-экономической системы в краткосрочном периоде, двух последних – в долгосрочном периоде.

Обсуждение проблем развития на базе инновационных технологий было связано с инновационными аспектами развития предпринимательства с позиции международного сотрудничества. В его рамках рассматривались перспективы инновационного развития отдельных территорий, инновационные формы менеджмента и инвестиций.

В современных условиях хозяйствования внедрение высоких технологий и развитие инноваций являются одним из ключевых факторов развития стран. Ежегодно в отрасль высоких технологий объемы инвестиций колоссальны. Новые технологии и цифровизация проникают во все сферы жизнедеятельности человека. Информационные технологии внедряются в систему государственного управления, финансовую, производственную и прочие области. Хозяйствующие субъекты в процессе своей деятельности не могут существовать независимо, они постоянно взаимодействуют. Одним из направлений инновационного развития могут стать новые формы взаимодействия государства и бизнеса.

Суть концепций эффективного управления XXI века составляют когнитивность и конвергентность. Когнитивность понимается как накопление новой информации и знаний по внедряемым инновациям, приводящих в итоге не только к продуктивности бизнеса, но и к созданию нового информационного ресурса, способствующего повышению эффективности работы (растущей удовлетворенности трудом, улучшению социально-психологического климата, повышению результативности управленческой деятельности, компетентности и конкурентоспособности организаций). Новые подходы к стратегическому управлению, в плане понимания современной конкурентной среды, показывают тесную взаимосвязь концепций управления человеческими ресурсами и раскрывающими механизм преимуществ, характерных для современной экономики. Примечательным является то, что использование указанных концепций, в первую очередь, характерно для любой организации с инновационным типом развития.

Одним из условий успешного развития является модернизация бизнес-среды. Здесь интересными оказались решения, связанные с особенностями социально-экономического развития бизнес-среды в различных национальных хозяйствах, совершенствованием механизма, стимулирующего возможности распределения прибыли, финансового оздоровления организации, участия женщин в экономических преобразованиях и развитии предпринимательства.

Влияние глобальных тенденций на внешнеполитические приоритеты страны заставляет акцентировать национальные приоритеты в мирохозяйственных отношениях. Другим ключевым аспектом модернизации бизнес-среды выступает гендерное равенство – одно из основополагающих условий для успешного развития всех стран, позволяющих людям независимо от пола свободно реализовывать свои права и возможности для участия в политической, экономической, социальной, общественной и культурной сферах жизни. Именно поэтому в настоящее время гендерное равенство является одним из приоритетов для построения новой экономики.

Институты гражданского общества, в частности негосударственные некоммерческие организации, также считаются важной составляющей в обеспечении гендерного равенства и защиты прав женщин. Они реализуют проекты по профессиональному обучению, трудоустройству женщин, повышению их правовой грамотности, психологической и финансовой поддержке, развитию навыков ведения бизнеса.

### **2. ВЗАИМОСВЯЗЬ ХОЗЯЙСТВА И ПРАВА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ БИЗНЕС-СРЕДЫ**

Интересными оказались дискуссии вокруг взаимосвязи хозяйства и права. В рамках обмена мнениями выяснилось, что взаимосвязь хозяйства и права обусловлена потребностью в упорядочении экономических отношений объективирующих возникновение права. Право активно воздействует на хозяйственные отношения, адекватно отражая закономерности развития общества и его объективные потребности в защите собственных интересов и интересов его граждан. В случае, если право неадекватно отражает закономерности развития экономических отношений и объективные потребности общества, оно выступает тормозом хозяйственного развития и нуждается в пересмотре. Помимо этого участники пленарного собрания отдельно выделили историчность права. В связи с этим было отмечено, что взаимодействие хозяйства и права в экономических исследованиях становится объектно-предметной сферой, конвергентно раскрывающей экономическую и правовую концепции.

Один из примеров такого взаимодействия раскрыл профессор Я.С. Ядгаров, показав, как формировалась взаимосвязь хозяйства и права в предрыночный период. Остановившись на рассмотрении генезиса становления институтов хозяйства и права, он воспроизвел историческую картину формирования хозяйственно-правовых связей. В частности, показал, почему появление права частной собственно-



сти было невозможным вне установления механизмов его защиты. Раскрыл деятельность органов власти в связи с администрированием налоговых механизмов, акцентируя внимание на примере распределения и перераспределения собственности античного периода, предвосхитившем возникновение и формирование гражданского права. Подчеркнул, что переход от доминировавших длительное время натурально-хозяйственных принципов к преобладанию принципов широкомасштабных товарно-денежных отношений явил собой качественно новый этап эволюции хозяйственной жизни и что объективно право существует там, где субъекты хозяйственных отношений взаимодействуют по поводу распределения, потребления, обмена жизненных благ.

Данное положение послужило началом широкого обсуждения правовых оснований контрольных функций в рыночном хозяйстве, в процессе которых актуализировались, во-первых, теоретико-правовые основы юридической ответственности за правонарушения в сфере свободной и добросовестной конкуренции. Во-вторых, – контроль в условиях рыночного хозяйства как одна из правовых форм осуществления функций демократического государства. В-третьих, – трансформация права в условиях цифровой экономики. И, в-четвертых, – совершенствование практики применения норм таможенного законодательства.

Признаки реализации рыночной власти, ограничивающие конкуренцию, устанавливаются в соответствии с возможностью одного или нескольких хозяйствующих субъектов определять общие условия обращения товара на товарном рынке, в результате чего реализуется возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. В частности, анализ норм «Закона о защите конкуренции» позволяет выявить шесть основных групп критериев, отражающих признаки реализации рыночной власти, что явилось основанием для включения их в состав антимонопольных запретов на совершение антиконкурентных действий.

Регулирование хозяйственно-правовых отношений означает установление функций контроля со стороны государства. Контроль как форма деятельности присущ любому обществу и выполняет важнейшую роль, значение которой по-разному определяется на тех или иных стадиях развития, как самого общества, так и государства. Контроль рассматривается как неотъемлемый элемент управления, одна из функций управления. Такое понимание контроля и контрольной деятельности ведет к признанию его важности на любом этапе развития государства, однако методы и средства осуществления контрольной деятельности определяются исходя из особых условий хозяйствования.

Контроль в качестве одной из функций управления обладает рядом специфических характеристик и особенностей. В условиях рыночного хозяйства контроль рассматривается как необходимая функция социального управления и самоуправления и как соответствующий вид общественной деятельности. В структуре го-



сударственной власти контроль выполняет обеспечительные функции, действует в рамках определенной правовой формы и используется для стабилизации социальной системы, является составной частью механизма реализации норм права.

Наибольшую сложность представляют проблемы контроля при осуществлении государственного управления. Важнейшим является вопрос об объеме контроля, пределах участия государства в лице исполнительной власти в жизни общества. Так, в сфере экономики объем контроля, прежде всего, зависит от того, сколько на конкретном рынке производителей товара, сложилась ли конкурентная среда или на нем действует гигантская монополия, которая в состоянии воспрепятствовать вступлению в отрасль потенциальных конкурентов. Ясно, что монополия экономика требует иных форм и направлений государственного вмешательства и контроля, нежели конкурентная.

Одним из качеств контроля является признак властности. Он проявляется в контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти и управления, специализированных межведомственных и ведомственных органов контроля и надзора, депутатов. Признак властности контроля весьма неоднороден даже в иерархической структуре государственных органов исполнительной власти, поскольку они отличаются большим разнообразием.

Правовая основа контрагентского контроля базируется на договоре, других гражданско-правовых обязательствах и носит зачастую взаимный характер. В современной экономико-правовой практике имеют место быть профилированные институты договорного контроля. Это специализированные подразделения и агенты банков, другие кредитные предприятия, инновационные фирмы, осуществляющие контроль в сфере хозяйственной деятельности. Можно без труда прогнозировать их существенное развитие как необходимой атрибутики цивилизованных рыночных отношений. Некоторые институты правового регулирования экономикой непосредственно ориентированы на осуществление контроля над деятельностью своих партнеров.

Новые правила проведения контрольных мероприятий в условиях рыночного хозяйства были установлены в принятом в 2020 г. Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 248 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Данный акт вопросы профилактики нарушений обязательных требований вывел на первый план, установив гарантии защиты прав агентов рынка. Особой его новеллой является введение риск-ориентированного контроля, когда государственный надзор будет осуществляться на основе управления рисками причинения вреда. Вводится норма режима дистанционного государственного надзора.

Таким образом, российское общество вступает в весьма динамичную и содержательно разнообразную эпоху, которая требует учитывать феномен социально-правового контроля, искать пути его точной организации и эффективности в условиях рыночного хозяйства.



Новая реальность цифровой экономики, новые цифровые технологии и масштабная цифровизация различных видов деятельности заставляет право реагировать на новые экономические отношения, трансформироваться и адаптировать свои институты, формы и механизмы. В подходе регулирования информационных правоотношений происходят изменения, что обусловлено как особой политической ситуацией каждой страны, так и проводимыми реформами в области законодательства информационной отрасли в условиях цифровой экономики. Цифровые технологии несут не только большие возможности, но и риски. Поэтому задача права – обезопасить всех участников хозяйственных действий: граждан и юридических лиц.

Развитие информационных технологий привело к изменениям традиционных принципов правотворчества. Если ранее новый закон принимался и разрабатывался узким кругом законодателей, то в современных реалиях граждане, имеющие средства мобильной связи или компьютер, могут участвовать в законотворческом процессе, в виртуальном пространстве обсуждая законопроекты. Использование цифровых технологий способствует «цифровизации» гражданских правоотношений. Сформированы такие понятия, как «цифровая экономика», образовался институт «цифрового» права, на базе использования социальных сетей в обществе появились новые формы отношений.

Таможенное законодательство представляет собой совокупность норм различных отраслей права. Первое направление – таможенный контроль после выпуска товаров, связанный с проверкой соблюдения требований к товарам и условий использования товаров, помещенных под определенную таможенную процедуру. Второе направление – проверка правильности задекларированной таможенной стоимости товаров. Третье – контроль происхождения товаров.

Анализ административного производства таможенных органов позволяет сделать выводы о том, что наиболее часто выявляются правонарушения, связанные с недостоверным декларированием и не декларированием товаров, нарушение ограничений и запретов на трансграничное перемещение товаров, нарушение валютного законодательства.

Формы таможенного контроля и меры его обеспечения подлежат корректировке в связи с возрастающей ролью бесконтактной торговли с использованием сетевых коммуникаций и криптовалюты во взаиморасчетах. Формы фактического контроля, способы идентификации товаров и транспортных средств должны развиваться с учетом внедрения новых технологий, уточнения профилей риска и дальнейшего роста влияния на осуществление таможенного контроля системы управления рисками. Совершенствование практики применения норм таможенного законодательства связано с повышением эффективности таможенного контроля, выявлением и пресечением правонарушений в таможенной сфере, которые должны осуществляться во взаимодействии с органами налогового, валютного, экспортного контроля.

### 3. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ И НОВЫЕ БИЗНЕС-МОДЕЛИ ФЕНОМЕНА РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Связь хозяйства и права требует поиска новых форм и методов организации бизнес-процессов в условиях дистанционных форм контроля, введения новых бизнес-моделей, в том числе в агропродовольственной сфере. Причем актуальность этой сферы в условиях пандемии COVID-19 стала еще более очевидной из-за нарушений логистических цепочек, роста спроса на продовольствие и возникновения существенных ресурсно-технологических и демографических барьеров.

На рубеже XX–XXI веков начала воплощаться в действительность вторая фаза индустриализации, характеризующаяся автоматизацией и компьютеризацией аграрных производительных сил. В этих условиях возникает вопрос о возможных бизнес-моделях развития при наличии ресурсно-технологических и демографических ограничениях.

В данной связи возможны три сценария модельно-ориентированного развития. Первый связан с приближением к ограничительным барьерам, как следствие не только замедляются темпы экономического роста, но и усиливается проявление действия закона убывающей отдачи затрат. Долгосрочная конъюнктура агропродовольственного рынка в этой ситуации определяется соотношением темпов роста производства в сельском хозяйстве и численности населения Земли. Второй сценарий предполагает ориентирование на ускоренный рост производства и предложения. Особенность третьего сценария заключается в том, что рост продовольствия и сельскохозяйственного сырья натолкнется на демографический барьер, ограничивающий рост спроса, соответственно и рост предложения, на упавшие до нуля или даже ниже темпы роста численности населения в мире. Такой барьер будет преградой для преимущественно экстенсивного количественного экономического роста.

Изменение демографической ситуации в мире свидетельствует, в частности, о том, что в современных условиях происходит кардинальный перелом в траектории динамики прироста населения Земли. Темпы прироста населения начинают понижаться. В 1988–2020 годы этот показатель сократился с 1,89 до 1,05%, абсолютный прирост населения Земли уменьшился за этот период с 93 до 81 млн человек. Через относительно короткий период времени рост населения Земли практически прекратится, численность населения стабилизируется и начнет постепенно сокращаться. Конъюнктура мирового агропродовольственного рынка получит тенденцию к превышению предложения над спросом, для сельского хозяйства будет характерен качественный рост, обеспечивающий высокий уровень производства относительно затрат на единицу продукции.

Перспективы России во всех моделях не выглядят привлекательными, поскольку здесь имеет место преимущественно количественная направленность агропродовольственной динамики. В стране наблюдается избыток земельных ресурсов, недостаточно используются возможности повышения отдачи земель, наличествует



резерв для ведения экстенсивного типа расширенного воспроизводства. В случае роста на мировом агропродовольственном рынке спроса на продовольствие, Россия может превратиться в крупнейшего экспортера. Отмеченное позволяет сделать вывод, что для России является значимой задача перехода от преимущественно экстенсивного экономического роста к преимущественно интенсивному росту, то есть переход на новое качество экономического роста. В контексте грядущих событий в рамках агропродовольственной политики возникает вопрос о правовом обеспечении инновационных моделей хозяйствования. Функциональная составляющая этой работы нормирована в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» (от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ).

Современные сельскохозяйственные технологии, как правило, основаны на высокотехнологизированном труде и не предполагают занятости большого числа работников. Поэтому следствием их распространения становится конфликт высокопроизводительного крупномасштабного производства и мелкого крестьянского хозяйства. В этих условиях необходим поиск компромиссов между приоритетами технического прогресса и сохранением социальной связности сельских сообществ. Единственным решением представляется развитие программ, обеспечивающих крестьянам и фермерам прямой доступ к технологическим инновациям, не нарушающим традиционную специализацию их хозяйств. В России как в многонациональной стране с богатым культурным наследием должно уделяться особое внимание сохранению возможностей традиционного образа жизни коренных народов в условиях ускоряющегося технического прогресса.

Сформулированные положения подводят к мысли о том, что в моделировании форм бизнес-деятельности на площадке агропродовольственного рынка должно существовать системное единство и трансформация конфигураций сельскохозяйственного производства. Одной из основных составляющих в этой работе является государственная поддержка аграрного сектора.

Важным является то, что процесс государственного регулирования становится системным и комплексным, охватывающим все основные стороны агропромышленного комплекса в целом: производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также социальное развитие сельских территорий. Нельзя не отметить важность учета инфраструктурной составляющей в устойчивом развитии аграрного сектора экономики на основе стабилизации производительных сил и производственных отношений на уровне сельских территорий и их инфраструктурного обустройства применяемыми методами государственного регулирования.

Однако следует отметить и наличие ряда проблем, которые сдерживают темпы роста объемов производства продукции. Отмечается проблема социального неравенства и уровня инфраструктурного обустройства между городской и сельской местностями. Источником образования доходов для городского населения является

ся в большей степени предпринимательский капитал, в то время как для сельского населения доход выражен преимущественно в социальных трансфертах. Заработная плата носит не фиксированный характер и зачастую не соответствует стоимости товара рабочая сила. Помимо этого все больше усиливается диспаритет цен промышленных изделий и продовольствия.

На современном этапе происходит формирование нового технологического уклада, который связан с применением нанотехнологий, роботехники, генной инженерии и технологии «блокчейн», которая может существенно преобразовать агропродовольственный рынок в сторону его децентрализации. Новые глобальные экономические вызовы и нестабильность конъюнктуры на сырьевых рынках диктуют необходимость решения первоочередной задачи – диверсификации экономики. В достижении этой цели ключевую роль играет аграрный сектор, который рассматривается как один из драйверов структурных реформ экономики села и ее роста.

Между тем специфическая природа бизнеса в сельском хозяйстве предполагает такое регулирование рынков сельскохозяйственных ресурсов, которое позволит мелким и отдаленным фермерам получить доступ к финансированию. И поскольку сельское хозяйство и продовольственный рынок не являются саморегулирующимися системами, то недостаточное развитие инфраструктуры, отставание научно-технического прогресса и инноваций, зависимость от природно-климатических условий, консервативность и неэластичность, низкая доходность, диспаритет цен – все это не позволяет надеяться на так называемые встроенные стабилизаторы.

Следовательно, государственная поддержка сельского хозяйства, являясь ныне характерной чертой большинства стран мирового сообщества, для России и других стран с трансформационной экономикой настоятельно необходима в контексте реализации таких насущных задач, как реструктуризация, ускоренная модернизация производства для адаптации к требованиям мирового рынка и обеспечения экономической, продовольственной доступности населения. К примеру, Франция и Южная Корея являются странами, где региональные координационные механизмы уже успешно адаптированы к современным условиям, что свидетельствует о том, что для устойчивого развития отечественного продовольственного рынка необходимо создать адекватные нынешним реалиям правовые, экономические и организационные предпосылки.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На конференции стали обыденными две, по меньшей мере, традиции. Одна из них проявляет себя в проведении презентации двух итоговых публикуемых материалов, приуроченных к ее началу. Это – сборник научных трудов (электронная версия) и монография с выходными данными Лондонского издательства LSP [1, 2]. Научная редакция указанных изданий осуществлена председателем оргкоми-



тета конференции д.э.н., профессором В.А. Сидоровым и научным руководителем конференции д.э.н., профессором Я.С. Ядгаровым. В работе над рукописями приняли участие руководитель секретариата конференции, директор НИИ экономики ЮФО, к.э.н., академик Академии философии хозяйства В.В. Чапля и сотрудники кафедры теоретической экономики Кубанского государственного университета к.э.н., доцент Е.Л. Кузнецова и к.э.н. А.В. Болик.

Другой традицией конференции стало завершение ее работы в формате широкой дискуссии на «круглом столе» на выездном заседании в г. Сухуме в стенах Абхазского государственного университета (АГУ), где были подведены итоги всего форума и продекларирована стратегия дальнейших действий по популяризации феномена рыночного хозяйства. С обобщающими сентенциями в АГУ выступили: профессора Овчинников Виктор Николаевич и Нуреев Рустем Махмутович; директор центра социально-экономических исследований при Президенте Республики Абхазия Домения Олег Несторович; декан экономического факультета АГУ Озган Ева Константиновна; декан экономического факультета Приднестровского госуниверситета им. Т.Г. Шевченко Узун Иван Николаевич, заведующая кафедрой «Финансы и кредит» АГУ Кварандзия Амра Андреевна и др.

Постановление, единодушно принятое по итогам проведенной в Сочи IX Международной научно-практической конференции ее участниками, вобрало в себя следующие положения:

1. Целесообразность продолжения ежегодной конференции, посвященной памяти крупного организатора экономической науки на Юге России доктора экономических наук, профессора Александра Федоровича Сидорова, обусловлено заданной тематикой этого форума под названием «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней».

2. Издание ко дню начала проведения этого форума монографии и электронного сборника научных трудов отвечает его целеполаганию, содействует распространению актуальной научно-практической информации о векторах, трендах и метаморфозах в развитии рыночного хозяйства на постсоветском пространстве в интересах наибольшего числа заинтересованных лиц.

3. Неизменно международный статус проведения данной конференции и возможность привлечения к участию в ней представителей из государств и регионов постсоветского пространства являет собой важный фактор для повышения эффективности и конкурентоспособности хозяйственной жизни в этих странах, отвечает требованиям науки и образования и способствует формированию современной синтезированной исследовательской парадигмы рыночной научной идеологии.

### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. Рыночные трансформации: новые бизнес-модели, инновационные технологии, практика решений: монография / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., к.э.н. Чапля В.В. – Лондон, издательство LSP – 2021. –



461 с. (Ry`nochny`e transformacii: novy`e biznes-modeli, innovacionny`e tehnologii, praktika reshenij: monografiya / pod red. d-ra e`kon. nauk, professora Sidorova V.A., d-ra e`kon. nauk, professora Yadgarova Ya.S., k.e`.n. Chaplya V.V. – London, izdatel`stvo LSP – 2021. – 461 s.)

2. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Бизнес, инновации, информационные технологии, моделирование [электронный ресурс] : сб. науч. тр. материалы VII междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Сочи, 27–31 марта 2019 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А. и д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С. – Майкоп, издательство ЭЛИТ–2019. –582 с. (Fenomen ry`nochnogo hozyajstva: ot istokov do nashix dnej. Biznes, innovacii, informacionny`e tehnologii, modelirovanie [e`lektronny`j resurs] : sb. nauch. tr. materialy` VII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po e`konomike (Sochi, 27–31 marta 2019 g.) / pod red. d-ra e`kon. nauk, professora Sidorova V.A. i d-ra e`kon. nauk., professora Yadgarova Ya.S. – Majkop, izdatel`stvo E`ИТ– 2019. –582 s.;)

3. Феномен рыночного хозяйства: проблема трансформации. Историко-экономический анализ бизнеса инноваций: монография / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. Академия гуманитарных наук. – Майкоп, издательство ЭЛИТ–2018. – 554 с. (Fenomen ry`nochnogo hozyajstva: problema transformacii. Istoriko-e`konomicheskij analiz biznesa innovacij: monografiya / pod red. d-ra e`kon. nauk, professora Sidorova V.A., d-ra e`kon. nauk, professora Yadgarova Ya.S., kand. e`kon. nauk, docenta Chapli V.V. Akademiya gumanitarny`x nauk. – Majkop, izdatel`stvo E`ИТ– 2018. – 554 s.)

4. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Партнерство в условиях риска и неопределенности: сб. науч. трудов материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Самарканд–Карши, 1–5 апреля 2020 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А. и д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С. – Майкоп, издательство ЭЛИТ–2020. – 491 с. (Fenomen ry`nochnogo hozyajstva: ot istokov do nashix dnej. Partnerstvo v usloviyax riska i neopredelennosti: sb. nauch. trudov materialy` VIII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po e`konomike (Samarkand–Karshi, 1–5 aprelya 2020 g.) / pod red. d-ra e`kon. nauk, professora Sidorova V.A. i d-ra e`kon. nauk., professora Yadgarova Ya.S. – Majkop, izdatel`stvo E`ИТ– 2020. – 491 с.)

5. Market economy in conditions of risk and uncertainty: monograph / under edition Doctor of Economy, professor Sidorov V.A., Doctor of Economy, professor Yadgarov Y.S., PhD in Economy, associate professor Kuznetsova E.L., PhD in Economy, associate professor Chaplya V.V.; – London, Publishing LSP – 2020. – 435 p.

6. Phenomenon of market economy: theoretical and methodological content-business of innovations: monograph / under the editorship of Doctor of Economics, professor Sidorov V.A., Doctor of Economics, professor Yadgarov Ya.S., PhD in Economics, assistant professor Chaplya V.V. – London, Publishing house LSP. – 2019. – p. 527.

7. The phenomenon of the market economy: vectors and features evolution / V.A. Sidorov, Doctor of Economic, Professor, Head of Department at the KubSU; Y.S. Yadgarov, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Financial University.; V.V. Chaplya, Ph.D. – London, Publishing LSP – 2017. – 620 p.

