

## Деятельность американских компаний в России

**Александр Тенгизович ГАСПАРИШВИЛИ,**  
кандидат философских наук, доцент,  
МГУ им. М.В.Ломоносова (119991, Москва, Ленинские горы, 1, стр.  
51), факультет глобальных процессов - заместитель декана,  
E-mail: gasparishvili@yandex.ru,

УДК 336.714  
ББК 65.268  
Г-225

**Елена Михайловна РОМАНОВА,**  
кандидат экономических наук, ООО «ТАКО III» (127575, Москва,  
Абрамцевская улица, 9-1) - заместитель генерального директора,  
эксперт в области малого и среднего предпринимательства при  
Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ,  
E-mail: mola123@yandex.ru

### Аннотация

В данной научной статье авторами проанализированы новые тенденции в вывозе американских прямых инвестиций за рубеж и показана их значимость для страны-реципиента. Особо выделенным аспектом изучены объём, динамика и структура прямых инвестиций (ПИ) США в РФ. Авторами выявлены основные проблемы привлечения американских инвестиций в экономику России в настоящее время, особенно учтены «неблагоприятные» перспективы сотрудничества стран в свете вступления в должность нового Президента США г-на Дональда Дж.Трампа. В конце статьи авторы сформулировали основные выводы, вытекающие из данного исследования.

**Ключевые слова:** прямые иностранные инвестиции (ПИИ); США; Россия; Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД); мировая экономика; транснациональные корпорации (ТНК); финансовая глобализация; «прозрачность» российской экономики, экономические и политические санкции.

### American companies' activity in Russia

**Aleksandr Tengizovich GASPARISHVILI,**  
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor,  
Lomonosov Moscow State University (119991, Moscow, Leninskiye gory, 1, building 51), faculty of  
global processes - the deputy dean,  
E-mail: gasparishvili@yandex.ru,

**Elena Mihajlovna ROMANOVA,**  
Candidate of Economic Sciences, LLC TAKO III (127575, Moscow, Abramcevskaja, 9-1) - the  
deputy CEO, expert in small and medium-sized business at the Chairman of the Federal Council of  
the Federal Assembly of the Russian Federation,  
E-mail: mola123@yandex.ru



### Abstract

In the article, the authors consider recent trends and prospects of exports of US capital in the form of foreign direct investment (FDI) (or USDIA) and analyze the flows of US FDI into the Russian economy. Particular emphasis is placed on identifying the main reasons for the small volumes of American foreign direct investment into various sectors of the Russian economy. Besides, the authors examine the opportunities for attracting USDIA in view of the imposed sanctions against Russia (by EU and USA) and inauguration of the new U.S. president Mr. Donald J. Trump and make not very optimistic conclusions in regard of Russian-American investment collaboration for the next few years.

The authors also have analyzed the main trends and prospects of USDIA into Russian economy at the present moment and also are considered the new prospects of attracting of USDIA in terms of imposing economic and political sanctions in 2015-2016 towards Russia (from EU and USA), especially in light of the inauguration of the new U.S. Mr. President Donald J. Trump and as well as there were made conclusions concerning 'not good' prospectives of Russian-American investment collaboration between two countries for a next few years. At the end of the article the authors have noticed that there are formulated the main factors constraining the big inflow of USDIA into our country. The Authors as well as have studied the main problems in American - Russian investment collaboration and showed all these problems in this scientific article, and it have been made the main conclusions arising from this study in the end of the article.

**Keywords:** US foreign direct investment (FDI) or USDIA; USA; Russia; UNCTAD; transnational corporations (TNCs); world economy; "shadow taxation"; financial globalization; 'transparency' of Russian economy; economic and political sanctions.

В процессах глобализации мировой экономики иностранные инвестиции США играют весьма значимую роль как для экономического развития государства (равно как и для мировой экономики в целом), так и для международной торговли товарами и услугами. ПИ США в предприятие представляют собой вложение денежных средств в производство продукции и её сбыт с целью получения дохода и участия в управлении данным предприятием [3, сс.3-4]. При этом, прямые инвестиции США позволяют непосредственно влиять на проинвестированный бизнес и реинвестировать свою прибыль [9, pp.1-2].

На основе прямых иностранных инвестиций (ПИИ), осуществляемых преимущественно американскими транснациональными корпорациями (ТНК), в нарастающих размерах происходит формирование международного производства, объединяющего экономику США с хозяйствами других стран более тесными связями, чем торговые. Хотя их влияние на мировую торговлю бесспорно. В последние десять лет ТНК потеснил их некий «гибрид» – это т.н. «мультинационалы» или многонациональные компании (МНК) США [8, с.1; 9, pp.2-3]. Конкурентоспособность американских ТНК позволяет им не только соперничать, но и даже вытеснять национальных производителей с того либо иного рынка, тем самым, расширяя зону своей деятельности и влияния (яркий тому пример: РФ).



А это может привести к убыткам (а также рискам и угрозам для принимающей страны, которые сопряжены с вопросами как национальной, так и внешнеэкономической безопасности). Для этого стране-реципиенту капиталовложений необходимо быть способным сохранять и укреплять позиции государства в системе мирохозяйственных связей, иметь устойчивое экономическое развитие и обладать высокой степенью конкурентоспособности страны в мировой экономике, при этом достаточным образом защищать свою страну от любой внешней угрозы (как, например, это делается в Японии, Китае, Корее). Согласно данным Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) на долю основных экспортеров производственного капитала США в конце 90-х-начале 2010-х гг. приходилось свыше 90% экспорта капитала в форме прямых инвестиций (ПИ) ТНК). В последние десятилетия ТНК США занимают самые весомые позиции среди ТНК других стран и являются лидером в глобальном потоке иностранных инвестиций. При этом 25 из крупнейших 100 ТНК – это именно ТНК США, а 50% мировых МНК – это американские МНК [9, p.3].

США являются одним из субъектов, которые функционируют в мировом хозяйстве, а сами американские транснациональные корпорации значительным образом влияют: на международный обмен товарами и услугами; на международные потоки капитала; международный обмен знаниями и технологиями; международную торговлю. В 2016-2017 гг. согласно данным Мирового экономического форума («Отчёт о глобальной конкурентоспособности 2016-2017 гг.») Швейцария, Сингапур и США вошли в первую тройку среди наиболее конкурентоспособных стран и занимали лидирующие позиции на мировом рынке капитала.

В последние годы отдельные страны АТР или как ещё называют «азиатские тигры» (речь идёт о Китае, Гонконге (Китай), Сингапуре, Тайване, Южной Корее и Японии) являются как самым быстроразвивающимся регионом приложения, так и странами-экспортёрами капитала за рубеж, и самыми серьёзными конкурентами традиционным адресатам ПИИ [8, p.1]. Согласно статистическим данным учёных из ЮНКТАД в конце 2010-х гг. *ежегодный вывоз прямых инвестиций из США* увеличился почти вдвое по сравнению с концом 1990-х – началом 2000-х годов. И, если вначале XXI в. ежегодный суммарный вывоз американских ПИ ТНК составлял 150-200 млрд долл., то уже в 2010-2016 гг. данный показатель достиг примерно 300-400 млрд долл. [18, pp. 6-7, 19, p.9]. Однако, согласно данным экспертов из ЮНКТАД, благодаря новому «уникальному» «Законопроекту о налоговой реформе» от 2017 г., нацеленному на «увеличение притока ПИИ в США и созданию рабочих мест в стране», в долгосрочной перспективе может ожидать спад в вывозе прямых инвестиций из США (так, совокупный объём вывезенных ПИ из США может сократиться с 6,4 трлн долл. до 4,5) [10, pp.1-3]. Это, безусловно, отразится на репатриации прибыли заграничных фондов МНК США на сумму 2 трлн долл., и приведёт к значительному сокращению объёма глобальных ПИИ [9, p.8-9].

Согласно данным ЮНКТАД и Бюро экономического анализа США (БЭА) США, американские ТНК лидируют в числовом выражении в рейтинге TOP-100 нефинансовых ТНК по объёму зарубежных активов (в большинстве случаев, их деятельность сопряжена с обрабатывающей промышленностью, сферой высоких технологий и производством компьютеров и компьютерной техники, оптово-розничной торговли, фармацевтикой, пищевой и химической промышленностью, а также автомобиле и авиастроением). По объёму зарубежных активов в 2015 г., доля американских корпораций составила 21%, а по числу ТНК (21 корпорация) из 100 рассматриваемых (для сравнения: доля Японии – 11% или 11 корпораций). Среди компаний-гигантов можно выделить: General Electric Co.; Exxon Mobil Corporation, Apple Computer Inc.; Hewlett-Packard Co., Caterpillar Inc.; Microsoft Corporation; Johnson Johnson, Pfizer Inc.; Procter&Gamble Co.; Ford Motor Company; General Motors Co.; Mondelez International Inc.; Wal-Mart Stores Inc. и ряд др.

Отметим, что огромный масштаб деятельности США в глобальных потоках ПИИ также определен обширной географией вливания американского капитала (как в развитые страны, так и страны с развивающейся и переходной экономикой). Только с 2005 по 2015 гг. показатель объема американских ПИИ увеличился в 2,4 раза, то есть возрос почти вдвое – на 2,9 млрд долл. [14, p.34,12, p.69;78].

Всего (по состоянию на конец 2016 г.) объём накопленных американских ПИИ за рубежом составил 5,332,2 млрд долл., увеличившись на 5,6% против роста в 2,8% по сравнению с 2015 г. Из них этот показатель (в млрд долл.) в различных странах Европы (включая, Нидерланды, Великобританию, Люксембург, Ирландию и Швейцарию) составил 3,174,9; в странах ЛКА – 843,4; Африке – 57,5; Среднем Востоке (включая экономику ОАЭ) – 45,9; странах АТР – 846,7 (включая Японию – 114,6; Китае – 92,5; Гонконге – 65,6 и др.) [13, p.13-14]

К концу 2014 г. прибыль от американских филиалов ТНК в Европе составляла (в млрд долл.): 716,9 (из них на долю 28 стран Евросоюза пришлось 586,2 прибыли от них); в Канаде – 151,3; в странах ЛКА – 170,4; в АТР – 363,2; Африке – 52,1; Среднем Востоке – 33,1; в России – 13,3. В целом совокупная прибыль от ТНК США во все страны мира составила приличную сумму: 1,487,04 млрд долл. [12, p. 69; p. 78]. А это свидетельствует как о расширении сферы деятельности американских ПИИ ТНК, так и об успешной взаимовыгодной деятельности США с рядом упомянутых стран.

Именно новые зарубежные прямые инвестиции ТНК (в данном случае, речь идёт об американских ПИИ в РФ) являются одним из способов преодолеть экономический кризис. Они предназначены для поднятия и развития производства, увеличения его мощностей, повышения технологического уровня в стране. Однако необходимо привлекать ПИИ из США в те отрасли и именно в те сферы экономики, которые стратегически значимы не только для американского инвестора, но и где можно извлекать от этого выгоды для экономики страны-реципиента (в данном случае, речь идёт о нашей стране).



Авторы данной статьи ставят целью сосредоточить своё внимание на основных проблемах и изучить перспективы привлечения американских прямых инвестиций непосредственно в экономику России в условиях введения экономических санкций со стороны США.

**О Ситуации с экспортом прямых инвестиций США в Россию.** Согласно методологии расчета Росстата, прямые инвестиции из-за рубежа (в частности, из США) осуществляются для оказания воздействия на процесс управления предприятием, что достигается посредством участия в его капитале. Предоставление кредита предприятию крупным акционером в форме, отличной от участия в собственном капитале этого предприятия, также классифицируется как прямые инвестиции. Совокупный приток ПИИ из-за рубежа в экономику России в 2015-2016 гг. составил всего лишь 50 млрд долл. С 2010-2016 гг. согласно данным ЮНКТАД, совокупный объём ввезенных ПИИ в Россию из-за границы составил 231 млрд долл. [19, p.250].

Согласно предварительным статистическим данным экспертов ЮНКТАД, в 2017-2018 гг. будет ожидать спад в мировом вывозе ПИИ в ряд стран. Кроме того, санкции США и Евросоюза повлияли на структуру привлечённых ПИИ в Россию. За последние шесть лет, согласно данным Бюро экономического анализа (БЭА США) показатель ежегодного объёма накопленных американских ПИ в экономике России составил (в млрд долл.): в 2011 г. – 11,3; 2012 г. – 13,4; 2013 г. – 13,3; в 2014 г. – 9,3; 2015 г. – 8,5; в 2016 г. – 10,6. Совокупный объём накопленных прямых инвестиций США в России за эти годы составил 66,4 млрд долл., в то время как этот же показатель России в экономику США (с 2012-2016 гг.) в млрд долл. составил 6,1; 6,4; 4,8; 4,4; 4,6 млрд долл. [14, p.34;12, p.69;78; 13, pp.13-14]. В соответствии с данными ежегодника «Россия в цифрах-2017», издаваемого Госкомстатом России (в млрд долл.) в 2011, 2012, 2013, 2014; 2015 гг. входящие американские ПИ в экономику РФ (имеется в виду приток ПИ США) составили «крошечные» суммы: 0,276; 0,688; 0,739; 1,654; 0,819 соответственно [4, с.435].

Как заявил российский Президент РФ В.В. Путин (прим. авт. согласно данным «Основных итогов 2017 г.») ПИИ в экономику России из-за рубежа увеличились вдвое и составили под конец 2017 г. 23 млрд долл., «что является лучшим показателем за 4 года и в два раза больше чем в прошлом году» и «очень важно то, что экономика наша вышла из рецессии, преодолела кризис и вошла в стадию устойчивого развития и роста, произошло улучшение показателей жизни в РФ». По словам Президента РФ В.В. Путина «рост экономики основывается на том, что она преодолела два шока: резкое падение цен на энергоносители и введение санкций ...наблюдается низкая инфляция в стране, Банк России улучшил свои ожидания от роста российской экономики и уровня цен на нефть на 2018 год».

В 2017 г. отношение иностранных (особенно, американских и немецких инвесторов) к нашей стране стало более позитивным. По словам главы Российского

фонда прямых инвестиций Кирилла Дмитриева (июнь 2017 г.), «все видят, что экономика России выдержала кризис. Все понимают, что цены на нефть стабильны и позитивны для нас». Однако вклад американских ПИ в экономике России довольно скромно. В то время как «богатейшие» острова Джерси, и др. инвестируют в Россию десятки миллиардов долларов, при этом не замечая этого. Экспертам очевидно, что налицо «оффшоризация» российской экономики [6, p.71].

Показатель ежегодного совокупного дохода от американских ПИ в российской экономике составил (с 2011-2015гг.): 4,6 млрд долл. [14, p.34;12, p.69;78; 13, pp.13-14]. По состоянию на конец 2016 г. Россия стояла на последнем десятом месте среди других стран, привлекательных для ПИИ – совокупный приток капитала в страну в форме прямых иностранных инвестиций из-за рубежа в указанный год составил всего лишь 38,0 млрд долл. (а о показателе оттока в конце 2016 г., согласно данным экспертов, вообще умалчивается). В то время как США всего ввезла ПИИ (в млрд долл.) 391,1, а вывезла 299,0. Очевиден разрыв в млрд долл. Иными словами, в силу ряда обстоятельств, США ежегодно сокращали вывоз прямых инвестиций в Россию [13, p.16].

**Динамика и отраслевая структура ПИ США.** Согласно данным БЭА, если объём американских инвестиций в 2006 г. составил (в млрд долл.): 10,7, то уже к концу 2016 г. этот показатель составил 10,6 (уменьшившись лишь на 0,1 млрд долл.) [14, p.34; 12, p.69; 78; 13, pp.13-14]. Однако по сравнению с 2015 г. когда накопленные американские ПИ в экономике России составили всего лишь 8,5 млрд долл. можно с уверенностью утверждать, что этот показатель очень положительный и свидетельствует о положительных тенденциях в российско-американском инвестиционном сотрудничестве, несмотря на санкции. Особый бум в накоплении ПИ из США в нашей экономике пришелся на 2008-2009 гг. В эти годы данный показатель (во все отрасли экономики) составил: 20,6 и 20,0 млрд долл. соответственно [14, p.34;12, p.69;78;13, pp.13-14].

Суммарный же объём американских ПИ во все отрасли российской экономики с 2006 по 2016 гг. составил 142,1 млрд долл. При этом по сравнению с 2015 г. ПИ США в России увеличились на 2,031 млрд долл.[14, p.34;12, p.69;78;13, pp.13-14].

Специалисты БЭА США в своём ежемесячном статистическом издании «Обзор текущего бизнеса» ('Survey of Current Business') писали, что в конце 2006 г. в основном американские ПИ были вложены (в млрд долл.) в такие отрасли российской экономики, как добывающая (8,1); обрабатывающая промышленность (1,0); оптовая торговля (0,471); химическая (0,340) и пищевая отрасли экономики (0,349). Причём финансовая сфера экономики России, равно как и инвестиции НИ-ОКР были малоинтересными для вложений американских инвесторов (0,046 млрд и 0,063 млрд долл. соответственно). Сфера информатики в 2006 г. вообще ушла в минус (-0.009 млрд долл.). А в холдинговые компании в упомянутый год вообще



инвесторами были вложены копейки (0,037 млрд долл.) [14, p.34; 12, p.69; 78; 13, pp.13-14]. Согласно же «свежим» данным БЭА (по состоянию на конец 2016 г.) наиболее привлекательными отраслями для вложений из США являются следующие отрасли (в млрд долл.): обрабатывающая промышленность (1,0); пищевая сфера (2,5); химическая (0,629); область информатики и вычислительной техники (0,889); оптовая торговля (0,739); холдинговые (небанковские) компании (0,553); компьютерная сфера (0,292); машиностроение (0,292); сфера НИОКР (0,241) [14, p.34; 12, p.69; 78; 13, pp.13-14].

Всё это говорит о некоторых положительных результатах совместной деятельности российско-американских предприятий за последние десять лет (с 2006 по 2016 гг.). Авторам представляется важным вкратце рассказать об американских инвесторах, которые активно по-прежнему действуют на российском рынке.

Итак, в настоящее время среди работающих американских компаний на российском рынке присутствуют не все компании, но такие гиганты, как: PepsiCo, Procter&Gamble; McDonald's; Mondelez International, General Motors, Johnson&Johnson, Cargil, Alcoa, General Electric, Nike. Причём следует отметить, что «Дженерал Электрик» подписала соглашение об учреждении совместного предприятия с нефтяной компанией «Роснефть» в ожидании того, что когда-нибудь Вашингтон все же снимет санкции с нефтяных фирм (однако, в 2016 г. не выдержала «натиска» санкции со стороны США и вдруг решила уйти с российского рынка).

К примеру, только в области нефтяных и газовых месторождений в начале 2000-х гг. в России при участии таких крупных нефтяных корпораций США, как «Экссон-Мобил», «Коноко», «Шеврон-Тексако» в 2000-е гг. было создано свыше 20 предприятий по совместной добыче нефти и газа. На протяжении 2000-х гг. ведущими аэрокосмическими компаниями США, такими как «Боинг», «Локхид-Мартин», «Пратт энд Уитни» были созданы уникальные по взаимовыгоде российско-американские СП по космическим запускам, производству авиадвигателей и разработке новых моделей самолётов. В автомобильной промышленности с участием американских автогигантов («Форд» ('Ford') и «Дженерал моторс корпорейшн» ('General Motors Corporation') – совместно с Европейским Банком Реконструкции и Развития (ЕБРР) и с «АвтоВАЗом») были открыты новые сборочные автомобильные заводы в России. Это было первое и совместное предприятие по автомобилестроению. Сегодня в России известны такие марки, как Chevrolet (Chevrolet Niva – СП в г. Тольятти), Hummer, Opel, Saab, Cadillac. Московский офис российской компании в настоящее время насчитывает более 270 работников. Продукция продается в нашей стране через дилерскую сеть, которая насчитывает 154 компании. В 2005 г. в России был организован научный офис фирмы «General Motors». В этом офисе учёные из различных стран мира проводят исследования в области науки и техники.

Однако не всё так гладко, как может показаться неискущённому читателю. Во время экономического кризиса в России «Дженерал Моторс» их продажи упали и в 2015 г. американская корпорация прекратила продажи основных моделей Chevrolet и всех автомашин Opel на российском рынке и законсервировала свой завод в Санкт-Петербурге. На данное обстоятельство отчасти повлияло банкротство GM в 2009 году.

Прекращено производство компактных моделей Opel Astra и Chevrolet Cruz в марте 2015 г. на заводе в г. Санкт-Петербург после того как экономика продолжила падение под тяжестью низких цен на сырьё, особенно на сырую нефть. С того времени продажи новых автомашин в России сократились почти на 50% по сравнению с 2012 г., когда было продано почти 3 миллиона машин, на фоне падающего рубля и экономических санкций, введённых после украинского кризиса. И, по мнению экспертов, пока бизнес-ситуация только ухудшается.

По словам г-на Б.У.Андерсона, гендиректора АвтоВаза в ходе проводимой конференции Automotive News Europe Congress английском Бирмингеме в прошлом году, сейчас американский автопроизводитель продаёт в России только три импортируемых авто: Chevrolet Tahoe, Camaro и Corvette.

В последние годы Санкт-Петербургский завод GM может выпускать только около половины такого количества, то есть примерно 100-150 000 авто в год. В то время как норма производства автомобилей согласно российскому Декрету 166 (который предусматривает, что иностранные автопроизводители должны производить 300 000 авто в год внутри страны, чтобы избежать дорогостоящих импортных тарифов) пока не соблюдается. Большинство российских заводов стремятся достичь близкого к этому уровню показателя.

Другой американский конкурент Ford использовал другой подход для расширения в России и создал совместное предприятие с Sollers. Последнее возложила отчасти финансовые тяготы по расширению мощностей завода на плечи американского производителя, в отличие от Chevrolet.

Ford сохраняет свою приверженность рынку, невзирая на 40% падение объёма продаж в 2015 г. до 38 600 авто, что более чем на 10 000 единиц ниже продаж Chevrolet, несмотря на его уход с рынка автомашин массового производства. Основные заводы по производству автомобилей сосредоточены в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

На российских заводах была произведена модернизация и полная замена оборудования. В 2010 г. они стали делать Ford Mondeo, и с 2011 г. начали собирать Ford Sollers в г. Всеволожске (Ленинградская область). Последние представляют высококачественные пятидверные хэтчбэки и универсалы с различными мощностями. Как собираются все автомобили Форд, можно посмотреть при помощи электронной системы QLS. Благодаря радикальной модернизации оборудования, на которых производятся все автомобили компании Форд (включая открытие спе-





циальных цехов, покрасочных камер и сборочных линий), склады дают предприятию возможность успешно развиваться.

Безопасные в вождении и прошедшие тестирование на собственных заводах, автомобили Форд фокус 3 и 4 (Ford Focus), а также Ford Mondeo (Ford Focus 4 и Ford Mandeo выпускаются с 2015 г., произведённые в России автомобили не уступают по своему «фордовскому» качеству своим иностранным коллегам и специально адаптированы для нашей российской действительности (упомянутые автомобили ориентированы на зимние холода в России и оснащены новым двигателем и дополнительной шумоизоляцией с зимним пакетом шин). Далее следуют дорогостоящие автомобили Форд Куга (Ford Kuga) 2017, далее: Форд Транзит Форд Фиеста, (Tourneo), Форд Эксплорер (Ford Explorer) и Форд Эксплорер Спорт – (на запуск первого производственных линий компанией было потрачено 100 млн долл., и было обновлено 55 сборочных линий, на которых собираются и свариваются панели кузова, а “Спорт” отличается особым бензиновым двигателем на 360 лошадиных сил, имеет другой усилитель руля и полностью переделанная подвеска). Известны широкой российской публике и высокое качество таких автомобилей, как: Форд Эко Спорт (Eco-Sport), Форд Гэлэкси (Galaxy) и Форд Эс-Макс (S-Max). Следует отметить, что согласно экспертным данным «Карс Базар ру» (cars-bazar.ru) благодаря высокому качеству двигателя, ходовым свойствам и добротности автомобилей в целом Форд привлекает множества покупателей в России. Автомобильный концерн Форд не опускает высокую планку производства и продолжает её поддерживать и в России.

Отметим, что по сравнению с насыщенным рынком Европы, где продажи в основном идут за счёт спроса, вызванного необходимостью замены авто, Россия по-прежнему остаётся авторынком с высоким структурным потенциалом, отчасти благодаря низкому числу автовладельцев. В настоящее время большим спросом среди российских покупателей являются следующие автомобили (по состоянию на конец 2017 г. (согласно данным [promo.ford-avtomir.ru](http://promo.ford-avtomir.ru)): Ford Fiesta; Ford Focus; Ford Mandeo; Ford Ecosport; Новый Ford Kuga; Ford Explorer.

Именно поэтому GM осуществили попытку «мирного расставания» на случай, если рыночные перспективы в России «станут достаточно оптимистичны», чтобы можно было гарантировано вернуться на наш рынок, дабы, по мнению гендиректора компании Opel г-на Карл-Томаса Ноймана, «не сжигать мосты...и чтобы не стыдно было посмотреть в глаза каждому клиенту впоследствии».

В сентябре 2014 г. с инвестиционной арены России ушла американская инвестгруппа Blackstone, в этом же году полностью вышел из розничной группы X5 американский инвестбанк. Впечатляет деятельность американских прямых инвестиций в пищевой промышленности России. Это такие известные российским потребителям производители, как: компания «Марс Инкорпорейтэд» совместно

ООО «Сникерс» и ООО «Марс» (известны своими вкусными шоколадными изделиями как: Марс», «Твикс», «Сникерс», «Милки Уэй», а также цветное драже «Эм-энд-Эмс»), регулярно осуществляют значительные капиталовложения в российскую экономику. Впечатляет деятельность таких американских производителей безалкогольных напитков, как «Кока Кола Кампани», «Пепсико» (совместно с ООО «ПепсиКо Холдинг» в России совместно с ООО «Фрито Лей Мануфактуринг») известны у российских потребителей такими напитками, как: «Кока-Кола», «Спрайт», «Фанта», «Доктор Пэппер», «Меринда», «Севен Ап» и др. напитки (включая различные чаи под маркой «Липтон» (“Lipton”), чипсы «Лейс» (Lay’s), фруктовые соки в ассортименте «Джи-Эс-Эвн» (‘J7’).

Причём американский гигант «Марс» (совместно с ООО «Марс», Россия) также производит не только активно покупаемые в России корма для животных («Чап-пи», Китекэт», Вискас и Педигри»), но и пищевые продукты под маркой «Анкл Бенз» (Uncle Ben’s) и «Монделез Интернэшнл» (Mondelez International) (последняя приобрела пакет акций российского завода по производству кондитерских изделий «Большевик» и выпускает такие известные пищевые продукты, как печенье под маркой «Юбилейное», «Орион Чоко (Пай)» в ассортименте. Причём, производство печенья «Юбилейное» происходит на двух специально созданных СП в России: ООО «Мондэлис Русь» (во Владимирской области, г. Покров) и ОАО «Кондитерский комбинат «Кубань» в г. Кубань (Краснодарский край).

Американская корпорация «Монделез Интернэшнл» (‘Mondelez International’) совместно с ООО «Мондэлис Русь» также выпускает шоколад «Воздушный», который пользуется большим спросом у российских потребителей, так как не содержит красителей и консервантов, что обеспечивает защиту здоровья граждан России. Американская компания «Монделез Инт.» совместно с польской дочкой «Монделес Польша Продакшэн СП ЗУУ» (в г. Варшаве) выпускает также такие шоколадно-кондитерские изделия под маркой «Милка» (это и печенье, бисквиты и шоколадки, которые так обожают дети).

Отметим, данные американские компании-гиганты занимают лидирующие позиции не только в России, но и во всем мире.

Российская продовольственная компания «Вимм-Билль-Данн» (ВБД или WBD) по производству высококачественных безалкогольных напитков и молочных продуктов совместно с американской компанией «Пепсико» с 2011 г. с помощью холдинговых СП активно осуществляет производство и продажу своей продукции по всей России. ЗАО «ПепсиКо Продактс», ООО «ПепсиКо Продактс» (г. Минск, Беларусь) совместно с российской компанией АО «ВБД» и ООО «ВБД» и совместно с ООО «Дана и Ко» г. Зеленоград, Москва, РФ) также изготавливает и поставляет на российский рынок продукты детского питания под маркой «Агуша» (детское питание для малышей: молочные продукты, специальная детская вода из артези-



анской скважины и детские соки). Причём, очевидна эффективная деятельность упомянутой компанией США в РФ. Под их эгидой проводятся различные детские конкурсы для малоимущих семей, причём данное детское питание (в Москве) бесплатно полагается молодым семьям и одиноким матерям.

Значительные инвестиции в форме американских ПИ были осуществлены и в химическую отрасль России. Налицо успешное открытие совместных заводов по всей России другим гигантом – американской компанией «Колгейт-Палмолив Кампани», которая прочно обосновала свои позиции в российском рынке. Сейчас она производит различные средства гигиены под своей фирменной маркой «Палмолив» (это зубные пасты «Бленд-а-мед»; «Колгейт», различные средства для волос («Хэд энд Шоулдерс») и тела под маркой «Палмолив», «Дав»), успешно работающие в России и по настоящее время.

Концерн «Юнилевер» (Unilever) из США вносит активный вклад не только в химическую промышленность России, но и по всему миру (как, например, в Польше и Германии – Unilever Poland S.A., Home&Personal Care Factory; Unilever Deutschland Produktions GmbH&Co.OHG). Так, например, американская «Юнилевер» совместно с ООО «Юнилевер Русь» (г. Москва – «Чёрный жемчуг» и г. Екатеринбург «Чистая линия», линия женской косметики «Бархатные ручки»). Так, «Юнилевер» производит очень высококачественную и доступную по цене для российского потребителя различную косметику, известную любому. Она и пользуется огромным спросом у представительниц прекрасного и сильного пола в России: это такая косметическая продукция, как: мыло, шампуни, кондиционеры для волос, дезодоранты под маркой «Дав» (Dove), известная антивозрастная косметика для дам под названием «Чёрный жемчуг» и фито-косметика на травах «Чистая линия», «Бархатные ручки». Наверное, читателю известна и такая известная торговая марка дезодорантов от «Юнилевер», как «Рексона Моушэн Сенс» (“Rexona Motion Sense”) и др. Отметим, что в 2016 г. исполнилось 25 лет этому американскому концерну, который пользуется успехом во многих европейских странах, включая нашу страну.

Известна потребителям на российском рынке своей высококачественной косметикой и такая американская корпорация как «Проктер энд Гэмбл» (“Procter&Gamble”) – международный производитель-лидер бытовой химии (включая стиральный порошок «Ариэль»), косметики и средств гигиены. По мнению Президента P&G в Европе Гэри Кумба, с российским рынком компания связывает большие надежды и рост рынка (г-ном Кумбом на Петербургском международном экономическом форуме уже подписано соглашение об инвестициях в российские предприятия, и в 2016 г. речь шла о петербургском заводе Gillette, в 2017 г. же – с заводом в Новомосковске, Тульская область. Объём инвестиций в ближайшие годы: 5 млрд долл., срок окупаемости: 5-10 лет. В 2015 г. компания вложила в это предприятие

2,4 млрд долл.). За 26 лет работы P&G в России достигли 700 млн долл. и, по словам г-на Кумба, P&G «постоянно развивает бизнес в России».

Успешно действует в сфере ресторанов быстрого обслуживания американская корпорация «Макдоналдс Корпорейшн», которая за последние десять лет вложила в экономику России свыше 260 млн долл. и к 2015 г. и открыла 585 ресторанов по всей России (из них сейчас в России работает только 569 ресторанов), и создала более 58500 тыс. новых рабочих мест в России. Интересы в России обеспечивают дочерние компании – ЗАО «Москва-Макдоналдс» и ООО «Макдоналдс». Выручка компании в России в 2009 г. превысила 33 млрд руб. При этом данная корпорация занимается большой благотворительностью в России и к концу 2015 г. передала в Фонд «Дома Рональда Макдональда» (на помощь нуждающимся детям и их матерям по уходу за ними) 500 миллионов рублей. Кроме того, компания «Макдоналдс» в России около 42 млн руб. направила в форме капиталовложений в разработку и адаптацию новых технологий и систем обучения для своих молодых специалистов, на основе современных мировых тенденций в образовании.

Известная американская компания «Филипп Моррис Интернэшнл» ('Philip Morris International') (в своей доле имеет 28% акций на российском рынке) по производству табачных изделий по-прежнему активно действуют на российском табачном рынке, производя свою продукцию из табачной смеси высокого качества («Парламент» ('Parliament'); «Марльборо» ('Marlboro'); «Бонд» ('Bond') и др.; [8]. Так, «Филипп Моррис» ('Philip Morris') владеет табачными фабриками в Краснодаре (ОАО «Филипп Моррис Кубань») и Ленинградской области («ЗАО «Филипп Моррис Ижора»). Хотя в декабре 2016 г. стало известно о решении закрыть все свои заводы в России компанией «Филипп Моррис» вследствие ужесточения требований со стороны российских властей о защите здоровья населения.

Известна также активная деятельность на российском рынке (с 1997 г.) американских компаний как «Лигетт энд Майерс» 'Ligette&Myers' (г. Сент-Луис, США) (известная элитная марка сигарет «Честерфилд» ('Chesterfield') в России «Эр-Джи Рейнольдс Табакко Компани» 'R.J.Reynolds Tobacco Company (RJR), которая известна своими торговыми марками: «Кэмил» (Camel), «Полл Молл» ('Pall Mall'), «Винстон» ('Winston') с разным содержанием никотина и смол, и видов высококачественного табака (причём 42% этой компании принадлежит английскому табачному гиганту «Бритиш Америкэн Табакко» ('British American Tobacco'). Скромная доля на российском рынке принадлежит и семейной американской компанией «Лэйн Лимитед» ('Lane Limited'), созданной в США немецким эмигрантом Германом Джи (бренд «Кэптейн Блэк» – высококачественные ароматизированные мини-сигары с фильтром с изысканным дизайном для искушенного потребителя ('Captaon Black', ставшие невероятно популярными как в США, так и других странах мира).



Компания «Филипп Моррис» по защите здоровья населения в обязательном порядке оповещает потребителей о вреде курения, она радикально не согласна с нормами и требованиями по безопасности здоровья граждан России. Однако данная американская компания, впрочем, как и другие, активно работает во «благо российской экономики», регулярно перечисляя налоги в российский бюджет разных уровней приличные суммы.

Довольно полезные и значимые ПИИ США были осуществлены в сферу ИТ-телекоммуникаций и отрасль электроники. В последнее время наиболее активизировалась на российском ИТ-рынке американская корпорация «Эппл» (Apple), которая совместно с российской ООО «Эппл Русь» (российская дочка «Эппл») широко и очень успешно продает на российском рынке такие высокотехнологические изделия, как: известные по всему миру «айфоны» ('iphones'), «айпады» ('ipads'), «эпплбуки» ('apple-airbooks'), которые ежегодно совершенствуются и модернизируются), – это и мобильные телефоны, планшеты, ноутбуки, компьютеры, и телевизоры, и аксессуары и другая портативная техника под маркой «Apple». Данная компания имеет широкую сеть своих авторизованных реселлеров (Iphones, Ipads, Itv). До сих пор нет точных достоверных данных куда именно направляются огромные прибыли от продаж «яблочной» продукции, так как велика вероятность бегства капитала из России в США по теневым каналам в связи с ростом неавторизованных («нелегальных») реселлеров в России, которые активно скупают бракованные партии продукции «Эппл», и затем продаёт их на чёрном рынке за приличные деньги, не уплачивая при этом налоги российскому государству. Поэтому ритейлинговая деятельность в России признана как «теневая».

Отметим, что недавно ООО «Эппл Русь» была оштрафована на 1,75 млрд руб. в октябре 2017 г. за ряд нарушений в РФ. Кроме того, по мнению экспертов, ФАС серьёзно озабочена серьёзным завышением цен на айфоны на российском рынке, и своей «подпольной» деятельности (когда техника «Эппл» продаётся по «теневым каналам», много раз перепродаётся находчивыми скупщиками и спекулянтами в России.

Кстати, что не скажешь об американской ритейлинговой компании «Найк» ('Nike'). С 1993 г. компания «Дельта Спорт» являлась эксклюзивным дистрибьютором и официальным импортёром спортивной продукции «Найк» на российском рынке спортивных товаров. В 2003 г. «Найк» учредила в РФ свою дочернюю компанию «ООО «Найк». «Найк» активно занимается благотворительной деятельностью, направленной на борьбу со СПИДОМ в Африке, а также заключила ряд контрактов с российскими футбольными командами, спонсирует российских теннисистов, ведёт рекламную деятельность.

*Перспективы привлечения американских инвестиций в Россию.* Отметим, что американский капитал направляется туда, где региональное законодательство

способствует улучшению местного инвестиционного климата. В результате на экономику семи субъектов РФ – Москвы, Санкт-Петербурга, Московской, Ленинградской, Тюменской и Сахалинской областей и Республики Коми – приходится свыше 70% объёма накопленных прямых инвестиций США.

Особенно полезным было бы привлечение ПИ из США в российскую сферу НИОКР и дорожную инфраструктуру России, с привлечением американских технологий строительства дорог, трасс, шоссе и т.д. (как, например, это было осуществлено в Японии). Нужно создавать качественно новую индустрию на основе использования основных новейших технологий передового технологического уклада, искусственного интеллекта и привлечь туда перспективных специалистов, как из России, так и из-за рубежа (что давно практикуется в Китае, Японии, Южной Корее).

Однако санкции США и ЕС в отношении РФ всё еще продлены и они радикальным образом сдерживают российско-американское инвестиционное сотрудничество. И это представляет собой некий «входной барьер» для капитала из США. По мнению главы МИД РФ С.Лаврова, «санкции США и их причины, по которым они вводятся, являются бессмысленными» и «абсолютно безосновательными», так как «они не влияют на внешнеполитический курс России», а только ухудшают и без того непростые взаимоотношения обеих стран. Министр утверждает, что в настоящий момент «заряженность на русофобию» находится на беспрецедентном уровне [2, с.1].

По словам члена Комитета Совфеда по обороне и безопасности А.Пушкова, «нам нужно сделать всё, чтобы восстановить статус-кво». При этом г-н Пушков отмечает, что «тем более что в условиях ухудшения отношений между США и РФ можно предвидеть новые неприятные эпизоды».

Мешают и двусторонним отношениям стран глубокие внутривнутриполитические сдвиги в жизни самих США, не позволяющие им прагматичным и адекватным образом смотреть на отношения с Россией. Как считает Президент РФ В.В. Путин, Америке нужно успокоиться и понять, что «в улучшении российско-американских отношений заинтересованы сами США, – тогда всё нормализуется и отношения будут развиваться. Но пока это осознание не придёт, наверное, наши межгосударственные отношения будут деградировать. Посмотрим, что будет происходить в этом году» (прим. автора – речь идёт о 2018 г.). Таким образом, мы видим, что пока политический консенсус между США и Россией, к сожалению, не найден.

В начале января 2018 г. из широких источников российских СМИ стало известно о том, что Минфин США во главе с министром финансов Стивеном Мнучиным готовит новые санкции против России в соответствии с ранее подписанным Д.Трампом «Законом о противодействии противникам Америки» о дальнейших санкциях будет объявлено в ближайшем будущем. Напомним, что 27.08.2017



г.Д.Трамп подписал этот закон. Он подразумевает ужесточение санкций против России, КНДР и Ирана, но который г-н Президент США пока не торопится применять в отношении Москвы. Так что «война санкций» между США и Россией продолжается.

Не произошло и полное «выздоровление» у нас экономической ситуации в стране, рубль до сих пор полностью не стабилизировался и постоянно качается как «маятник» от курса иностранных валют (в частности, американского доллара и евро), а они – зависят от нефти.

Грядут выборы нового Президента РФ в марте 2018 г. Не решён и ряд других немаловажных проблем, мешающих успешному двустороннему американо-российскому инвестиционному диалогу в целом. Это такие проблемы, как: отсутствие обновлений инвестиционно-правовой базы в нашей стране, не проводятся структурные реформы, включая налоговую (как, например, в японской экономике для привлечения инвесторов из-за рубежа), происходит рост взяточничества, коррупции, бюрократии на местах, «теневого бизнеса» и, как следствие, разгул экономической преступности в целом, утечка «научных умов» из страны и ряд других проблем.

Поэтому, по мнению авторов, перспективы привлечения не только прямых инвестиций США, но и инвестиций из других стран в экономику России представляются довольно неопределёнными, если не сказать даже «призрачными и туманными». И определить их на ближайшие годы без полного решения упомянутого ряда проблем, в т.ч. носящих политический характер, будет довольно сложно. Однако надежда всё-таки есть. А значит и перспективы имеются.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. Зименков Р.И., Романова Е.М. Американские ТНК за рубежом: стратегия, направления, формы. // Мировая экономика и международные отношения, 2004, №8, сс.45-53 (Zimenkov R.I., Romanova E.M. Amerikanske TNK za rubezhom: strategija, napravlenija, formy. // Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija, 2004, №8, ss.45-53).
20. Львов В. Инвестиции в Россию: американский опыт и проблемы // <https://www.golos-ameriki.ru/a/russia-us-investment-conference-2011-03-11-117791943/218181.html>
21. Инвестиции из США в Россию и другие страны постсоветского пространства сегодня более чем реальны // <http://rambaonline.com/company/services/investment-usa/>
2. Лавров назвал санкции США бессмысленными. Рубрика «Мир» // Известия. 21 января 2018 г., с.1 ([www.iz.ru](http://www.iz.ru)) (Lavrov nazval sankcii SShA bessmyslennymi. Rubrika «Mir» // Izvestija. 21 janvarja 2018 g., s.1)
3. Романова Е.М. Прямые инвестиции США на рубеже XX-XXI веков. Рубрика «Маркетинг: методы, формы, исследования». // Маркетинг, №1 (152), 2016, сс.3-18 (Romanova E.M. Prjamyje investicii SShA na rubezhe XX-XXI vekov. Rubrika «Marketing: metody, formy, issledovanija». // Marketing, №1 (152), 2016, ss.3-18).

4. Россия в цифрах, М., 2017, 513 с. (gks.ru) (Rossija v cifrah, M., 2017, 513 s.)
5. Супян В.Б. США в мировой экономике в начале XXI века. Рубрика «Проблемы внутренней политики и экономики США». Россия в глобальном мире: 2000-2011: Хрестоматия в 6 томах/ Российский совет по межд. делам [под общей ред. И.С.Иванова]. – М.: Аспект Пресс, 2012. - 1340 с. (Supjan V.B. SShA v mirovoj jekonomike v nachale XXI veka. Rubrika «Problemy vnutrennej politiki i jekonomiki SShA». Rossija v global'nom mire: 2000-2011: Hrestomatija v 6 tomah/ Rossijskij sovet po mezhd. delam [pod obshhej red. I.S.Ivanova]. – М.: Aspekt Press, 2012. - 1340 s.)
6. Bulatov A. Offshore orientation of Russian Federation FDI.Transnational Corporations – Volume 24, Number 2,p.71 (web-version: [www.unctad.org](http://www.unctad.org)) Published by UNCTAD in English language.
7. JETRO Global Trade Investment Report 2017 – Global Economy Reaching Turning Point Overview, July 31,2017 by JETRO Overseas Research Department, Chapter 1.Section 3:World FDI and Japan's FDI, pp.16-56.
8. Investment Trends Monitor by UNCTAD. Global Foreign Direct Investment slipped in 2017. Issue 28. Geneva,22 January 2018, Press Release UNCTAD/Press/PR/2018/2\* (Original: English) ([www.mailchi.mp/unctad/unctad-global-investment-trends-monitor-no448553?e=e9cfee308b](http://www.mailchi.mp/unctad/unctad-global-investment-trends-monitor-no448553?e=e9cfee308b)), pp.1-7.
9. Investment Trends Monitor by UNCTAD.Special Edition. Tax reforms in the United States; implications for international investment. Highlights.Issue 29, February 2018, pp.1-9.
10. Press-Release Tax Act could lead to repatriation of 2 trillion of dollars of overseas investment. Reforms affect firms holding 50% of global foreign direct investment. Genova, 5 February 2018,(<http://mailchi.mp>). UNCTAD/PRESS.PR/2018/004\* Original: English, pp.1-3.
11. Survey of Current Business. Direct investment Position for 2006. Country and Industry Detail by Marilyn Ibarra and Jeniffer Koncz, July 2007 (see: Table 1.12. U.S. Direct Investment Abroad on a Historical-Cost Basis,2006, July 2007, p.34)pp.21-36.
12. Survey of Current Business, July 25, 2016 (web version: [www.bea.gov](http://www.bea.gov)), pp.69;78 (Table 14. U.S. Direct Investment Abroad: Selected Items by detailed country, 2011-2015 (millions of dollars), July 2016 p.78); Table 13.3. U.S. Direct investment abroad: income without current-cost adjustments, 2015, July 2016, p.69.
13. Survey of Current Business, July 2017 ([www.bea.gov](http://www.bea.gov)) (Direct Investment Positions for 2016. Country and Industry Detail. By Derrick T. Jenniges and Sarah A. Stutzman), (including: Table 1.1. U.S. Direct Investment Abroad on a historical-cost basis, 2015 (millions of dollars), p.13 and Table 1.2.U.S.Direct investment abroad on a historical-cost basis, p.14), pp.1-16.
14. Survey of Current Business. Direct Investment Position for 2005. Country and Industry Detail by Jennifer L. Koncz and Daniel R. Yorgason ([www.bea.gov](http://www.bea.gov)), pp.20-35.
15. The New York Times, 2011, August 7; The New Yorker, 2011, May 2.
16. World Investment Report 2014: Investing in the SDGs: An Action Plan, UNCTAD, Overview in Russian language,Genova,p.1-70.
17. World Investment Report 2015: Reforming International Investment Governance, UNCTAD, Genova, p.253.
18. World Investment Report 2016. Investor Nationality: Policy Challenges, UNCTAD, Genova, p.232.





19. World Investment Report 2017: Investment and the Digital Economy by UNCTAD (Доклад о мировых инвестициях 2017: Инвестиции и цифровая экономика) (Doklad o mirovyh investicijah 2017: Investicii i cifrovaja jekonomika), p.252.

20. Львов В. Инвестиции в Россию: американский опыт и проблемы // <https://www.golos-ameriki.ru/a/russia-us-investment-conference-2011-03-11-117791943/218181.html> (L'vov V. Investicii v Rossiju: amerikanskij opyt i problemy)

21. Инвестиции из США в Россию и другие страны постсоветского пространства сегодня более чем реальны // <http://rambaonline.com/company/services/investment-usa/> (Investicii iz SShA v Rossiju i drugie strany postsovetskogo prostranstva segodnja bolee chem real'ny)

22. Демченко В. «Вагоны» прибыли // <http://bigrussia.org/post/read/157> (Demchenko V. «Vagony» pribyli)

23. Doing business and investing in the Russian Federation. PWC. 2017. – 64 p.

24. Kuchma A. What can Russia offer US investors? 02. March 2018 // <http://www.russia-direct.org/russian-media/what-can-russia-offer-us-investors>

25. Foreign Direct Investment in Russia Triples in H1 to \$55Bln – Putin // <http://us-russia.org/1798-foreign-direct-investment-in-russia-triples-in-h1-to-55bln-putin.html>

