

Некоторые аспекты сотрудничества Республики Бурятия и Монголии

УДК 339.9
ББК 65.5
Д-16

*Наталья Петровна ДАМБАЕВА,
Восточно-Сибирский государственный университет технологий
и управления (670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40 в, стр. 1) –
аспирант, E-mail: tashaom15@gmail.com*

Аннотация

В данной статье внимание сконцентрировано на исследовании современных взаимоотношений между Бурятией и Монголией. В связи с этим, были отмечены ключевые аспекты данного сотрудничества не только экономического плана, но и затронута правовая составляющая. Так, в ходе исследования были отмечены наиболее перспективные направления российско-монгольского сотрудничества в лице Бурятии, причем отдельное внимание уделено туристическому профилю взаимоотношений между республикой и Монголией. Было доказано предположение, что в случае контактов Бурятии с сопредельным государством причиной и малоразвитого характера является низкий уровень управленческой инициативы. Для этого была предложена методика оценки использования управленческого потенциала приграничного региона в авторской разработке, по которой был произведен расчет.

Ключевые слова: Россия; Бурятия; Монголия; международное сотрудничество; перспективы; управленческий потенциал; приграничный регион; методика оценки.

Some aspects of cooperation between the Republic of Buryatia and Mongolia

*Natalya Petrovna DAMBAEVA,
The East Siberia State University of Technology and Management (40v/1, Klyuchevskaya st.,
Ulan-Ude, 670013) - Postgraduate student, E-mail: tashaom15@gmail.com*

Abstract

The article focuses on the study of the current relationship between Buryatia and Mongolia. In this regard, the key aspects of this cooperation are noted: economic and legal components. Thus, the study highlights the most promising areas of Russian-Mongolian cooperation in the face of Buryatia, with special attention paid to the tourist profile of relations between the Republic and Mongolia. It was proved that in the case of contacts of Buryatia with the neighboring state the reason for the underdeveloped character is the low level of management initiative. For this purpose, the author proposes a method for assessing the management potential of the border region. The calculations based on the method and provided.

Keywords: Russia; Buryatia; Mongolia; international cooperation; prospects; management capacity; management; border region; assessment methodology.



Международное сотрудничество России с азиатскими странами является на сегодняшний день важным вектором во внешней политике государства. Пристальное внимание при этом уделяется вопросам укрепления добрососедских взаимоотношений на уровне приграничных связей. Внешнеэкономические отношения страны с Монголией рассматриваются в контексте приграничного сотрудничества, осуществляемого четырьмя российскими субъектами: Забайкальским краем, Республиками Алтай, Бурятия и Тыва. Особая значимость в данном направлении международного сотрудничества России, по мнению автора, должна придаваться внешним связям, устанавливаемым Республикой Бурятия. Данная точка зрения первоначально подкрепляется тем, что исторически именно данный регион является наиболее приближенным к Монголии и в партнерском, и в этническом плане. Такую комбинацию факторов в вопросах международного сотрудничества, в частности приграничных связей, безусловно, стоит рассматривать как прочную основу для благоприятного развития отношений между сторонами.

По мнению автора, в настоящее время ориентир России во внешней политике на углубление отношений с восточными странами, действительно, во многом способствовал активному поиску всевозможных путей к сотрудничеству между Монголией и Бурятией, отвечающих исключительно современным потребностям сторон. Совершенно очевидным представляется то, что между давними соседями существуют точки соприкосновения. Конкретно для Бурятии, являющейся плохо развитой периферией восточной части страны, Монголия как единственное сопредельное государство представляется важным партнером, способным оказать благоприятное воздействие на хозяйство региона. Для Монголии же установление наиболее тесных связей с Российской Федерацией носит приоритетное направление, поскольку с Китаем у страны в настоящее время уже достигнут уровень достаточно углубленных контактов. Об этом свидетельствует то, что именно Китай сегодня занимает лидирующие позиции в экспорте и импорте Монголии [1, с. 67].

Так, Республика Бурятия выступает сегодня важным участником международного сотрудничества России и Монголии. Весьма объяснимо стремление Монголии иметь в первую очередь крепкие отношения с приграничным субъектом федерации, о чем говорят многочисленные намерения установить контакты в тех или иных проектах. Не стоит забывать, что значимости приграничному субъекту в вопросах развития внешних отношений государства добавляют современные процессы глобализации и регионализации. И мы видим, что в целях установления более тесных отношений с федерацией Монголия выказывает взаимный интерес в части поиска всевозможных направлений сотрудничества с Бурятией на новом этапе его развития.

Булатова Н.Н., отмечая стремления сторон интенсифицировать международное взаимодействие на уровне приграничных территорий и развивать их инфраструктуру, считает, что между Монголией и Бурятией основными направлениями сотрудничества являются:

□ совершенствование правовой основы, которая будет благоприятствовать развитию контактов между странами, причем особое внимание должно уделяться вопросу «установления и расширения прямых контактов между приграничными с Россией аймаками Монголии и субъектами России»;

□ «создание свободных таможенных зон на сопредельных территориях сторон», появление которых необходимо для «активизации товарооборота», увеличения как внутренних, так и внешних инвестиционных поступлений «для развития производительных сил»;

□ «активизация регионального торгово-экономического сотрудничества, развития форм приграничной кооперации»;

□ «гуманитарное сотрудничество», обмен в области культуры, образования, тесное сотрудничество между организациями здравоохранения, связи в сфере туризма, спорта;

□ «повышение конкурентоспособности приграничной территории путем модернизации и развития трансграничной инфраструктуры»;

□ «развитие институциональных форм трансграничного сотрудничества («еврорегионы» и др.)»;

□ «развитие трансграничной системы охраны окружающей среды (бассейны трансграничных рек, трансграничные ООПТ и др.)». [2]

Стоит заметить, что исследователь одним из основных направлений бурятско-монгольского сотрудничества называет деятельность по улучшению правовой базы, регулирующей приграничные связи. На сегодняшний день в России уже принят Федеральный закон от 26.07.2017 г. «Об основах приграничного сотрудничества», который призван восполнить пробел в российском законодательстве в части координации международных отношений, возникающих в зоне приграничья страны [3]. На базе этого документа и на уровне субъекта был принят Закон Республики Бурятия от 08.12.2017 г. № 2776-V «О реализации отдельных положений федерального закона «Об основах приграничного сотрудничества» на территории Республики Бурятия» [4]. На самом деле, характер законодательства, направленного на определенную область отношений, оказывает благотворное влияние на развитие собственно объекта управления, поскольку в любом случае это говорит о признанной важности затрагиваемых в данных документах вопросов. Иными словами, наблюдаемый процесс совершенствования правовой базы по регулированию приграничных контактов отвечает сегодняшним требованиям российских обстоятельств.

Отдельный акцент Булатова Н.Н. делает на том, что сторонам необходимо разрешить вопрос по развитию туризма общими силами. Исследователь утверждает, что «использование туристско-рекреационных ресурсов трансграничной системы «Байкал-Хубсугул» является для бурятско-монгольского партнерства перспективным направлением их взаимовыгодного сотрудничества [2]. Автор согласится, что



для Бурятии и Монголии объединение сил по развитию туристической отрасли является оправданным. Это обусловлено тем, что для хорошо развитого туризма в регионе априори имеет значение широта предлагаемого спектра туристических услуг, которые в совокупности формируют всю полноту представлений о народе. Так, республика оказалась в тесном переплетении с Монголией в силу идентичности сторон в части их культуры, достопримечательностей, природных богатств, общей истории и пр. На данном основании и обусловлена целесообразность их совместной организации туризма.

Относительно проекта, объединяющего озеро Байкал (Россия) и озеро Хубсугул (Монголия), нужно сказать, что он имеет высокие перспективы по востребованности на рынке тур-услуг. Современному туристу предлагается уникальный туристический маршрут, предлагающий не только посетить два озера-побратима, но и множество исторических, культурных и религиозных объектов, которые, располагаясь на территориях двух стран, тем не менее, в комплексе формируют единую целостность представлений о народе, его традициях, менталитете и т.д. Помимо этого, не только туризм, но и иные стороны жизнедеятельности республики, по-нашему мнению, имеют все шансы на прогрессивное развитие посредством активизации сотрудничества с Монголией. Объясняется это тем, что бурятско-монгольское сотрудничество располагает весьма значимым потенциалом, обусловленным «выгодным экономико-географическим положением». Дело в том, что «через территорию Бурятии и Монголии проходит единственная железнодорожная и автомобильные магистрали: южное ответвление Транссиба Улан-Удэ – Наушки – Улан-Батор – Пекин и автомобильные дороги Улан-Удэ – Кяхта – Улан-Батор, Култук – Монды» [2]. Данное обстоятельство, в свою очередь, не только увеличивает стратегическую ценность этого сотрудничества, но и обеспечивает связь с третьими странами Востока, то есть иными государствами, имеющими железнодорожные сообщения с Китаем.

Безусловно, наличие путей сообщения между участниками внешнеэкономических связей отражается на их эффективности. Для осуществления торговли, туризма и иных контактов между странами транспортной логистике отводится особое внимание, так как благодаря наличию железной, автомобильной дороги в регионе или любого другого пути сообщения, связывающих этот регион с зарубежными государствами, для экономики данной территории открываются дополнительные возможности развития за счет выхода на рынок других стран. Данное преимущество, определенно, усиливается при наличии всего комплекса вариантов осуществления транспортной логистики на международном уровне.

Тем не менее, имеется ряд факторов, препятствующих углублению торгово-экономических связей между двумя странами. К ним относят:

□ высокие ставки таможенных пошлин на традиционные монгольские товары (шерсть, кожа, изделия из них);

- высокие железнодорожные тарифы на перевозимые монгольские товары;
- сокращение поставок молибденового концентрата в РФ;
- резкое падение производства в России и Монголии;
- совершенствование таможенного законодательства обеих сторон;
- заключение соглашения о свободной торговле между Монголией и Россией.

[2]

На основании всего вышесказанного автор считает крайне важным в настоящее время применять в отношении приграничных субъектов страны стратегии развития, отвечающие требованиям современности, то есть учитывающие особенности мировой ситуации, характер межгосударственных отношений и пр. Приграничные регионы, находясь в зоне повышенной концентрации риска для национальной безопасности, оказываются наиболее уязвимыми и восприимчивыми к веяниям из-за рубежа в отличие от внутренних субъектов. Так, со сменой мировых тенденций должны разрабатываться и новые принципы, формат функционирования порубежных регионов. При всем этом особое значение придается управлению, поскольку именно от координирования в любой регулируемой системе зависит исход запускаемой программы ее совершенствования. По этой причине в рассмотренном выше перечне факторов, тормозящих сотрудничество между сторонами, возможно присутствие и низкого уровня использования управленческого потенциала.

Как уже было обозначено, современные реалии требуют большего включения порубежного субъекта в международную деятельность, поэтому Бурятия должна быть максимально нацелена на активизацию сотрудничества с сопредельной Монголией. Иными словами, именно от управленческого потенциала такого региона в высокой степени зависит в целом качество внешних связей всей страны с данным иностранным государством. Так, становится важным на уровне региона проводить оценку управленческого потенциала в части его способности вести международную деятельность со смежной страной. В силу отсутствия типизированного алгоритма или технологии оценки использования управленческого потенциала приграничного региона предлагается такая методика в авторской разработке. Процесс применения заявленной методики будет показан на примере приграничной Бурятии, имеющей весь описанный выше комплекс преимуществ и ресурсов, который важен для решения стоящих перед республикой задач по развитию сотрудничества с Монголией.

Итак, преследуя обозначенную цель, автор предлагает методику оценки использования управленческого потенциала приграничного региона, благодаря которой получим характеристику его уровня в данном субъекте. Это, в свою очередь, будет говорить об уровне способностей руководства порубежного субъекта по грамотной аккумуляции всех ресурсов, находящихся в его распоряжении, и, соответственно, о степени прилагаемых им усилий, направленных на развитие внешнеэкономических связей со смежной страной. Базисом данной методики стал труд С.Н.



Блудовой [5]. Ученым был предложен перечень показателей для оценки внешне-экономической деятельности региона, однако нами было выделено среди них четыре показателя, которые, на наш взгляд, явственно отображают результативность работы органов власти субъекта в сфере международных связей. Поскольку нас интересует качество работы руководства приграничного региона исключительно в части развития внешних контактов с сопредельным государством, предлагаем проводить ее оценку посредством соотношения данных, полученных по бурятско-монгольским связям, с общими данными по региону. Другими словами, сначала по формуле, описанной Блудовой С.Н., будут рассчитаны соответствующие значения по статистическим данным Бурятии, а далее – по данным, характеризующим глубоко ее взаимосвязь с Монголией. И, наконец, последним шагом в расчетах будет определение процентной доли значений экономических показателей, найденных в отношении бурятско-монгольских связей, в общем значении этих же показателей, характеризующих в целом ситуацию по республике (см. таблицу 1).

Так, для оценки использования управленческого потенциала порубежного региона используются такие показатели, как экспортная квота (K_3), импортная квота ($K_{и}$), степень включенности региона в систему международного разделения труда ($V_{мрт}$) и индекс международной конкурентоспособности ($K_{мк}$). Соответственно, для оценки управленческого потенциала Бурятии нами использовались статистические данные региона за 2016 год:

- валовой региональный продукт (ВРП) – 199 225,5 млн руб. (по среднегодовому курсу Центрального Банка РФ – 2 981,1 млн долл. США);
- экспорт (Э) – 960,0 млн долл. США;
- импорт (И) – 59,1 млн долл. США;
- внешнеторговый оборот (V_0) – 1 019,1 млн долл. США;
- экспорт в Монголию – 28,9 млн долл. США;
- импорт – 5,7 млн долл. США. [6; 7]

Таблица 1

Оценка использования управленческого потенциала Республики Бурятия

Показатель	Формула расчета	Общее значение	Значение по бурятско-монгольским связям	Доля бурятско-монгольских связей в общем значении показателей по региону, %
1. Экспортная квота	$K_3 = \frac{\text{Э}}{\text{ВРП}} \times 100\%$	$K_3 = 960,0 : 2\,981,1 \times 100 = 32,2\%$	$PK_3 = 28,9 : 2\,981,1 \times 100 = 1,0\%$	$DKP_3 = PK_3 \times 100\% : K_3 = 1,0 \times 100\% : 32,2 = 3,1\%$
2. Импортная квота	$K_{и} = \frac{\text{И}}{\text{ВРП}} \times 100\%$	$K_{и} = 59,1 : 2\,981,1 \times 100 = 2,0\%$	$PK_{и} = 5,7 : 2\,981,1 \times 100 = 0,2\%$	$DKP_{и} = PK_{и} \times 100\% : K_{и} = 0,2 \times 100\% : 2,0 = 10\%$
3. Степень включенности в систему МРТ	$V_{мрт} = \frac{V_0}{\text{ВРП}}$	$V_{мрт} = 1\,019,1 : 2\,981,1 = 0,34$ млн долл. США	$PV_{мрт} = (28,9 + 5,7) : 2\,981,1 = 0,01$ млн долл. США	$DPV_{мрт} = PV_{мрт} \times 100\% : V_{мрт} = 0,01 \times 100\% : 0,34 = 2,9\%$



Показатель	Формула расчета	Общее значение	Значение по бурятско-монгольским связям	Доля бурятско-монгольских связей в общем значении показателей по региону, %
4. Индекс международной конкурентоспособности	$K_{mk} = (\text{Э-И}):B$	$K_{mk} = (960,0 - 59,1) : 1\ 019,1 = 0,9$ млн долл. США	$PK_{mk} = (28,9 - 5,7) : 1\ 019,1 = 0,02$ млн. долл. США	$ДПК_{mk} = PK_{mk} \times 100\% : K_{mk} = 0,02 \times 100\% : 0,9 = 2,2\%$

Источник: Составлено автором

Также необходимо отметить, что при заключительных расчетах, когда определяется доля бурятско-монгольских связей в общей картине республиканской международной деятельности, общие значения показателей данной деятельности приниматься должны за максимально достигнутый уровень, то есть 100%. Данный прием позволит увидеть степень развитости непосредственно сотрудничества Бурятии с сопредельной страной на общем фоне связей субъекта с зарубежными государствами, что в свою очередь даст характеристику управленческому потенциалу региона в части его ориентированности на установление стратегически важных контактов с Монголией. Итак, в ходе процесса вычисления значений показателей, демонстрирующих бурятско-монгольские связи в свете общих величин, характеризующих в целом международное сотрудничество республики, введены такие параметры, как приграничная экспортная квоты ($PK_{э}$), приграничная импортная квота ($PK_{и}$), приграничная степень включенности региона в систему МРТ ($PK_{мрт}$) и приграничный индекс международной конкурентоспособности (PK_{mk}). При определении же процентной доли бурятско-монгольских связей в общем значении соответствующих показателей по региону введены следующие величины: приграничная экспортная квота в процентах от общего показателя или процентная доля приграничной экспортной квоты в общем показателе ($ДПК_{э}$), приграничная импортная квота в процентах от общего показателя или процентная доля приграничной импортной квоты в общем показателе ($ДПК_{и}$), приграничная включенность региона в систему МРТ в процентах ($ДПК_{мрт}$) от общего показателя.

Кроме того, после указанных расчетов значения необходимо привести к общему итогу посредством выделения средней величины, которая будет соотнесена со шкалой уровней управленческого потенциала порубежного субъекта. Данная шкала была составлена по принципу соразмерного деления максимального уровня развитости рассматриваемого потенциала (100%) на пять уровней:

- 1%-20% – низкий;
- 21%-40% – ниже среднего;
- 41%-60% – средний;
- 61%-80% – выше среднего;
- 81%-100% – высокий.



Для завершения процесса оценки использования управленческого потенциала в Бурятии (УСП) в части осуществления сотрудничества со смежной страной необходимо суммировать полученные значения по каждому показателю и поделить на количество параметров:

$$\text{УСП} = (\text{ДПК}_э + \text{ДПК}_и + \text{ДПВ}_{\text{мрт}} + \text{ДПК}_{\text{мк}}) : 4 = (3,1 + 10 + 2,9 + 2,2) : 4 = 4,6\%.$$

В соответствии с нашей шкалой, получен результат, показывающий низкий уровень использования управленческого потенциала субъекта. Тем самым мы определили, что в регионе управленческий потенциал является одним из важных факторов малоразвитых связей между Бурятией и Монголией. При всем этом отмечаем, что управленческий потенциал в целом республики может характеризоваться на основании других способов его оценки иначе. Иначе говоря, было выявлено, что, несмотря на ряд выделенных ранее перспективных направлений сотрудничества между сторонами, а также благоприятствующие этому факторы, имеются некоторые причины, препятствующие интенсивному характеру развития этих взаимосвязей. Однако среди разного рода экономических причин, ставших на пути эффективных бурятско-монгольских взаимодействий, необходимо выделять низкий уровень использования управленческого потенциала, причем, на наш взгляд, он должен отмечаться в ряду основных. Данная точка зрения обосновывается высокой значимостью управления в любой регулируемой системе.

Таким образом, для Монголии в контексте внешнеэкономических отношений с Россией, безусловно, весьма важны контакты в первую очередь с приграничной Республикой Бурятия. Бурятия на фоне других трех российских регионов-соседей Монголии примечательна в силу того, что стороны объединены не только давней историей дружественных отношений, но и идентичностью культур, менталитета, самой протяженной границей по сравнению с другими ранее названными субъектами, что, безусловно, прибавляет этим двусторонним связям шансы на успешное сотрудничество на современном этапе. Особый акцент на сферу туризма сделан по той причине, что по праву данное направление можно назвать отраслью с максимальным мультипликативным эффектом для иных секторов региональной экономики, а также в целом двусторонний туризм положительно отражается на взаимосвязях между партнерами на международном уровне. В данном контексте отмечено наличие такого важного экономического фактора, как логистические возможности, придающие бурятско-монгольским связям высокие перспективы по развитию территорий. Помимо всего прочего, были выделены и некоторые факторы, оказывающие негативное влияние на характер сотрудничества между странами.

На наш взгляд, в сегодняшних условиях международное сотрудничество, осуществляемое государствами через административно-территориальные единицы страны, принимает особое значение. Это обуславливается тем, что окраины любой страны несут исторически на себе ответственность по осуществлению госу-

дарственной безопасности в разных ее проявлениях. Так, издавна сложившиеся дружественные и даже родственные связи между Бурятией и Монголией в набирающей свои обороты внешней политике России сыграют, несомненно, только положительную роль, но при условии, что для этого будет прилагаться максимум усилий со стороны руководства региона. Представленная специализированная методика позволяет провести оценку использования управленческого потенциала именно порубежного субъекта, поскольку ориентирована на учет сугубо экономических показателей его сотрудничества со смежной страной и на установление факта данного пробела в выстраивании соответствующих связей. В случае выявления такого факта руководство порубежного региона имеет возможность урегулировать данную ситуацию.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Дамбаева Н. П. О некоторых аспектах экономики Монголии на современном этапе [Электронный ресурс] / Н. П. Дамбаева. – Москва : Современные научные исследования и разработки, 2018. – Режим доступа : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35741427> (дата обращения 27.10.2018).
2. Булатова Н. Н. Торгово-экономическое сотрудничество России и Монголии [Электронный ресурс] / Н. Н. Булатова. – Улан-Удэ : Издательство ВСГУТУ, 2015. – Режим доступа : https://elibrary.ru/download/elibrary_28967030_38502328.pdf (дата обращения 08.02.2018).
3. Об основах приграничного сотрудничества : федеральный закон от 26.07.2017 г. №179-ФЗ [Электронный ресурс] / информационно-правовой портал «Гарант.Ру». – Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71630188/> (дата обращения: 20.01.2018).
4. О реализации отдельных положений федерального закона «Об основах приграничного сотрудничества» на территории Республики Бурятия : закон Республики Бурятия от 08.12.2017 г. № 2776-V [Электронный ресурс] / справочно-правовая система «Консультант-плюс». – Режим доступа : <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=51473#012635144134518517> (дата обращения 02.06.2018).
5. Блудова С. Н. К вопросу о методике оценки региональной внешнеэкономической деятельности / С. Н. Блудова // Вопросы статистики. – 2002. - № 11. – С. 65-66.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru/> (дата обращения 27.03.2019).
7. Центральный банк Российской Федерации / Статистический бюллетень Банка России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/7529/Bbs1702r.pdf> (дата обращения 26.05.2019).



BIBLIOGRAFIYA:

1. Dambaeva N. P. O nekotoryh aspektah ekonomiki Mongolii na sovremennom etape [Elektronnyj resurs] / N. P. Dambaeva. – Moskva : Sovremennyye nauchnye issledovaniya i razrabotki, 2018. – Rezhim dostupa : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35741427> (дата обращения 27.10.2018).
2. Bulatova N. N. Torgovo-ekonomicheskoe sotrudnichestvo Rossii i Mongolii [Elektronnyj resurs] / N. N. Bulatova. - Ulan-Ude : Izdatel'stvo VSGUTU, 2015. – Rezhim dostupa : https://elibrary.ru/download/elibrary_28967030_38502328.pdf (дата обращения 08.02.2018).
3. Ob osnovah prigranichnogo sotrudnichestva : federal'nyj zakon ot 26.07.2017 g. №179-FZ [Elektronnyj resurs] / informacionno-pravovoj portal «Garant.Ru». – Rezhim dostupa : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71630188/> (дата обращения: 20.01.2018).
4. O realizacii otdel'nyh polozhenij federal'nogo zakona «Ob osnovah prigranichnogo sotrudnichestva» na territorii Respubliki Buryatiya : zakon Respubliki Buryatiya ot 08.12.2017 g. № 2776-V [Elektronnyj resurs] / spravочно-pravovaya sistema «Konsul'tant-plyus». – Rezhim dostupa : <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW355;n=51473#012635144134518517> (дата обращения 02.06.2018).
5. Bludova S. N. K voprosu o metodike ocenki regional'noj vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti / S. N. Bludova // Voprosy statistiki. – 2002. - № 11. – S. 65-66.
6. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.gks.ru/> (дата обращения 27.03.2019).
7. Central'nyj bank Rossijskoj Federacii / Statisticheskij byulleten' Banka Rossii [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa : <https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/7529/Bbs1702r.pdf> (дата обращения 26.05.2019).

