

Развитие рыночной экономики в России

Яков Семенович ЯДГАРОВ,

доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ (125993 (ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49), Департамент экономической теории, секция «История экономической мысли» - заведующий секцией, тел.: 8 (499) 943-9981;

УДК 339.146 (100)

ББК 65.422.5 (0)

Я-338

Виктор Александрович СИДОРОВ,

доктор экономических наук, профессор, Кубанский государственный университет (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149), кафедра теоретической экономики - зав. кафедрой, тел.: +7 (861) 219-95-54),

Валентина Васильевна ИЛЬИНОВА,

кандидат экономических наук, Всероссийская академия внешней торговли (119285, Москва, ул. Пудовкина 4а), кафедра менеджмента и маркетинга - профессор, тел.: 8(499)143 25 41

Аннотация

В статье через призму диалектического взаимодействия стадий общественного воспроизводства представлены разнообразные, в том числе альтернативные, точки зрения ученых-экономистов на осмысление теоретико-методологических, институциональных, эволюционных и трансформационных аспектов феномена рыночного хозяйства. В контексте современных концепций постулирования политической экономии власти и основных парадигм экономической науки и моделей рыночного хозяйственного механизма выявлены присущие этим парадигмам и моделям системообразующие основания.

Наряду с теоретико-методологической интерпретацией феномена рыночного хозяйства и модификации базовых воззрений о нем проведен прикладной анализ мирохозяйственного контента рыночного способа производства, принявшего статус доминирующего примата, дана оценка современным экономическим тенденциям и процессам, в том числе нарастающему явлению «фейка» в глобальной экономике. Особое внимание уделено зарубежному опыту функционирования субъектов частно-государственного предпринимательства и формирующимся векторам практической реализации политики импортозамещения, которая в условиях международной конкуренции обуславливает не только экономический, но и существенный политический риск.

В поисках императивов, направленных на повышение эффективности рыночной системы хозяйствования и ее социальной направленности, обозначены перспективы формирования инновационной системы России, векторы перехода на цифровизацию бизнес-процессов. Предложен возможный сценарий дальнейшего усиления экономических санкций и связанные с ними грядущие проблемы в экономике и обществе и оригинальное видение путей их решения.

Ключевые слова: феномен рыночного хозяйства и парадигмы экономической науки; мирохозяйственные связи и глобальные риски; системный фактор и управление риском; инновационная система; экономические санкции; межстрановые финансовые отношения.

Development of Russia's market economy

Yakov Semenovich YADGAROV,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation (49 Leningradskij prosp., ГСП-3 Moscow, 125993), Department of the economic theory, the section «History of an Economic Thought» - the Head, phone: 8 (499) 943-9981;

Viktor Aleksandrovich SIDOROV,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Kuban State University (149 Stavropol'skaya st., g. Krasnodar, 350040), Department of theoretical economy - the Head, phone: +7 (861) 219-95-54,

Valentina Vasil'evna ILJINOVA,

Candidate of Economic Sciences, Russian Foreign Trade Academy (4A Pudovkina Str., 119285, Moscow), Department of management and marketing - Professor, phone: 8(499)143 25 41

Abstract

The article presents different views of scientists and economists on the evolutionary aspects of market economy transformation. The theoretical and methodological bases of the market economy phenomenon research are shown, its economic mechanism as a dialectical interaction of the social reproduction stages and system-forming bases in the context of the economic science paradigms evolution are revealed, the emphasis is made on the political economy of power.

The theoretical paradigm of modification of the basic views and the applied analysis of the world economic content of the market mode of production, which has adopted the status of the dominant Primate, are presented. The assessment of modern economic phenomena and processes, including the growing phenomenon of “fake” in the global economy, is given. Special attention is paid to the policy of import substitution, political risks under rising international competition and foreign experience of public-private partnerships.

Regarding imperatives for the growth prospects of Russia's economy the authors propose ways to create its innovative system, to foster digitalization of business processes, give forecasts of further economic sanctions strengthening and correlated economic and social issues as well as how to address them.

Keywords: phenomenon of market economy; world economic relations; global risks; system factor; market economy; risk management; innovation system; economic sanctions; inter-country financial relations.

ВВЕДЕНИЕ

Специализация производства, ограниченность ресурсов, их неравномерное территориальное распределение, разноуровневость экономического развития различных стран, менталитет народов их населяющих и другие конституционные факторы преопределили ход эволюции мирового хозяйства. В годы распада Со-



ветского Союза рыночная система хозяйствования для стран постсоветского экономического пространства оказалась ориентиром будущего развития, в силу чего интерес экономического сообщества к исследованию его феномена существенным образом активизировался.

Специфика проблемы заключается в том, что на постсоветском экономическом пространстве функционирование рыночного хозяйства формируется способом проб и ошибок, приводящем к искажению уже полученного в других странах практического опыта. Естественно, в этих условиях стремление научной общественности к постижению различных моделей рыночного хозяйства: от социально ориентированных, смешанных до корпоративных и государственных. Растущий интерес к методологическим, теоретическим, институциональным и практическим проблемам феномена рыночного хозяйства объясняет повышенное внимание к его непреходящим ценностям, особенно актуализирующимся в условиях противостояния России и Западного Мира, усиливающейся санкционной борьбы и приобретением нашей страны самоидентичности.

Юг России на протяжении долгих лет остается местом столкновения интересов различных политических систем различных стран, очевидным это стало после присоединения в 2014 г. Крыма и обострения ситуации в соседней Украине. Эти события не случайны, они вытекают из сущностных черт капиталистической системы хозяйствования, требующей для целей своего жизнеобеспечения перманентного расширения.

Исследованию различных сторон феномена рыночного хозяйства посвящены, ставшие уже традиционными с 2013 г., встречи ученых стран СНГ на площадке экономического форума «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней», проходящего в г. Сочи в конце марта – начале апреля. В этом году он состоялся с 27 по 31 марта. Одним из его организаторов выступила Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России.

Широкое представительство на конференции получили ученые-экономисты Юга России, московских, российских и зарубежных университетов. Она была организована Кубанским госуниверситетом, Финуниверситетом при Правительстве Российской Федерации, Российским экономическим университетом им. Г.В. Плеханова, НИИ экономики Южного федерального округа, Российским государственным аграрным университетом – МСХА им. К.А. Тимирязева, Ивановским государственным университетом, Кубанским государственным технологическим университетом, Кубанским государственным аграрным университетом.

Руководящий состав оргкомитета конференции представляли: Координатор конференции – заслуженный работник Высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор, Научный руководитель Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», заведующий сектором философии и методологии экономической науки Института экономики РАН, ординарный профессор Национального исследовательского Университета – Высшая Школа Экономики Р.М. Нуреев; председатель

оргкомитета – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической экономики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» В.А. Сидоров; сопредседатели оргкомитета: член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, Руководитель Департамента экономической теории и Научный руководитель ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Д.Е. Сорокин и доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» И.В. Шевченко; научный руководитель конференции – доктор экономических наук, профессор, заведующий секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Я.С. Ядгаров. В оргкомитет конференции входила также В.В. Ильинова – профессор кафедры менеджмента и маркетинга Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России.

Зарубежных членов Оргкомитета представляли Белорусский государственный аграрный технический университет (профессор Гануш Г.И.), Абхазский государственный университет (д.ф.-м.н., профессор Гварамия А.А.), Каршинский инженерно-экономический институт (к.т.н., доцент, Махмудов Н.Н., д.т.н., профессор Узаков Г.Н., Республика Узбекистан), Луганский национальный аграрный университет (д.э.н., профессор Ткаченко В.Г.). В работе конференции активное участие принимали ученые России, Абхазии, Армении, Украины, Казахстана, Узбекистана.

В целом конференция определила три основных направления своей работы: теоретико-методологические основания и историко-экономический феномен рыночного хозяйства; структурные, функциональные и институциональные трансформации рыночного хозяйства; модификация бизнес-процессов под влиянием экономической интеграции.

1. ФЕНОМЕН РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА – АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

С вступительным словом к участникам форума обратился Координатор конференции – заслуженный работник Высшей школы РФ, доктор экономических наук, профессор, Научный руководитель Департамента экономической теории ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», заведующий сектором философии и методологии экономической науки Института экономики РАН, ординарный профессор Национального исследовательского Университета – Высшая Школа Экономики Р.М. Нуреев. Своим выступлением он открыл дискуссию о будущем рыночного хозяйства, раскрыв теоретико-методологическую платформу его феномена. Помимо ценностной парадигмы рыночного хозяйства ученый затронул проблематику соотношения государственных и рыночных механизмов координации мирохозяйственных связей агентов рынка, подчеркнув, что вне научного осмысления и анализа данная проблематика не имеет решения, поскольку для развития рыночных институтов (целью которых является переход к устойчивому социально-экономическому развитию), требуется научно обоснован-



ная концепция экономического роста, в рамках которой прикладные инструменты экономической политики отражали бы политико-экономические реалии страны и места ее в геоэкономическом пространстве. Отсюда задачей науки становится выработка экономических принципов и императивов реализации концепции социально-экономического развития, в основу которых положены соображения технико-технологического перевооружения, предполагающего активную инвестиционную политику модернизаций с развитием активности предпринимательского сектора, берущего на себя роль драйвера экономического развития.

В рамках первого направления центральным было выступление профессора Ядгарова Я.С., в котором автор исследования всесторонне охарактеризовал особенности процесса эволюции парадигм экономической науки через призму этапов преодоления опыта несистемного анализа системным анализом. В рамках этой идеи им рассмотрены основные черты несистемного анализа феномена рыночного хозяйства в периоды широкого распространения в экономической науке теоретико-методологических ценностей исследовательских парадигм меркантилизма, классической политической экономии, экономического романтизма и утопического социализма. Раскрыты сущностные аспекты первого опыта системного анализа феномена рыночного хозяйства адептами немецкой исторической школы. Одним из результатов выполненного исследования явилась аргументация выводов о том, что благодаря приверженцам исследовательской парадигмы неоклассицизма опыт системного анализа нашел применение в области теоретического осмысления сущности и механизма формирования стоимости в условиях рыночной экономики. Закономерным явлением этого процесса стало появление и развитие в XX столетии новых поведенческих интерпретаций теории стоимости. В научный оборот они были введены исследователями, трактовавшими свои нововведения через призму проблематики, связанной с выявлением и осмыслением механизма влияния на процесс формирования стоимости (ценности) главным образом неценовых, то есть неэкономических факторов (Т. Веблен, Э. Чемберлин, Дж. Коммонс и др.). По мнению новаторов это обусловлено: человеческими склонностями, привычками и инстинктами; качественными параметрами товарной продукции, культурой сервиса и рекламой; правовыми основаниями и действиями коллективных институтов.

В этом контексте представляется весьма важным учитывать и то обстоятельство, что поведенческие и маргиналистские направления теории стоимости взаимодействуют друг друга, ибо, во-первых, ни одна из них не имеет ничего общего ни с теориями «справедливых цен» дорыночной эпохи, ни с прудоновской «конституированной стоимостью» либо с практикой ценообразования фашистских и тоталитарных стран. А, во-вторых, в них исключена всякая мысль о подавлении конкуренции государством во избежание несоответствия цен даже предельным издержкам производства товаров.

Развивая мысль профессора Ядгарова Я.С., профессор кафедры управления ВШБ Южного федерального университета, Заслуженный деятель науки РФ, д.э.н.,

профессор Овчинников В.Н. остановился на анализе процесса возникновения и развития необходимых и достаточных условий становления рыночного хозяйства. В качестве таковых он рассмотрел, во-первых, институционально-организационное обособление субъектов производственно-хозяйственной деятельности границами её избранного вида (специализации) в процессе возникновения и углубления общественного разделения труда, объективно обусловившего необходимость обмена результатами производства, и, во-вторых, их экономического обособления границами присвоения (собственности, владения, пользования), придающего обмену бартерную, а впоследствии и товарно-денежную экономическую форму, предусматривающую эквивалентность рыночных трансакций.

В этой связи формат поля рыночного хозяйства представляет собой широкую палитру разновидностей обособленных хозяйствующих субъектов, разделённых границами секторов рыночной экономики или объектов полного (исключительно монопольного, суверенного, абсолютного) или относительно-частичного (ограниченно монопольного) присвоения.

Отсюда, с позиции методологической чёткости мышления несостоятельным представляется сам тезис о необходимости поиска эффективного собственника как гипотетического субъекта рыночного хозяйства.

Если говорить о собственнике капитала в его марксовом понимании как носителя титула собственности, то следует заметить, что этот субъект рынка никакого отношения производственно-хозяйственной деятельности, а, тем более, к её эффективности, не имеет. Если же речь идёт о совмещении его статуса с функциями предпринимателя, то здесь происходит подмена одного понятия другим, поскольку при этом изменяется статус субъекта. Он больше не является лишь собственником средств производства так, как ведёт и предпринимательскую деятельность как полноправный хозяйствующий субъект. Поэтому он уже не попадает под определение собственника лишь как носителя титула.

В конструктивном плане, заметил докладчик, можно говорить о типе (модели) мотивированного хозяйственного субъекта рыночной экономики, реально организующего производственный процесс, осуществляющего кругооборот и оборот капитала. Поэтому, чтобы быть реально полноправным субъектом рыночного хозяйства, необходимо и достаточно иметь в режиме относительного обособления (владения на основе аренды, имущественного найма, лизинга) и использовать в воспроизводственном процессе необходимые средства производства естественно-природного и техногенного происхождения, собственную или наёмную рабочую силу для изготовления рыночно-востребованного товарного продукта.

Отношения частнособственнического присвоения средств производства оказываются здесь избыточными, излишними. Для организации производства достаточно их арендовать у государства. В этом заключается субъектно-объектная определённости системы отношений рыночного хозяйства, его организационно-институциональные основания и экономическая природа.



Далее проблему хозяйственного механизма рыночной экономики развернули представители Ивановского государственного университета доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой экономической теории и региональной экономики Николаева Е.Е. и доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Межвузовского центра гуманитарного образования, профессор Бабаев Б.Д. Само понимание хозяйственного механизма они представили в воспроизводственном аспекте как диалектическое взаимодействие четырех стадий воспроизводства: производство, распределение, обмен, потребление. В рамках пофазового воспроизводственного исследования преодолевается ставший узким подход в понимании хозяйственного механизма, основанный на выявлении его рыночной природы и раскрытия рыночного механизма как единства распределительно-обменных отношений, поскольку этот подход в недостаточной степени улавливает процессы полурыночности и ограниченной планомерности, характерные для нынешней эпохи (межрегиональная и межстрановая интеграция, долгосрочные инфраструктурные проекты, новая индустриализация и др.).

Рассматривая воспроизводство как систему, докладчики, выделили функции каждого элемента воспроизводственной цепи, в рамках которой проявляют себя элементы хозяйственного механизма в вышеуказанной трактовке. Ключевым моментом при этом является соответствие происходящего экономическим законам, являющимся сердцевинной хозяйственного механизма.

В дискуссионном формате конференция с сожалением отметила, что в современной научной экономической литературе интерес к объективным экономическим законам заметно угас.

Трансформационный аспект феномена рыночного хозяйства, в масштабах глобальной тенденции, был затронут в выступлениях доктора экономических наук, Заслуженного деятеля науки РФ, Руководителя научной школы «Экономическая теория», Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, профессора Журавлевой Г.П. и доктора экономических наук, заведующего кафедрой теоретической экономики, Кубанского государственного университета Сидорова В.А. Оба докладчика показали новый феномен рыночного хозяйства, проявляющийся в нарастании ложных представлений о его качестве. В характеристиках авторов докладов это прозвучало как «*Fake-экономика*». *Общим контентом выступлений стал анализ сущностных характеристик этого нарождающегося явления, проявляющегося в фальсификации информации, товаров и услуг, человеческой деятельности, новостях. Ни один рыночный субъект (потребитель) не может быть уверен в достоверности, полноте и объективности предлагаемого на сайтах информационного материала. Ни один субъект (производитель) информационного блага не представляет сегодня на рынке полную, достоверную и объективную информацию, за исключением абсолютных всем известных истин. Основу фейковости современной рыночной системы хозяйствования составляют фальсификации*

не субъективного, а объективного, непреднамеренного характера, вызванные переходностью к новому технологическому укладу, новой цифровой экономике.

«Fake-экономика» серьезное и опасное явление, распознать ее нелегко. Применительно к условиям Российской Федерации ее симптомы следует обозначить следующим образом.

□ *нацеленность на краткосрочные выгоды, которые могут проявляться через улучшение занятости быструю отдачу инвестиций, но в долговременном периоде она сопровождается значительными социальными, экономическими, экологическими и прочими издержками;*

□ *антиконституционность, выражающаяся в предоставлении воспроизводимых проекты, стороной происхождения которых являются Западные страны;*

□ *подчиненность Западным партнерам, его нуждам и требованиям;*

□ *бизнес-модель ориентированная на административные и налоговые льготы, благоприятные условия регулирования;*

□ *нестабильный, эфемерный бизнес, спорадически появляющийся и исчезающий, но имеющий устойчивую тенденцию к росту.*

«Fake-экономика» – новый, еще неисследованный феномен рыночного хозяйства. Он нуждается в глубоком теоретическом изучении. В нем реализуются противоречия экономической модели неolibерального подхода свободной рыночной конкуренции, того который ныне провозглашается единственно возможным, правильным и демократичным и другого подхода – подхода классической политической экономии, который делает различие между трудовыми и нетрудовыми доходами, между рантие, получающими дармовую прибыль, и производительной экономикой.

Проблема достоверности в экономике получила дальнейшее развитие – в рамках развернувшейся дискуссии определились две ее стороны: первая – соотношение власти и экономической теории; вторая – выбор аттрактора социально-экономического развития. Вопрос соотношения власти и экономической науки была раскрыта доктором экономических наук, руководителем секции «Институциональная экономика и экономика развития» Департамента экономической теории, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации В.В. Дементьевым, проанализировавшем проблемы равенства между экономическими агентами и исключению власти между ними. Он раскрыл проблему неравенства как «естественное состояние» экономической жизни, охарактеризовав ее множеством явных и неявных властных отношений, системой взаимодействий между доминирующими и подчиненными партнерами, иерархией и борьбой за власть, а также определенным равновесием власти. По его мнению, анализ феномена экономической власти должен способствовать поиску ответа на вопрос – в чем состоит общественно-необходимый порядок власти: кто, над кем (чем), в каких пределах, какими методами и ради достижения каких целей должен осуществлять власть в



экономической жизни общества. Ответ на него может быть найден только на путях политической экономии власти, объединения усилий экономистов, социологов и специалистов в области права

Вторую сторону достоверности хозяйственной жизни общества развернула доктор экономических наук, профессор Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации М.Л. Альпидовская. В своем выступлении «О стратегическом векторе социально-экономического развития: проблема, сущность, варианты» она показала особенности развития социально-экономических отношений в свете эволюции информационной экономики. Среди характерных ее признаков докладчик выделил негативные черты современной частной собственности, препятствующие развитию научно-технического прогресса и общества; предпосылки развития коллективных и общественных форм хозяйствования в современном мире; стратегические перспективы и риски развития коллективных и общественных форм хозяйствования и их взаимовлияние на общество и экономику. Из этого последовал вывод о двух направлениях расширения капиталистической системы хозяйствования: территориальном и внутрь самой себя. Последнее направление базируется на повышении уровня доходов населения и новых технологиях, отдача по внедрению которых превышает вложения. Эти два пути формируют два стратегических вектора развития: 1) переход от экстенсивного типа развития к интенсивному с последующим усилением эксплуатации и конфронтации и возрастающим неравенством; 2) путь солидаризации через постепенную социализацию собственности.

Обсуждение этих выступлений вызвали живую дискуссию, в рамках которой феномен эволюции общественного характера производства на фоне капиталистического присвоения в условиях современного рыночного хозяйства получил интерпретацию через призму интернационализации мирохозяйственных связей. Обусловленные процессами концентрации производства и капитала, они резко возвышают роль и значение не только транснационального капитала, но и системные преобразования хозяйственных связей в контексте глобальных вызовов современности

Участники дискуссии пришли к выводу, что основной задачей экономической науки на современном этапе следует считать разработку такой теоретико-методологической базы в области данной проблематики, которая позволит разрешить указанные выше противоречия.

2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ РЫНОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА

Расширение и глобализация мирохозяйственных связей, реализация транснациональным бизнесом стратегии географической диверсификации открывает доступ к новым возможностям, стимулируя углубление и расширение внешнеэкономического предпринимательства. Риски, заключенные в этих процессах, стирают эконо-

мические границы, размывают национальные интересы, устанавливают анархию производства и обращения, что вызывает естественную необходимость обращаться к возможностям государства, направленным на регулирование условий доступа на рынки зарубежных партнеров и защиты интересов отечественных производителей, следствием чего является ужесточение конкурентной борьбы за рыночные доли и влияние на рынке. Таков общий контент второго направления работы конференции.

Смыслообразующим здесь явилось исследование представителей луганского государственного университета имени Тараса Шевченко д.п.н., профессора Сорокиной Г.А. и к.э.н., доцента Денисенко И.А., результаты которого касались приоритетных направлений развития частно-государственного партнерства, для достижения стратегических целей социально-экономического развития. Государственно-частное партнерство является системой отношений между государством и частными партнерами, при реализации которых ресурсы сочетаются с соответствующим распределением рисков, ответственности и вознаграждений между ними, для взаимовыгодного сотрудничества на долгосрочной основе в создании новых и модернизации действующих объектов, нуждающихся в привлечении инвестиций, и пользование такими объектами. Применение механизмов государственно-частного партнерства в организационно-экономическом и бюджетном регулировании развития путем активизации предпринимательской деятельности в бизнес структурах рассматривается в мировой практике одним из ключевых путей обеспечения устойчивости бизнес-проектов, позволяет повысить эффективность использования бюджетных ресурсов и активов. Благодаря привлечению в государственные программы частного сектора, в том числе партнеров из-за рубежа, возможно высвободить часть бюджетных средств для направления их на приоритетные направления развития предпринимательства. С другой стороны это позволяет привнести в государственный сектор опыт и деловые подходы частных фирм. Однако здесь кроется проблема, требующая усиления социолингвистических исследований, поскольку интенсивность общественно-политических процессов, активно протекающих в современном мире серьезно меняет языковую ситуацию, повысила необходимость в социолингвистических исследованиях. В связи с этим разворачивается процесс формирования полилингвы, как неотъемлемое требование глобализации мировых хозяйственных отношений, результатом которого становится необходимость владения вторым языком межнационального общения для создания комфортных условий деятельности человека и общества.

Последовавшая дискуссия неожиданно привела к тому, что многообразие и переплетение трансформационных процессов в современном мире сформировало удивительный и слабо еще исследованный феномен неоднородных экономических систем, для которых характерна относительная устойчивость. Системное исследование эволюции неоднородных экономических систем востребовано, прежде всего, в целях углубления существующих концептуальных представлений



о хозяйственных образованиях и их территориальных локализаций. Тенденции, свойственные в целом неоднородным экономическим системам можно обозначить следующим образом: противоречивый характер формирования институциональной среды создает питательную почву для углубления неоднородности; не соответствие процессам постиндустриальной трансформации и направлениям технологических изменений; неэффективности мер по нивелированию неоднородности; кризис неоднородности, проходящий в фазе латентного периода. Логика научного исследования вынуждает искать рациональные и эффективные средства выявления особенностей рассматриваемых систем, их основных свойств, факторов, способствующих сохранению их целостности, средств реструктуризации.

Институционально-функциональный концепт был задан выступлением к.э.н., профессором Ильиной В.В., показавшей что компании, развивающие бизнес за рубежом, сталкиваются со страновыми рисками. В структуре странового риска особым влиянием на внешнеэкономическую деятельность обладают политические риски. Политические взаимоотношения между государствами оказывают воздействие на бизнес компании, создавая худшие условия для компаний-представителей тех стран, в отношении с которыми наблюдается политическая напряженность. Для современной России политический риск имеет довольно негативные проявления. Введенные санкции против многих российских компаний и банков создают трансфертный риск. Следует также отметить проявление риска, связанного с пограничным соседством недружественных стран. Все эти аспекты существенно сказываются на экономике России и деятельности компаний.

Проблема, заявленная В.В. Ильиной получила развитие через анализ политики импортозамещения, проводимой в России в связи с внешней изоляцией страны. В рамках исследования данной темы была рассмотрена возможность реализации программ импортозамещения в ряде отраслей, обозначены условия по снижению импортной зависимости России, рассмотрены возможные риски и выделены инструменты импортозамещения: региональные инвестиционные кредиты; целевое финансирование предприятий из федерального бюджета; специальные формы инвестиционных контрактов; налоговое стимулирование; стандартизация государственных закупок.

Дальнейшая дискуссия перешла в плоскость практической реализации институтов развития. На примере Калужской области их показал кандидат экономических наук, доцент Калужского филиала Финансового университета при Правительстве РФ И. Г. Турсунмухамедов. Особое внимание он обратил на роль этих институтов в экономике региона, определил теоретические подходы к значению данных инструментов экономики, их систематизации; показал предпосылки их эффективного использования; дал сравнительную характеристику указанных институтов и раскрыл их влияние на процессы становления региональной индустриальной базы. Вывод, вытекающий из последующей дискуссии состоял в том,

что задачи институтов развития направлены на успешное становление рыночных экономических отношений; деятельность действующих институтов развития продиктована стратегией территориального экономического развития; повышение эффективности институтов развития зависит от комплексности внедрения новых инновационных форм сотрудничества власти, образования и бизнеса.

Оценка специфики функционирования территориальных институтов развития была продолжена доктором экономических наук, профессором Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ Рубцовой Л.Н., которая остановилась на разработке стратегии антикризисного регионального управления с учетом особенностей развития. Докладчик акцентировал внимание на необходимости перманентного мониторинга и контроля финансового и социально-экономического состояния региона как одного из приоритетных направлений позитивной динамики хозяйствования субъектов Российской Федерации.

Проблему регионального развития углубил директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Абхазия, кандидат философских наук, доцент, О.Н. Дамения, давший краткое описание ситуации, сложившейся в постсоветской Абхазии. Происходящие в республике сложные и противоречивые, подчас неоднозначные, процессы осмысливаются сквозь призму кризиса. Разрастаясь вширь и вглубь, кризис разрушил не только советские устои абхазского общества. По существу, люди оказались между двумя несуществующими социальными системами – старой уже разрушенной, и новой еще не созданной. В этих условиях им приходится выживать по принципу «здесь» и «сейчас». Понимание важности перехода к новой социальной практике – к практике программно-целевого планирования социального развития, в обществе пока нет, что крайне опасно.

К обсуждению проблемы подключились к.э.н., доцент Болик А.В., к.э.н., доцент Кузнецова Е.Л., к.э.н., доцент Геворкян С.М. (Кубанский государственный университет), д.э.н., профессор Узаков Н.У. (Каршинский инженерно-экономический институт, Республика Узбекистан), обозначившие императивы функциональных изменений в контексте: становления инновационной экономики; механизмов формирования рыночных отношений на постсоветском пространстве; процесса инвестирования.

Интересным оказался взгляд на проблему через призму воспроизводственно-продуктового контента, сформулированный д.э.н., профессором Л.Г. Чередниченко (Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова) и д.э.н., профессором А.З. Селезевым (МГИМО (Университет) МИД Российской Федерации). Авторы аргументировали положение о том, что основным фактором роста доходов бюджета является увеличение нефтегазовых доходов в условиях роста мировых цен на нефть. Изменение, после введения санкций, экономической среды диктовало оптимизацию структуры доходов бюджета и его расходов, формирование бюджета без дефицита, с его профицитом на уровне, гарантирующем возможность



ресурсного маневра в случае обострения проблемы исполнения бюджета по расходам. Этот маневр не исключает мер, связанных с возможным ростом и снижением цен на нефть, который стал реальностью уже в январе 2019 г. При подготовке проекта бюджета с учетом приемлемого уровня цен на экспортируемые энергоресурсы и возможности резервирования нефтегазовых доходов относительно ВВП занижались расходы бюджета. В этих условиях активизация роста не нефтегазовых доходов должна опираться, в первую очередь, на совершенствование администрирования, а затем уже на мобилизацию налогов, сборов, таможенных платежей, рост ставки НДС. Серьезное внимание обращено на необходимость предотвращения перераспределительных процессов, связанных с изменением получателя бюджетных ассигнований.

Доклад вызвал дискуссию о возможных направлениях воспроизводственной активности рыночных агентов и разделил присутствующих по направлениям и типам воспроизводственной деятельности, условно на бизнес, адаптированный к формальным и неформальным институтам. В рамках первой группы мнений следует выделить суждения докторов экономических наук, профессоров Волгоградского государственного университета В.О. Мосейко и С.А. Коробова. Они блестяще показали, что развитие производственной сферы, прежде всего, в русле современных достижений науки и техники, улучшения экономического состояния и повышения конкурентоспособности экономических систем различного уровня, особенно на фоне продолжающихся экономических санкций, настоятельно требует формирования предпринимательской сферы. Ими было предложено рассматривать вопрос формирования условий самопродуцирования предпринимательской деятельности исходя из содержания основных признаков предпринимательского поведения.

Неформальную сторону воспроизводственных отношений раскрыли директор НИИ экономики ЮФО к.э.н. Чапля В.В. (г. Краснодар), к.э.н., доцент Марцева Т. Г. (г. Новороссийск), д.э.н., доцент Столярова А.Н., к.э.н., доцент Пономарева М.А. (г. Москва). Дискуссионные моменты их видения воспроизводственных отношений касались: а) зарождения теневой экономики, реализующейся в многочисленных формах и имеющей как негативные, так и позитивные последствия; б) политики противодействия легализации доходов, полученных преступным; в) формирования целостной системы взглядов на природу теневых экономических отношений, инструментов, форм и принципов контроля как хозяйственной альтернативы исторически конкретной формы легальной экономики.

В рамках этой части работы участники конференции определили, что институционально-поведенческая платформа феномена рыночного хозяйства концентрируется в попытках выделения специфических особенностей социально-экономической материи в качестве носителей и источников изменчивости, неотделимых от активности субъектов хозяйственной деятельности, что отражает наличие целеполагания в самой деятельности агентов рынка.

3. МОДИФИКАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ПОД ВЛИЯНИЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Обсуждение проблем модификации бизнес-процессов под влиянием международной экономической интеграции проходило в трех направлениях: агропромышленная интеграция; дистанционные и маркетинговые технологии в банковской деятельности; влияние мировых тенденций на развитие бизнес-процессов.

Живейший отклик среди участников конференции нашли выступления представителей различных университетов и стран по агропродовольственной проблематике. Участие в дискуссии приняли: д.э.н., проф. Гайсин Р.С. (Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева), член-корреспондент НААН Беларуси Г.И. Гануш (Белорусский государственный аграрный технический университет), член-корреспондент Национальной академии аграрных наук Украины, академик Академии экономических наук Украины, академик Академии гуманитарных наук России, академик Международной академии науки и практики организации производства, заслуженный работник народного образования Украины, д.э.н., профессор В.Г. Ткаченко (Луганский национальный аграрный университет), к.э.н., доцент Н.В. Власова, к.э.н., доцент П.В. Бурковский (Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина), д.э.н., доцент Ергин С.М. (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского), д.э.н., профессор Эргашев Р.Х. (Каршинский инженерно-экономический институт, Республика Узбекистан)

Возникший по итогам их выступлений диспут:

а) рассмотрел проблемы информационного обеспечения производственно-сбытовой деятельности субъектов хозяйствования, использующих адаптивные агротехнологии, особенности ресурсопользования;

б) выявил изменения логистических систем перемещения грузов и пассажиров, резко обострившиеся процессы «социального опустынивания»;

в) разобрал вопросы построения механизма внутриотраслевого сотрудничества малых форм хозяйствования в АПК, предпосылки к концентрации производства, на основе принципов кластеризации;

г) подверг анализу правовой статус крестьянских (фермерских) хозяйств в контексте предоставления, приобретения и пользования земельными участками;

д) разобрал влияние транзитивных процессов на развитие агропромышленного комплекса.

В контексте дискуссионного формата были обозначены организационно-институциональные аспекты реформирования АПК на современном этапе.

Диспут позволил установить основные приоритеты строительства агропромышленного комплекса в постсоциалистической формации. Основными проблемными его сторонами были выделены: развитие аграрного рынка, социальная инфраструктура сельских территорий, экономика отдельных отраслей, основные противоречия земельных отношений.



Дискуссия в рамках кредитно-банковской компоненты феномена рыночного хозяйства (в ней приняли участие д.э.н., профессор Цхададзе Н.В., к.э.н., доцент Рожков И.В., к.э.н., доцент Бровкина Н.Е., к.э.н., доцент Мешкова Е.И., д.э.н., профессор Синяева И.М. – Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; д.э.н., доцент Синяев В.В. – генеральный директор ФСК «Валекс», г. Москва; д.э.н., профессор Гварлиани Т.Е. – Сочинский государственный университет) раскрыла разносторонность и разноплановость этой стороны феномена рыночного хозяйства и уточнила его специфику в современных конкретно-исторических условиях:

□ применение современных информационных технологий в маркетинговой деятельности на финансовых рынках: выделены основные типы цифровых технологий, активно вошедшие в практику маркетинговой деятельности финансовых организаций, по каждому из которых определены цели и особенности, а также преимущества и недостатки для использования на финансовых рынках;

□ модификация процентной политики на основе уточнения теоретических подходов и научных направлений в теории ссудного процента;

□ предложено рассматривать кредитный рынок как социально-экономическую интегрированную систему, объединяющую объектную, процессную, средовую, регулирующую и обеспечивающую подсистемы;

□ отмечена трансформация финансовой системы в условиях гиперсвязанности мировой экономики, в логической последовательности дана оценка национальной финансовой системы на мировой арене с учетом индекса GCI;

□ обобщены тенденции развития рынка аутсорсинга на финансовых рынках и предложена структура маркетинга комплексного аутсорсинга, направленного на повышение имиджа финансовой организации.

Широкий резонанс получило обсуждение влияния мировых тенденций на цифровизацию бизнес-процессов. Здесь отчетливо проступил контент внедренного новшества, обеспечивающего качественный рост эффективности бизнес-процессов. При этом авторы докладов рассматривали его преимущественно в качестве конечного результата интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации.

Г.М. Мишулин (заместитель председателя краевого совета Краснодарской краевой общественной организации «ВОИР», к.э.н., доцент), например, позиционировал инновационную систему Российской Федерации через призму системного подхода, раскрыв ее эндогенные и экзогенные драйверы, при этом внимание было обращено на барьеры эффективного развития, проявляющиеся в отсутствии ясного представления субординированных связей на всех уровнях системообразования (в том числе ситуационной неопределенности по отношению к локальным институтам развития).

Взаимосвязь человеческого капитала с инвестициями раскрыла Г.А. Терская (к.э.н., доцент Финансового университета при Правительстве РФ), предложив ряд мероприятий, способствующих развитию инновационной инфраструктуры в российских регионах.

Заведующий кафедрой менеджмента Каршинского инженерно-экономического института к.э.н., доцент Турсунов И.Э. (Узбекистан) показал роль рыночной инфраструктуры в развитии инновационного предпринимательства. Он развернул ее через призму стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития республики Узбекистан. В качестве императивов были продемонстрированы механизмы формирования и реализации инновационной политики; выделены основные проблемы, препятствующие развитию инновационных структур; мировой опыт создания и развития инновационного предпринимательства; базовые составляющие инновационной инфраструктуры.

Участники дискуссии (директор института экономики и права Академии наук Абхазии, член-корр. АНА, д.э.н., профессор Шалашаа З.И., научный сотрудник этого же института Багба А.Н., старший преподаватель Дегтярев П.А., к.э.н., доцент Шурухина Т.В. из Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов, руководитель группы по работе с ключевыми партнерами, Банк ВТБ (ПАО) Губин А.В. и др.) пришли к заключению, что повышение роли совместной инвестиционной деятельности национальных и иностранных предпринимателей могло бы способствовать освоению инновационного зарубежного опыта производства товаров и управления предприятиями.

По результатам дискуссии сделан вывод о том, что прямые иностранные инвестиции не могут считаться драйверами устойчивого экономического развития.

Проблемная дискуссия открылась по вопросу философского осмысления дестинации услуги, позиционировавшая ключевые философские проблемы туризма как рыночного феномена XXI века. В этом проявляются качественно новые и малоисследованные свойства и проблемы развития современного мирового рыночного пространства (д.э.н., профессор Романова Г. М., Онищенко Е. В., к.э.н. Шарафутдинов В. Н. – Сочинский научно-исследовательский центр Российской академии наук)

Активно включившиеся в дискуссию д.э.н., профессор Стыцук Р.Ю., к.ю.н., доцент Попова О.В., д.э.н., профессор Псарева Н.Ю., ст. преподаватель Иванова О.Ю. (Финансовый университет при правительстве Российской Федерации) развернули проблему в сторону факторов, препятствующих реализации туристского потенциала Российской Федерации (формальные и неформальные институты) и эффективности работы всей институциональной системы в процессе достижения поставленных целей (включая элементы стратегического планирования, прогнозирования и бюджетирования с учетом объективно складывающейся ситуации).



В качестве институциональных аспектов координации развития туризма как феномена рыночного хозяйства были обозначены трансформация традиционных моделей коммуникаций туристского рынка в условиях цифровизации; маркетинговые инновации; несостоятельность сельской местности. Отдельно была выделена оценка эффективности деятельности спортивных организаций.

Интересными оказались дебаты в отношении рационализации отдельных элементов бизнес-процессов. Во многом это связано с участием в них научных и практических работников. Задали здесь тон гости из Казахстана (д.э.н., профессор Петренко Е.С. и к.э.н., доцент PhD Вечкинзова Е.А. – академия «Болашак», г. Караганда). Они остановились на вопросах передачи непрофильных бизнес-процессов и активов аутсорсинговым компаниям как способа достижения экономических преимуществ. В докладе были определены основные достоинства и недостатки, подведены итоги и проанализирован опыт проведения данного процесса на горно-рудных предприятиях Казахстана. Дальнейшая реструктуризация производственных цепочек крупных производств, по мнению исследователей, может привести к качественной трансформации всех бизнес-моделей кластера.

Выступившие затем преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга Всероссийской академии внешней торговли при Минэкономразвития Российской Федерации, к.э.н. Груздева И.Г. и главный экономист АО «Кубанское ипотечное агентство» Нагучев М. М. показали проблемную сторону альтернативы традиционных маркетинговых исследований – продвинутых техник из области нейронаук. В ходе нейромаркетинговых исследований были получены данные о потребительских реакциях и продемонстрирована их потенциальная ценность для практического маркетинга. Обобщена информация о текущих и возможных проблемах нейромаркетинговых исследований с точки зрения различных аспектов бизнес-этики.

Была дана оценка криптовалюте, отражающей процесс цифровизации экономики и вносящей акцент децентрализации в денежное обращение, рассмотрен принцип работы блокчейна, проанализированы преимущества и недостатки, сформулированы предложения по использованию в целях антисанкционного противостояния.

Представители Узбекистана д.т.н., профессор Узаков Г. Н. (заведующий кафедрой теплоэнергетики), д.э.н., профессор Узаков Н.У. (профессор кафедры экономики), Давланов Х. А. (аспирант кафедры теплоэнергетики); Султанов С. Я. и Хидиров М.М. (магистры кафедры теплотехники, Каршинский инженерно-экономический институт) дали глубокий анализ современного состояния и перспективам использования возобновляемых источников энергии в отраслях экономики Узбекистана. Приведены их валовые и технические потенциалы, возможности применения в энергобалансе страны, экономические аспекты использования в экономических зонах Узбекистана.

Завершалась дискуссия подведением итогов работы дискуссионных площадок, в котором участники конференции рассмотрели факторы и переменные внешней и внутренней среды организации; условия, определяющие кризисные ситуации; организационно-экономический механизм антикризисного управления предприятием; факторы возникновения кризисной ситуации; причины и признаки некомпетентного управления.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ДИСКУССИЙ, ДИСПУТОВ, ПОЛЕМИКИ

На конференции состоялась презентация двух новых монографий, приуроченных к ее началу: «Phenomenon of market economy: theoretical and methodological content-business of innovations», вышедшей в Британском издательстве «LSP» (Лондон) [1] и «Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Бизнес, инновации, информационные технологии, моделирование» (г. Майкоп, издательство ЭЛИТ) [2]. Научная редакция изданий была осуществлена председателем оргкомитета конференции д.э.н., профессором Сидоровым В.А. и научным руководителем конференции д.э.н., профессором Ядгаровым Я.С. В работе над рукописями приняли участие руководитель секретариата конференции, директор НИИ экономики ЮФО, к.э.н., академик Академии философии хозяйства Чапля В.В. и сотрудники кафедры теоретической экономики Кубанского государственного университета к.э.н., доцент Кузнецова Е.Л., к.э.н. Бочкова Е.В., к.э.н. Авдеева Е.А.

Отличительной чертой конференции стал заключительный ее этап, который проходил в формате «круглого стола» по проблемам экономического развития и сотрудничества в г. Сухум на базе Абхазского государственного университета. Приехавших участников конференции приветствовал проректор по экономике и международным связям Абхазского государственного университета Делба В.В., подчеркнувший своевременность и актуальность форума, связанного с исследованием феномена рыночного хозяйства и важность этого события для научной жизни Республики Абхазия.

Модераторами этой части конференции стали к.ф.н., доцент Дамения О.Н. – директор Центра стратегических исследований при Президенте Республики Абхазия и д.п.н., профессор Сорокина Г.А. – первый проректор Луганского национального университета им. Тараса Шевченко.

Их выступления предопределили вектор последующего обсуждения и дискуссии. Олег Нестерович Дамения обратил внимание на международную изоляцию Абхазии, разрушение институтов государственной власти и управления, а также социально-экономической инфраструктуры, обеспечивающей жизнь общества. На небольшом жизненном пространстве и отрезке исторического времени возник целый клубок противоречий, в котором столкнулись различные, подчас трудносовместимые, модели культурно-цивилизационного жизнеустройства, технологии



жизнеобеспечения, системы ценностной ориентации и смыслы. Для выравнивания ситуации ученый предложил извлечь уроки из собственного социального опыта, показывающего жизнеспособность народа, способность адаптироваться к меняющимся социально-политическим условиям и развиваться.

Подвел итоги конференции ее бессменный Научный руководитель, заведующий секцией «История экономической мысли» Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации», доктор экономических наук, профессор Я.С. Ядгаров.

Поблагодарив от имени оргкомитета всех участников состоявшегося форума, он отметил, что конференция вновь имела достаточно широкий международный статус и что материалы конференции в виде итоговых исследовательских фолиантов опубликованы перед ее началом. Поддержав мнение подавляющего большинства присутствующих, выразил уверенность в целесообразности продолжения складывающейся традиции.

По итогам работы VII Международной научно-практической конференции по экономике единодушно принято следующее постановление:

1. Проведение конференции направленной на исследование феномена рыночного хозяйства отвечает функциям целеполагания своевременной науки и практики, для российской теоретической экономики является актуальной.

2. Международный статус проводимого форума, публикация двух изданий перед его началом позволяют своевременно информировать о происходящих событиях, трансформационных метаморфозах рыночного хозяйства, институциональных предпочтениях наибольшее число заинтересованных лиц.

3. Актуальность тематики и дискуссионных направлений в рамках конференции обуславливают возможность ее проведения с привлечением представителей постсоветского научного экономического сообщества.

4. Целесообразность продолжения конференции в предстоящем периоде отвечает требованиям науки и образования, помогая выявить причины доминирования парадигмы рыночной идеологии.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Phenomenon of market economy: theoretical and methodological content-business of innovations: monograph / under the editorship of Doctor of Economics, professor Sidorov V.A., Doctor of Economics, professor Yadgarov Ya.S., PhD in Economics, assistant professor Chaplya V.V. – London, publishing house LSP. – 2019. – P.527.

2. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Бизнес, инновации, информационные технологии, моделирование [электронный ресурс] : сб. науч. тр. материалы VII междунар. науч.-практ. конф. по экономике (Сочи, 27–31 марта 2019 г.) / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А. и д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С. – Майкоп, издательство ЭЛИТ– 2019. –582с.

3. Phenomenon of market economy: theoretical and empirical research of communication problems: monograph / under edition of Doctor of Economics, professor Sidorov V.A., Doctor of

Economics, professor Yadgarov Ya.S., Ph.D. in Economics, assistant professor Chaplya V.V.; – London, Publishing LSP – 2018. – p. 527.

4. The phenomenon of the market economy: vectors and features evolution / V.A. Sidorov, Doctor of Economic, Professor, Head of Department at the KubSU; Y.S. Yadgarov, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Financial University.; V.V. Chaplya, Ph.D., Chief Editor of the LSP. Print ISBN: 978-1-5272-0614-4 Number of Pages: 620 Copyright© 2017 by the LSP. Printed in the UK.

5. Феномен рыночного хозяйства: проблема трансформации. Историко-экономический анализ бизнеса инноваций: монография / под ред. д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В.; Академия гуманитарных наук. – Майкоп, издательство ЭЛИТ– 2018. – 554 с.

6. Феномен рыночного хозяйства: векторы и особенности эволюции. Инновации бизнеса и бизнес инноваций. Монография / Под ред. д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. Электронное издание. Издательство Научно-исследовательского института экономики Южного Федерального округа, – Краснодар, 2017.

7. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С., Власова Н.В. Феномен рыночного хозяйства: векторы эволюции теоретико- методологического основания // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) №134(10), 2017 года

8. Ядгаров Я.С., Сидоров В.А., Соболев Э.В. Феномен рыночного хозяйства в контексте управленческих аспектов // Управленческие науки. Том 7. № 3. 2017.

9. Сидоров В.А., Ядгаров Я.С. Феномен рыночного хозяйства: политэкономическое исследование проблем и их решений // ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. № 3(47). 2017.

10. Ядгаров Я.С., Сидоров В.А., Соболев Э.В. Феномен рыночного хозяйства // Финансы: теория и практика/Finance: Theory and Practice. 2017;21(4).

11. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Монография / Под ред. д-ра экон. наук., профессора Сидорова В.А., д-ра экон. наук., профессора Ядгарова Я.С., канд. экон. наук., доцента Чапли В.В. – Краснодар, 2016. – 497 с.

12. Силагадзе А.Н., Сидоров В.А., Ядгаров Я.С. Феномен рыночного хозяйства: фундаментальные и прикладные основы. Монография. – Тбилиси: Издательство «Универсал», 2016 –252 с.

13. Мырзалиев Б.С., Сидоров В.А., Ядгаров Я.С. Феномен рыночного хозяйства: эволюция концептуальных императивов и приоритетов. Монография. – Алматы: Издательство «Нұрлы Бейне», 2016. – 395 с.

14. Трансформационные аспекты феномена рыночного хозяйства. Монография/ Г. Л. Саргсян, А. Х. Маркосян, В. А. Сидоров, Я. С. Ядгаров. – Ер.: Издательство «Зангак», 2016. – 596 с.

15. Гануш Г.И., Ядгаров Я.С., Сидоров В.А. Феномен рыночного хозяйства // Минск: Белорусский экономический журнал. №2(75)/2016. С. 131–141.

16. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Материалы III международной научно-практической конференции. / Под ред. д-ра экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра экон. наук, профессора Сидорова В.А., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. – Краснодар, 2015. – 555 с.



17. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Материалы международной научно-практической конференции. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра. экон. наук., профессора Сидорова В.А., д-ра. экон. наук, профессора Ткаченко В.Г., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. –Краснодар, 2014. – 521 с.

18. Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Монография. / Под ред. д-ра. экон. наук, профессора Ядгарова Я.С., д-ра. экон. наук., профессора Сидорова В.А., д-ра. экон. наук, профессора Ткаченко В.Г., канд. экон. наук, доцента Чапли В.В. Коллектив авторов – Краснодар, 2013. – 421 с.

BIBLIOGRAFIYA:

1. Phenomenon of market economy: theoretical and methodological content-business of innovations: monograph / under the editorship of Doctor of Economics, professor Sidorov V.A., Doctor of Economics, professor Yadgarov Ya.S., PhD in Economics, assistant professor Chaplya V.V. – London, publishing house LSP. – 2019. – P.527.

2. Fenomen rynochnogo hozyajstva: ot istokov do nashih dnei. Biznes, innovacii, informacionnye tekhnologii, modelirovanie [ehlektronnyj resurs] : sb. nauch. tr. materialy VII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. po ehkonomie (Sochi, 27–31 marta 2019 g.) / pod red. d-ra ehkon. nauk, professora Sidorova V.A. i d-ra ehkon. nauk., professora YAdgarova YA.S. – Majkop, izdatel'stvo EHIIT– 2019. –582s.

3. Phenomenon of market economy: theoretical and empirical research of communication problems: monograph / under edition of Doctor of Economics, professor Sidorov V.A., Doctor of Economics, professor Yadgarov Ya.S., Ph.D. in Economics, assistant professor Chaplya V.V.; – London, Publishing LSP – 2018. – p. 527.

4. The phenomenon of the market economy: vectors and features evolution / V.A. Sidorov, Doctor of Economic, Professor, Head of Department at the KubSU; Y.S. Yadgarov, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Financial University.; V.V. Chaplya, Ph.D., Chief Editor of the LSP. Print ISBN: 978-1-5272-0614-4 Number of Pages: 620 Copyright© 2017 by the LSP. Printed in the UK.

5. Fenomen rynochnogo hozyajstva: problema transformacii. Istoriko-ehkonomicheskij analiz biznesa innovacij: monografiya / pod red. d-ra ehkon. nauk, professora Sidorova V.A., d-ra ehkon. nauk, professora YAdgarova YA.S. ,kand. ehkon. nauk, docenta CHapli V.V.; Akademiya gumanitarnyh nauk. – Majkop, izatel'stvo EHIIT– 2018. – 554 s.

6. Fenomen rynochnogo hozyajstva: vektory i osobennosti ehvolyucii. Innovacii biznesa i biznes innovacij. Monografiya / Pod red. d-ra. ehkon. nauk, professora YAdgarova YA.S., d-ra. ehkon. nauk, professora Sidorova V.A., kand. ehkon. nauk, docenta CHapli V.V. EHlektronnoe izdanie. Izdatel'stvo Nauchno-issledovatel'skogo instituta ehkonomiki YUzhnogo Federal'nogo okruga, – Krasnodar, 2017.

7. Sidorov V.A., YAdgarov YA.S., Vlasova N.V Fenomen rynochnogo hozyajstva: vektory ehvolyucii teoretiko- metodologicheskogo osnovaniya // Politematicheskij setevoy ehlektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) №134(10), 2017 goda

8. Yadgarov YA.S., Sidorov V.A., Sobolev EH.V. Fenomen rynochnogo hozyajstva v kontekste upravlencheskih aspektov // Upravlencheskie nauki. Tom 7. № 3. 2017.

9. Sidorov V.A., YAdgarov YA.S. Fenomen rynochnogo hozyajstva: politekonomicheskoe issledovanie problem i ih reshenij // EHKONOMIKA: TEORIYA I PRAKTIKA. № 3(47). 2017.
10. YAdgarov YA.S., Sidorov V.A., Sobolev EH.V. Fenomen rynochnogo hozyajstva // Finansy: teoriya i praktika/Finance: Theory and Practice. 2017;21(4).
11. Fenomen rynochnogo hozyajstva: ot istokov do nashih dnei. Monografiya / Pod red. d-ra. ehkon. nauk., professora Sidorova V.A., d-ra. ehkon. nauk., professora YAdgarova YA.S., kand. ehkon. nauk., docenta CHapli V.V. – Krasnodar, 2016. – 497 s.
12. Silagadze A.N., Sidorov V.A., YAdgarov YA.S. Fenomen rynochnogo hozyajstva: fundamental'nye i prikladnye osnovy. Monografiya. – Tbilisi: Izdatel'stvo «Universal», 2016 – 252 s.
13. Myrzaliev B.S., Sidorov V.A., YAdgarov YA.S. Fenomen rynochnogo hozyajstva: ehvolyuciya konceptual'nyh imperativov i prioritetrov. Monografiya. – Almaty: Izdatel'stvo «Nyrly Bejne», 2016. – 395 s.
14. Transformacionnye aspekty fenomena rynochnogo hozyajstva. Monografiya/ G. L. Sargsyan, A. H. Markosyan, V. A. Sidorov, YA. S. YAdgarov. – Er.: Izdatel'stvo «Zangak», 2016. – 596 s.
15. Ganush G.I., YAdgarov YA.S., Sidorov V.A. Fenomen rynochnogo hozyajstva // Minsk: Belorusskij ehkonomicheskij zhurnal. №2(75)/2016. S. 131–141.
16. Fenomen rynochnogo hozyajstva: ot istokov do nashih dnei. Materialy III mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. / Pod red. d-ra. ehkon. nauk, professora YAdgarova YA.S., d-ra. ehkon. nauk, professora Sidorova V.A., kand. ehkon. nauk, docenta CHapli V.V. – Krasnodar, 2015. – 555 s.
17. Fenomen rynochnogo hozyajstva: ot istokov do nashih dnei. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. / Pod red. d-ra. ehkon. nauk, professora YAdgarova YA.S., d-ra. ehkon. nauk., professora Sidorova V.A., d-ra. ehkon. nauk, professora Tkachenko V.G., kand. ehkon. nauk, docenta CHapli V.V. – Krasnodar, 2014. – 521 s.
18. Fenomen rynochnogo hozyajstva: ot istokov do nashih dnei. Monografiya. / Pod red. d-ra. ehkon. nauk, professora YAdgarova YA.S., d-ra. ehkon. nauk., professora Sidorova V.A., d-ra. ehkon. nauk, professora Tkachenko V.G., kand. ehkon. nauk, docenta CHapli V.V. Kollektiv avtorov – Krasnodar, 2013. – 421 s.

