

Международная торговля: США на тропе войны

УДК 339.5 (100)
ББК 65.428 (0)
Д-640

Сергей Иванович ДОЛГОВ,
*доктор экономических наук, профессор, Всероссийская академия
внешней торговли (119285, Москва, ул. Пудовкина, 4А) -
Научный руководитель Академии, тел.: 8(499) 143-1235;*

Юрий Анатольевич САВИНОВ,
*доктор экономических наук, профессор, Всероссийская академия
внешней торговли (119285, Москва, ул. Пудовкина, 4А), кафедра
технологии внешнеторговых сделок - профессор,
тел.: 8(499) 147-94-37*

Аннотация

Авторы рассматривают в статье возникновение и развитие торговых конфликтов в международной торговле, инициатором которых явились США, они анализируют причины конфликтов и сущность запретительных мер, разработанных и принимаемых Администрацией Д. Трампа. Подробно показывается направления ответных действий, объявляемых партнерами – Китаем, Европейским союзом, странами Тихоокеанского региона, Россией. Авторы указывают, что односторонние агрессивные методы реализации внешнеэкономической политики Соединенных Штатов Америки подрывают международную экономическую стабильность, ведут к замедлению темпов экономического роста во всех государствах.

Ключевые слова: торговые войны, США, Китай, Европейский союз, Россия, таможенные тарифы, агрессивные меры, внешнеэкономическая политика.

International trade: USA on the warpath

Sergej Ivanovich DOLGOV,
*Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow,
Pudovkina, 4A) - Director of Research, phone: 8(499) 143-1235;*

Yuri Anatolievich SAVINOV,
*Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow,
Pudovkina, 4A), Department of foreign trade and international transactions - Professor,
phone: 8(499) 147-94-37*



Abstract

In the article the authors consider the emergence and development of trade conflicts in international trade initiated by the United States; they analyze the causes of conflicts and the essence of restrictive measures (sanctions) adopted by the Trump administration. The countermeasures announced by the partners - China, the European Union, the countries of the Pacific region, Russia - are highlighted. The authors point out that unilateral aggressive tools of US foreign trade policy undermine global economic stability and lead to slower economic growth in the countries.

Keywords: trade wars, the USA, China, the European Union, Russia, customs tariffs, aggressive tools, foreign trade policy.

Развитие международной торговли существенным образом определяется целями внешнеэкономической политики ведущих стран-экспортеров и практикой их реализации. В основе этой политики находятся теоретические взгляды правящих кругов этих государств и складывающиеся внутри общества отношения между торгово-промышленными кругами на основе компромиссов и противоречий, значимость их политических и экономических позиций в стране.

Вместе с тем, охлаждение торгово-экономических отношений между какими-либо партнерами на мировой арене объективно содействует сближению конфликтующих государств с другими, ведет к формированию и усилению торговых блоков. Так, реализация внешнеторговой политики США, особенно разработка и навязывание другим государствам антироссийских санкций, явились катализатором развития тесного сотрудничества между другими странами. В этом они видят возможность снизить уязвимость перед США, которые угрожают наказать их, благодаря доминирующему положению американского доллара в мировой финансовой системе.¹ Это естественная реакция.

Если посмотреть на состояние современной международной торговли, то трудно заметить признаки надвигающегося торгово-экономического кризиса, вызываемого преимущественно односторонними решениями администрации Президента США Д. Трампа.

После победы Дональда Трампа на президентских выборах возникло множество вопросов о его будущей торговой политике. В октябре 2016 г. он обнародовал стодневную программу действий для реализации в случае его избрания Президентом США, в которой было выделено семь целей и 28 обещаний.² Рассмотрим наиболее важные из них для участия США в международной торговле:

1. Выход из Транстихоокеанского партнерства (ТТП) в первый же день вступления Д. Трампа на пост президента.

Администрация Президента Б. Обамы возлагала большие надежды на последнюю сессию уходящего состава конгресса, когда еще оставался шанс на достиже-

ние прогресса в отношении ТТП, документы которого разрабатывались с учетом позиций многих стран длительное время. Однако лидеры обеих партий в конгрессе досрочно высказались о невозможности ратификации предложенной версии соглашения.

Надо сказать, что само по себе соглашение о выходе из ТТП изначально было инициативой США – ответом на возрастающую роль Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Но разработанные в нем условия молчаливо, но четко предполагали участие США: текст Соглашения оговаривал, что оно могло вступить в силу только в том случае, если на страны, ратифицировавшие соглашение, придется не менее 85% совокупного ВВП всех стран-участниц. Очевидно, что без участия США ввести в силу соглашение стало невозможно.

Вместе с тем, стоит отметить, что в рамках международного сообщества, наряду с планом создания ТТП, активно обсуждался и другой, предложенный Китаем проект, а именно проект Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства (ВРЭП), в состав которого входят Китай, страны АСЕАН, Индия, Япония, Австралия, Новая Зеландия и Корея. Предполагалось, что новый мегаблок объединит несколько зон свободной торговли (ЗСТ), в том числе основанных на договорах о свободной торговле между странами АСЕАН и Китаем, а также между АСЕАН и Индией. Если такое соглашение будет подписано, то на его основе возникнет крупнейший мегаблок и первое поистине мегарегиональное интеграционное объединение с населением численностью в 3,4 млрд человек, на которое приходится до 40% мирового ВВП (по ППС).³ Это на деле явится негласным переходом от усиливающейся региональной интеграции к объективному процессу глобализации.

Заключение соглашения по ВРЭП может не только внести значительный вклад в дело дальнейшего развития либерализации межстрановой торговли в регионе, но и подчеркнёт ведущую роль Китая в поощрении международной торговли и повышении ее значимости в рамках мировой экономики. Возможно также, что сравнение окажется не в пользу ТТП, и что Китай перехватит у США инициативу в Тихоокеанском регионе в деле выстраивания торговых альянсов. Разработка и подписание соглашения по ВРЭП даст старт глобальной гонке за образование крупнейших мегаблоков, в которых Китай может стать ведущей державой.

В отличие от ТТП соглашение о ВРЭП носит менее всеобъемлющий характер. В переговоры не включены такие вопросы, как электронная коммерция, государственные закупки, вопросы труда и занятости, меры торговой защиты, права человека. Поэтому провал переговоров по ТТП может привести к некоторому пусть и временному общему снижению стандартов международной торговли.

Переговоры о создании ВРЭП ведутся с конца 2012 года, но по заявлениям ответственных чиновников из министерств торговли ряда стран-участниц Соглашение оно может быть подписано в течение 2018 года. ВРЭП предполагает создание зоны свободной торговли между 10 странами-участницами АСЕАН и шестью дру-



гими государствами, с которыми уже подписаны подобные соглашения: Австралией, Индией, Китаем, Новой Зеландией, Республикой Корея и Японией.⁴

2. Торгово-экономические отношения внутри Соглашения о свободной торговле – НАФТА. Вторая объявленная Д. Трампом цель состояла в пересмотре положений Североамериканского соглашения о свободной торговле (NAFTA) для обеспечения более выгодных условий американским производителям или выход из соглашения в случае отказа сторон принять новые условия.

Необходимость пересмотра договоренностей Североамериканского соглашения о свободной торговле Трамп обосновал тем, что, по его мнению, Мексика манипулирует налогом на добавленную стоимость (НДС), превращая налог в экспортную субсидию на поставки в США и в импортный барьер для американских товаров. На самом деле это не так. В странах, где существует НДС, он снимается при экспорте. Но в США нет федерального налогового законодательства, НДС отсутствует (за исключением небольшого числа штатов). Но есть налог с продаж, который не снимается при экспорте, хотя для частных покупателей существует система tax free. В результате экспортер из Мексики (в которой НДС взимается) получает при экспорте снижение цены, а мексиканский покупатель товаров из США вынужден уплачивать НДС. При этом советники Трампа не считают, что налог с продаж в США является препятствием для импорта или стимулом для экспорта. Кроме того, некоторые мексиканские товары имеют больше конкурентных преимуществ по сравнению с американскими, хотя Трамп и связывает это лишь с фискальной политикой.

Пересмотр договоренностей по NAFTA может подорвать доверие других стран к США при заключении с ними в будущем торговых соглашений или совместном участии в многосторонних инициативах.

3. Третья группа мер имела достаточно сильный резонанс в мировом сообществе, поскольку ознаменовала развязывание торгового конфликта между двумя крупнейшими мировыми экспортерами. Она была названа Д. Трампом как принятие мер в отношении «недобросовестного субсидирования» и «незаконного использования интеллектуальной собственности американских компаний» в Китае. Все началось с использования разногласий вроде бы по пустяковому поводу – является ли Китай страной с рыночной экономикой? Казалось бы кому какое дело до терминологии? Но в соответствии с документами ВТО против именно стран с рыночной экономикой нельзя принимать торговых санкций. Хотя Китай присоединился к ВТО еще в 2001 г., США отказываются признать его страной с рыночной экономикой. Суть непризнания экономики любой страны не рыночной проста: дело в том, что государства-партнеры такой страны могут выставлять для товаров из этой страны очень высокие заградительные пошлины, что фактически лишает смысла экспортировать данные товары. Китай постоянно пытается убедить американских экспертов, что он – страна с рыночной экономикой. А в США с этим

не согласны, американские эксперты утверждают, что в экономике КНР активно участвует государство, а все предприниматели там являются лишь служащими государственных предприятий.

Используя надуманные предлоги, США выдвинули против Китая обвинения в отношении не согласованной с Администрацией США девальвации китайской национальной валюты с целью стимулирования экспорта. Подобные обвинения против Китая в соответствии с правилами ВТО действовали до ноября 2016 г. Однако в декабре 2017 г. США вновь отказались от признания Китая страной с рыночной экономикой.⁵ Следовательно, США решили, что решения ВТО им не указ и они могут принимать против китайского экспорта разработанные в одностороннем порядке заградительные пошлины.

Далее представители США обвиняют Китай в недобросовестном субсидировании экспорта. Администрация Обамы уже обвиняла Китай ранее в использовании предоставления субсидий экспортерам продукции сельского хозяйства и принимала некоторые ответные меры, но Трамп охарактеризовал их как «слишком мягкие».

В свое время Б. Обама придерживался более последовательной стратегии — одной из его целей было повышение конкурентоспособности США на азиатско-тихоокеанском рынке при помощи ТТП, которое исключало Китай. Поскольку Трамп выступил против ТТП, которое могло бы стать механизмом для сдерживания Китая, то после отказа от участия в ТПП, одним из его предложений стало введение 45-процентного налога на китайские товары. На практике провести такой закон крайне сложно, так как право налагать тарифы на иностранные товары принадлежит только Конгрессу.

Для поддержания своих обвинений и принятия более жестких мер Администрация США использовала Отчет американской Комиссии по интеллектуальной собственности, в котором говорилось, что «ежегодно китайские компании незаконно используют интеллектуальную собственность американских компаний на общую сумму более 200 млрд долл.». Трамп заявил, что будет использовать «все законные полномочия президента» для устранения этой проблемы, включая «тарифы и налоги». Данное заявление вполне можно интерпретировать, как намерение объявить Китаю «торговую войну».⁶

Обосновывая свои действия, Трамп делает отсылку, в частности, к разделу 301 Закона о торговле 1974 года, согласно которому президент США имеет полномочия «принять все необходимые меры, в том числе ответные меры, чтобы нивелировать последствия любых действий, политики иностранного правительства, которое нарушает международное торговое соглашение, или носит дискриминационный характер, или ограничивает торговлю США». В прошлом ВТО уже критиковала эту норму, однако никаких мер принято не было.

Конечно, как всякое самостоятельное и независимое государство, Китай имеет собственную разработанную экономическую политику. Правительство намерено



превратить свою страну из недорогого «ассемблера», то есть сборщика иностранных деталей и производителя готовой продукции в глобального лидера в передовых отраслях 21-го века. Но такая политика для Администрации США не являлась удовлетворительной. Правительство США жаловалось, что китайские государственные инвестиции создают «недобросовестную конкуренцию» на мировых рынках. Более того, США стали утверждать, что Китай «несправедливо» регулирует условия, в которых американские фирмы могут действовать в Китае. Это, в частности, выражается в том, что китайское правительство регулирует производственную деятельность американских фирм в Китае с целью защиты отечественных фирм. Рассмотрим, например, 15-летнее совместное предприятие General Motors (GM) и Shanghai Automotive Industrial Corporation (SAIC), деятельность которого достигла такой ступени, при которой корпорация GM продает больше автомобилей сегодня в Китае, чем в Америке. В результате можно ожидать, что вскоре у Китая появится собственная глобальная автомобильная компания (не обязательно SAIC), которая будет конкурировать с GM как внутри и за пределами Китая.⁷

Будут ли американские фирмы после этого иметь ограничения в свободном доступе к китайскому рынку? Предпочитают ли они, чтобы им не приходилось вступать в совместные предприятия с китайскими фирмами? Обеспокоены ли они тем, что «передача технологий» в Китае происходит в ряде случаев в соответствии с требованиями принимающей стороны по условиям создания совместных предприятий, где это требуется в качестве вклада в уставный капитал?

Но как можно выдвигать требования к принимающей стороне. Это своего рода «плата за вход на рынок». Если фирмы США недовольны – никто их не заставляет создавать совместные предприятия с китайскими партнерами. На их место придут конкуренты. Ведь правительство любой страны, в том числе и китайское правительство, имеет право регулировать свой собственный рынок и к тому же оно постоянно совершенствует защиту интеллектуальной собственности.

Несмотря на американские обвинения, Китай устно пообещал «не стрелять первым», но предупредил: «чтобы защитить фундаментальные интересы страны», он должен будет ответить. С этой целью он обратился во Всемирную торговую организацию (ВТО), чтобы оспорить вступление в силу американских тарифов в размере 25% от объема импорта (на сумму в размере 34 млрд долл.), заявив, что администрация Трампа несет ответственность за начало «величайшей торговой войны в экономической истории». При этом Китай заявил, что вынужден принять ответные меры и объявил о немедленном увеличении ставок импортных тарифов в размере 25% на «равную» сумму примерно на 540 американских товаров. Это не новая жалоба, а добавление к той, которую подал Китай, чтобы ответить на наложение в марте 2017 г. повышенных на 25% таможенных тарифов на ввоз стали и на 10% на импорт алюминия.⁸

Новые тарифы США влияют на 818 китайских продуктов, включая автомобили, жесткие диски и компоненты самолетов, но сохраняют популярные продукты, такие как телевизоры и телефоны. Вторая группа повышенных таможенных тарифов общей стоимостью в 16 млрд долл. вступает в силу в ближайшее время. Трамп снова и снова угрожает.

В общей сложности новые ставки таможенных тарифов дадут в сумме вычит из ежегодного импорта из Китая на 50 млрд долл. При этом Администрация США намерена расширить установление повышенных ставок импортного тарифа на товары, поставляемые Китаем.

В итоге отметим, что взаимные повышения импортных тарифов не облегчат развитие взаимной торговли, а лишь ограничат ее. Премьер-министр Китая Ли Кэцян, предупредил недавно, что «торговая война никому не приносит пользу».⁹

5. Действия против других торговых партнеров и их возможные последствия. Конфронтация с Пекином – не единичное направление реализуемой США политики изоляционизма. С начала 2018 года Д. Трамп увеличил протекционистские меры против ряда своих торговых партнеров, вызывая у них раздражение и беспокойство. Так, с 1 июня Белый дом ввел повышенные тарифы на импорт стали и алюминия из Канады, Европейского союза, Мексики и России, которые передали это дело в ВТО. Вслед за этими же странами Россия объявила о введении таможенных тарифов на ввоз ряд продуктов США в ответ на таможенные барьеры, налагаемые на сталь и алюминий.

Большинство экспертов предупреждают о возможном ущербе такой политики не только для экономики США, но и для мировой экономики. Взаимное введение новых налогов «будет негативно влиять на рост экономики, на снижение доверия домашних хозяйств и на функционирование финансовых рынков», – отметили экономисты Oxford Economics.¹⁰

Торговая война, начатая президентом США Д. Трампом, глубоко изменит глобальную экономику. К этому надо быть готовым. Вот краткое описание трансформационных сил, развязанных торговой войной, и того, что они могут сделать в будущем. Торговая война ускорила развитие нескольких тенденций, которые продолжались в течение последнего времени. Рассмотрим следующее.

В 2017 году экспорт из ЕС (коллектив из 28 стран-членов, в отличие от Еврозоны) в Азию был больше, чем в США; и, что более важно, экспорт ЕС в Азию за последнее десятилетие рос почти в два раза быстрее, чем его экспорт в США. Хотя экспорт стран Азии в ЕС в 2017 году был все еще немного ниже, чем в США, но он также быстрее растет, что делает ЕС все более важным для Азии. С точки зрения размера рынка стран Азии, то он сегодня гораздо важнее для ЕС, чем рынок США, и, без сомнения, вскоре ЕС станет более важным для Азии, чем США.



В азиатских странах размеры продаж на внутренних рынках быстро растут. Потребительские расходы в этих государствах достигли почти таких же размеров, как и в США. Но следует учесть, что эти расходы в азиатских странах увеличиваются в два раза быстрее, чем в США. А если исключить Японию, то рост этих расходов в азиатских государствах осуществляется в три раз быстрее. Еще более поразительным является пример Китая, где личные потребительские расходы росли в последнее десятилетие в среднем на 13,8% в год, то есть в четыре раза быстрее, чем в США. Неудивительно, что сейчас Китай является крупнейшим целевым рынком для многих стран-экспортеров, среди которых Австралия, Бразилия, Южная Африка, Южная Корея и Индонезия. Действительно, если нынешние темпы роста импорта, соответственно, в США и Китае в ближайшие несколько лет сохранятся, то к 2021 году Китай превзойдет США, и станет крупнейшим импортным рынком в мире.

На фоне этих ярких тенденций торговая война Трампа стимулирует формирование нового импульса для развития взаимной торговли ЕС и стран Азии. Оба партнера стремятся ускорить взаимное открытие их рынков для установления более тесных экономических связей. Это приведет к еще более быстрому росту, чем в последнее десятилетие торговли между ЕС и государствами Азии, в сочетании с ростом инвестиций. Практически повсюду за пределами США теперь возникает новое чувство неотложности решения острых экономических проблем с целью ускорения заключения региональных соглашений о свободной торговле. Поэтому прямым следствием торговой войны Трампа является более быстрая и более широкая экономическая интеграция за пределами США, ускоряющая смену глобального экономического центра тяжести в сторону Азии.

Такое развитие событий, в свою очередь, имеет серьезные последствия для бизнеса. Поскольку Европа и Азия создают более тесные экономические связи, их тарифы на взаимный экспорт снизятся. Предприятиям, работающим на этих все более открытых рынках, придется адаптироваться к усилению конкуренции, тем самым становясь более эффективными, инновационными и динамичными. Сеть глобальных цепочек поставок, которая коренным образом изменила характер торговли и инвестиций с 1980-х годов, будет расширяться и становиться более продуктивной и более плотно переплетенной по всей Европе и Азии, в то время роль США в этих цепочках будет относительно уменьшаться. Население США (326 млн чел.) будет защищено от иностранной конкуренции, но 4 млрд потребителей в Европе и странах Азии будут иметь доступ к относительно более совершенным и более дешевым товарам.

Ирония торговой войны США против Китая заключается в том, что президент Д. Трамп предоставил Китаю стратегическую возможность защитить экономическую либерализацию и свободную торговлю, «протянул этой стране руку помощи», способствовал росту и процветанию экономики Китая.¹¹

РАЗЖИГАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВРАЖДЫ С РОССИЕЙ

Россия в современной ситуации возникновения и развития жестоких торговых войн является не более, чем «товарищем по несчастью» всех стран, не по своей воле оказавшихся на фронтах торговой войны с США. «Всем понятно, что санкции в отношении России введены не из-за Сирии, не из-за Украины, не из-за Крыма, не из-за чего бы то ни было, кроме как из-за желания использовать методы недобросовестной конкуренции, продвигать абсолютно бесперспективную политику сдерживания России», – подчеркнул министр иностранных дел РФ С. Лавров.¹²

Обсуждения новых санкций в отношении России, прошедшие 21 августа 2018 г. в американском Конгрессе, только подтверждают реальные намерения Вашингтона. Сенатор Дж. Н. Кеннеди в ходе этой дискуссии обозначил тему своего выступления: «как поставить российскую экономику на колени»¹³, а заместитель главы Минфина М. Биллингсли сообщил, что США не планируют снимать санкции с «Русала». «Мы далеки от того, чтобы снижать давление, мы наращиваем его», – сказал он.¹⁴

И есть сенаторы в США, которые хотели бы попробовать нанести максимальный ущерб России, но даже самые ожесточенные «ястребы» не готовы рассматривать нефтегазовую часть этого варианта, так как Россия является крупнейшим экспортером природного газа в мире и производит в три раза больше сырой нефти, чем Иран. Если убрать Россию с этого рынка, начнется глобальный энергетический кризис.¹⁵

Одна из очередных мер – запрет на поставку в Россию американских электронных устройств и комплектующих двойного назначения, но на мировом рынке имеются и другие поставщики подобных устройств. Есть аналогичные образцы того, что российские предприятия закупают у США, и в третьих странах, в том числе в КНР. Оружейный рынок построен на универсальном круговом обмене, а потому выход из ситуации может быть найден в любом случае.¹⁶

Еще одно направление усилий главы Белого дома – попытка с помощью санкций не допустить реализации проекта газопровода «Северный поток-2». Если Европа не сможет получать дешевый российский газ по трубам, то ей, волей не волей, придется закупать сжиженный американский по завышенным ценам, чего с нетерпением ждут американские газодобывающие компании. Не удивительно, что страны Евросоюза открыто высказывают недовольство подобной политикой США. Ведь санкции против «Северного потока-2» затронут и зарубежные компании, финансирующие строительство газопровода. Так, в январе 2018 г. тогдашний глава МИД Германии Зигмар Габриэль обвинил США в смешении политических и экономических интересов. Он заявил, что Вашингтон хочет выдавить российский газ с европейского рынка, чтобы открыть туда дорогу американскому.¹⁷



МОТИВЫ Д. ТРАМПА

Оценивая в целом деятельность Д. Трампа на поле торгово-экономических конфликтов можно предполагать, что в интересах развития экономики страны и сохранения доверительных торговых отношений с крупнейшими партнерами США Трамп не будет предпринимать наиболее радикальные действия. В любом торговом соглашении есть как выигрывающие, так и проигрывающие отрасли, поэтому в случае с ТТП, например, будет разработана задача найти механизмы перераспределения выгод от международной торговли для американских производителей.

Д. Трамп заботится, прежде всего, о возможных результатах предстоящих выборов. Ему важен экономический рост в собственной стране, увеличение количества рабочих мест. Именно этим оправдывается экономическая экспансия Америки на мировых рынках. Ее цель – чтобы как можно больше продавалось американских готовых товаров и американского сырья.

Д. Трамп с самого начала не скрывал, что собирается защищать экономические интересы своей страны самыми агрессивными методами. «Торговые войны – это хорошо, и их легко выиграть», – написал он в своем Твиттере в марте 2018 года.¹⁸ Тогда его давняя инициатива – обложить иностранные сталь и алюминий высокими пошлинами – наконец стала воплощаться в жизнь. Ввозные тарифы на сталь были повышены до 25%, а на алюминий – до 10%. Под раздачу попала не только «кругом виноватая» Россия, но и, казалось бы, партнер США Евросоюз, который не замедлил выразить свое возмущение и ввести ответные пошлины на ряд американских товаров.

Между ЕС и США постоянно возникают споры по торгово-экономическим вопросам. Спор между ЕС и США по вопросу о соответствии ряда положений американского законодательства правилам международной торговли начался еще в 1971 году, когда вступил в силу закон, разрешающий компаниям США не платить налоги с определенной части экспортной выручки.¹⁹ Впоследствии США неоднократно вносили изменения в этот закон с целью приведения его в соответствие с нормами ГАТТ и ВТО, однако, документ по-прежнему якобы предоставляет возможность получения экспортерами «незаконных государственных субсидий».

Стремясь наказать европейского партнера США наложили повышенные пошлины на европейских экспортеров стали. Это инициировало ответные шаги Европейского союза. В интервью немецкой газете *Bild am Sonntag* президент Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер прокомментировал отношения между Вашингтоном и Брюсселем, обострившиеся после инаугурации Дональда Трампа, и предупредил Президента США против развязывания торговой войны с ЕС.

Как могут измениться отношения США с Европой? Ответ на этот вопрос мы можем найти в интервью президента Европейской комиссии Ж.-К. Юнкера немецкой газете *Bild am Sonntag*: «Торговая война не была бы в интересах ни Европы, ни

Соединенных Штатов», – сказал Юнкер.²⁰ «В любом случае, – продолжил он, – Европа должна серьезно отнестись к протекционистской риторике Дональда Трампа и быть готовым к этому». В качестве противовеса экономической агрессии США ЕС намерен подписать соглашение о свободной торговле с Японией в ближайшем будущем. По словам Ж.- К. Юнкера, нападки Дональда Трампа на Европейский Союз оставили «неприятные следы» в двусторонних отношениях. Причиной сегодняшнего кризиса является, по его мнению, непродуманная реакция Дональда Трампа в отношении Брексита: «Тот факт, что президент США приветствовал готовность Соединенного Королевства покинуть ЕС и призвал другие страны следовать его примеру, является беспрецедентным событием.»²¹ Таким образом, именно Д. Трамп намерен развалить Европейский союз, а вовсе не В. Путин, как ошибочно утверждал в интервью шведскому телевидению Президент Франции Э. Макрон.²² России совсем не нужно прилагать усилий для этого, достаточно будет усилий господина Трампа.²³

Ухватившись за повышение пошлин на сталь и алюминий, этот «стальной рычаг», как его называют в прессе, Америка начала применять его и для наказания несогласных, уже плохо разбирая, где друзья, а где враги. Как только Турция отказалась выдать США арестованного по обвинениям в терроризме американского пастора, Вашингтон повысил для нее пошлины на эти металлы в два раза. Это вызвало неизбежное падение турецкой национальной валюты, а Соединенные Штаты записали в свой актив еще одну выигранную битву в торговой войне против всего мира.

В экономических и научных кругах многих стран оценивают последствия принятых Д. Трампом решений для мировой экономики. Мнение единодушно: результатом пересмотра приоритетов торговой политики США может стать общее фактическое исключение США из создаваемых мегаблоков, усиление торговых споров и конфликтов, еще большее торможение многосторонних торговых переговоров в ВТО, переориентация на развитие двусторонних торговых соглашений и, как следствие, обострение конкуренции на мировых товарных рынках.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Качинс Э. США в торговой войне против Европы и Азии // <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/ssha-v-torgovoy-voyne/>

² Kiely Eugene, Gore D'Angelo, Farley Robert, Robertson Lori '100-Day Action Plan' Scorecard. A status report on the priorities that President Donald Trump set for his first 100 days // <https://www.factcheck.org/2017/04/100-day-action-plan-scorecard/>

³ Лисоволик Я. Гонка началась: ВРЭП может стать первым мегаблоком // <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/gonka-nachalas-vrep/>

⁴ Соглашение о создании ВРЭП может быть заключено до конца года // http://www.aif.ru/money/economy/soglashenie_o_sozdanii_vrep_mozhet_byt_zaklyucheno_do_konca_goda



⁵ Клебанский И. США снова отказались признать Китай страной с рыночной экономикой // <https://xakas.info/news/67857>

⁶ Соколянская А. К чему приведет торговая политика Трампа // Газета № 214 (2470) (1811) Экономика, 17 ноя 2016, // <https://www.rbc.ru/newspaper/2016/11/18/582d9fe89a794774c03f8961>

⁷ Garrett J. Trade War's is Really About the Future of Innovation // April 10, 2018 // <http://whartonmagazine.com/blogs/the-trade-war-is-really-about-the-future-of-innovation/>

⁸ La Chine accuse les Etats-Unis d'avoir déclenché "la plus grande guerre commerciale de l'histoire" // https://www.huffingtonpost.fr/2018/07/07/la-chine-accuse-les-etats-unis-davoir-declenche-la-plus-grande-guerre-commerciale-de-lhistoire_a_23476681/

⁹ La Chine accuse les Etats-Unis d'avoir déclenché "la plus grande guerre commerciale de l'histoire" // https://www.huffingtonpost.fr/2018/07/07/la-chine-accuse-les-etats-unis-davoir-declenche-la-plus-grande-guerre-commerciale-de-lhistoire_a_23476681/

¹⁰ La Chine accuse les Etats-Unis d'avoir déclenché "la plus grande guerre commerciale de l'histoire" // https://www.huffingtonpost.fr/2018/07/07/la-chine-accuse-les-etats-unis-davoir-declenche-la-plus-grande-guerre-commerciale-de-lhistoire_a_23476681/

¹¹ Yuwa Hedrick-Wong How The U.S.-China Trade War Will Transform The Global Economy // <https://www.forbes.com/.../how-the-u-s-china-trade-war-will-...>

¹² Лавров назвал цель антироссийских санкций // <https://ria.ru/sanctions/20180821/1526939415.html>

¹³ Lawmakers call for sanctions after more Russian hacking // <https://www.mercurynews.com/2018/08/21/lawmakers-call-for-sanctions-after-more-russian-hacking/>

¹⁴ The US Department of State will continue to pressure Russia // <http://en.1bitv.com/detail.php?ID=1413>

¹⁵ В США признали невозможность поставить экономику России на колени // // <https://vz.ru/news/2018/8/23/938567.html>

¹⁶ Россия перестанет закупать американскую электронику // <https://www.msn.com/ru-ru/news/featured/%d1%80%d0%be%d1%81%d1%81%d0%b8%d1%8f-%d0%bf%d0%b5%d1%80%d0%b5%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%b5%d1%82-%d0%b7%d0%b0%d0%ba%d1%83%d0%bf%d0%b0%d1%82%d1%8c-%d0%b0%d0%bc%d0%b5%d1%80%d0%b8%d0%ba%d0%b0%d0%bd%d1%81%d0%ba%d1%83%d1%8e-%d1%8d%d0%bb%d0%b5%d0%ba%d1%82%d1%80%d0%be%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d1%83/ar-BBMk36U?ocid=iehp>

¹⁷ Michael Nienaber German minister calls Trump a threat, Merkel lauds Clinton // <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-trump-germany-idUSMTZSAPEC36LTD4ZC>

¹⁸ Trump tweets: 'Trade wars are good, and easy to win' // <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-trump/trump-tweets-trade-wars-are-good-and-easy-to-win-idUSKCN1GE1E9>

¹⁹ ВТО официально признала право ЕС ввести торговые санкции против США // РБК и «АК&М», 07.05.2003

²⁰ Quand Juncker menace Trump de "guerre commerciale" // <https://www.egaliteetreconciliation.fr/Quand-Juncker-menace-Trump-de-guerre-commerciale-44735.html>

²¹ Цит. по: Ibidem.

²² «Le rêve de Poutine est de démanteler l'UE», affirme Macron. Qu'en pense le président russe? // <https://français.rt.com/international/53688-macron-le-reve-de-poutine-est-de-demanteler-ue> 3 sept. 2018, 12:14

²³ Акопов П. Нужно ли России разваливать Евросоюз // <http://www.imperiyaneews.ru/details/3ac066a3-abaf-e811-80f3-020c5d00406e>

БИБЛИОГРАФИЯ:

В США признали невозможность поставить экономику Россию на колени // <https://vz.ru/news/2018/8/23/938567.html>

ВТО официально признала право ЕС ввести торговые санкции против США // РБК и «АК&М», 07.05.2003

Качинс Э. США в торговой войне против Европы и Азии // <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/ssha-v-torgovoy-voyne/>

Клебанский И. США снова отказались признать Китай страной с рыночной экономикой // <https://xakas.info/news/67857>

Лавров назвал цель антироссийских санкций // <https://ria.ru/sanctions/20180821/1526939415.html>

Лисоволик Я. Гонка началась: ВРЭП может стать первым мегаблоком // <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/gonka-nachalas-vrep/>

Россия перестанет закупать американскую электронику // <https://www.msn.com/ru-ru/news/featured/%d1%80%d0%be%d1%81%d1%81%d0%b8%d1%8f-%d0%bf%d0%b5%d1%80%d0%b5%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%b5%d1%82-%d0%b7%d0%b0%d0%ba%d1%83%d0%bf%d0%b0%d1%82%d1%8c-%d0%b0%d0%bc%d0%b5%d1%80%d0%b8%d0%ba%d0%b0%d0%bd%d1%81%d0%ba%d1%83%d1%8e-%d1%8d%d0%bb%d0%b5%d0%ba%d1%82%d1%80%d0%be%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d1%83/ar-BBMk36U?ocid=iehp>

Соглашение о создании ВРЭП может быть заключено до конца года // http://www.aif.ru/money/economy/soglashenie_o_sozdanii_vrep_mozhet_byt_zaklyucheno_do_konca_goda

Соколянская А. К чему приведет торговая политика Трампа // Газета № 214 (2470) (1811) Экономика, 17 ноя 2016, // <https://www.rbc.ru/newspaper/2016/11/18/582d9fe89a794774c03f8961>

Спартак А.Н. Перспективные направления участия России в международной торговле услугами // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. № 9. С. 28-39

Торговая война // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0

Торговые конфликты между государствами в XX веке стали средством достижения определенных геополитических целей. // <https://megaobuchalka.ru/9/27232.html>

Франция заявила о начале торговой войны США с Европой // <https://www.msn.com/ru-ru/news/featured/%d1%84%d1%80%d0%b0%d0%bd%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%b7%d0%b0%d1%8f%d0%b2%d0%b8%d0%bb%d0%b0-%d0%be-%d0%bd%d0%b0%d1%87%d0%b0%d0%bb%d0%b5-%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b3%d0%be%d0%b2%d0%be%d0%b9-%d0%b2%d0%be%d0%b9%d0%bd%d1%8b-%d1%81%d1%88%d0%b0-%d1%81-%d0%b5%d0%b2%d1%80%d0%be%d0%bf%d0%be%d0%b9/ar-BBKURNF?ocid=iehp>

La Chine accuse les Etats-Unis d'avoir déclenché «la plus grande guerre commerciale de l'histoire» // https://www.huffingtonpost.fr/2018/07/07/la-chine-accuse-les-etats-unis-davoir-declenche-la-plus-grande-guerre-commerciale-de-lhistoire_a_23476681/



Garrett J. Trade War's is Really About the Future of Innovation // April 10, 2018 // <http://whartonmagazine.com/blogs/the-trade-war-is-really-about-the-future-of-innovation/>

Quand Juncker menace Trump de "guerre commerciale" // <https://www.egaliteetreconciliation.fr/Quand-Juncker-menace-Trump-de-guerre-commerciale-44735.html>

Kiely Eugene, Gore D'Angelo, Farley Robert, Robertson Lori '100-Day Action Plan' Scorecard. A status report on the priorities that President Donald Trump set for his first 100 days // <https://www.factcheck.org/2017/04/100-day-action-plan-scorecard/>

Lawmakers call for sanctions after more Russian hacking // <https://www.mercurynews.com/2018/08/21/lawmakers-call-for-sanctions-after-more-russian-hacking/>

Michael Nienaber German minister calls Trump a threat, Merkel lauds Clinton // <https://www.reuters.com/article/us-usa-election-trump-germany-idUSMTZSAPEC36LTD4ZC>

Trade wars won't fix globalization. Here's why // <https://www.weforum.org/agenda/2018/06/trade-wars-wont-fix-globalization-tariffs/>

Trump tweets: 'Trade wars are good, and easy to win' // <https://www.reuters.com/article/us-usa-trade-trump/trump-tweets-trade-wars-are-good-and-easy-to-win-idUSKCN1GE1E9>

The US Department of State will continue to pressure Russia // <http://en.1bitv.com/detail.php?ID=1413>

Yuwa Hedrick-Wong How The U.S.-China Trade War Will Transform The Global Economy // <https://www.forbes.com/.../how-the-u-s-china-trade-war-will-...>

BIBLIOGRAFIYA:

V SSHA priznali nevozmozhnost' postavit' ehkonomiku Rossiyu na koleni // <https://vz.ru/news/2018/8/23/938567.html>

VTO oficial'no priznala pravo ES vvesti torgovye sankcii protiv SSHA // RBK i «AK&M», 07.05.2003

Kachins EH. SSHA v torgovoj vojne protiv Evropy i Azii // <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/ssha-v-torgovoy-vojne/>

Klebanskij I. SSHA snova otkazalis' priznat' Kitaj stranoj s rynochnoj ehkonomikoj // <https://xakac.info/news/67857>

Lavrov nazval cel' antirossijskih sankcij // <https://ria.ru/sanctions/20180821/1526939415.html>

Lisovolik YA. Gonka nachalas': VREHP mozhet stat' pervym megablokom // <http://ru.valdaiclub.com/a/highlights/gonka-nachalas-vrep/>

Rossiya perestanet zakupat' amerikanskuyu ehlektroniku // <https://www.msn.com/ru-ru/news/featured/%d1%80%d0%be%d1%81%d1%81%d0%b8%d1%8f-%d0%bf%d0%b5%d1%80%d0%b5%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%b5%d1%82-%d0%b7%d0%b0%d0%ba%d1%83%d0%bf%d0%b0%d1%82%d1%8c-%d0%b0%d0%bc%d0%b5%d1%80%d0%b8%d0%ba%d0%b0%d0%bd%d1%81%d0%ba%d1%83%d1%8e-%d1%8d%d0%bb%d0%b5%d0%ba%d1%82%d1%80%d0%be%d0%bd%d0%b8%d0%ba%d1%83/ar-BBMk36U?ocid=iehp>

Soglashenie o sozdanii VREHP mozhet byt' zaklyucheno do konca goda // http://www.aif.ru/money/economy/soglashenie_o_sozdanii_vrep_mozhet_byt_zaklyucheno_do_konca_goda



Sokolyanskaya A. K chemu privedet torgovaya politika Trampa // Gazeta № 214 (2470) (1811) EHkonomika, 17 noya 2016, // <https://www.rbc.ru/newspaper/2016/11/18/582d9fe89a794774c03f8961>

Spartak A.N. Perspektivnye napravleniya uchastiya Rossii v mezhdunarodnoj torgovle uslugami // Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik. 2015. № 9. S. 28-39

Torgovaya vojna // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0

Torgovye konflikty mezhdru gosudarstvami v HKH veke stali sredstvom dostizheniya opredelennyh geopoliticheskikh celej. // <https://megaobuchalka.ru/9/27232.html>

Franciya zayavila o nachale torgovoj vojny SSHA s Evropoj // <https://www.msn.com/ru-ru/news/featured/%d1%84%d1%80%d0%b0%d0%bd%d1%86%d0%b8%d1%8f-%d0%b7%d0%b0%d1%8f%d0%b2%d0%b8%d0%bb%d0%b0-%d0%be-%d0%bd%d0%b0%d1%87%d0%b0%d0%bb%d0%b5-%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b3%d0%be%d0%b2%d0%be%d0%b9-%d0%b2%d0%be%d0%b9%d0%bd%d1%8b-%d1%81%d1%88%d0%b0-%d1%81-%d0%b5%d0%b2%d1%80%d0%be%d0%bf%d0%be%d0%b9/ar-BBKURNF?ocid=iehp>

