

Экспортная конкурентоспособность регионов Российской Федерации

УДК 339.564(470+571)
ББК 65.428(2Рос)
К-216

Игорь Андреевич КАРАЧЕВ,
кандидат экономических наук,
Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова
(150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14) - доцент кафедры мировой
экономики и статистики, E-mail: karachev2011@yandex.ru;

Дарья Евгеньевна ВИНОГРАДОВА,
Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова
(150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14)
студент 3-го курса профиля «Мировая экономика»,
E-mail: daria-morcepan9@yandex.ru

Аннотация

Цель настоящего исследования – выявить происходящие в последние годы изменения в товарной структуре российского экспорта, а также предложить подходы к измерению и произвести оценку экспортной конкурентоспособности регионов Российской Федерации. В статье на базе статистических данных по промышленному экспорту разной степени обработки для 8 федеральных округов Российской Федерации за период 2013–2019 гг. рассчитан индекс экспортной конкурентоспособности и его три составных показателя. В результате определены направления совершенствования государственной политики в области развития российского промышленного экспорта с точки зрения повышения его сложности.

Ключевые слова: Экспортная конкурентоспособность, динамика товарного экспорта, структура товарного экспорта, сложность экспорта, сырьевые и несырьевые товары, промышленный экспорт.

Export competitiveness of Russian regions

Igor Andreevich KARACHEV,
Candidate of Economic Sciences, P.G. Demidov Yaroslavl State University
(14 Sovetskaya St., Yaroslavl, 150003) - Associate Professor of the Department
for World Economy and Statistics, E-mail: karachev2011@yandex.ru;

Daria Evgenievna VINOGRADOVA,
P.G. Demidov Yaroslavl State University (14 Sovetskaya St., Yaroslavl, 150003) -
3rd year student of the field of specialization «World Economy»,
E-mail: daria-morcepan9@yandex.ru



Abstract

The purpose of this study is to identify changes in the commodity structure of Russian exports in recent years, as well as suggest approaches to measuring and assessing the export competitiveness of the Russian regions. Using statistics on manufactured exports of varying degrees of processing, the export competitiveness index is calculated and estimations of its three composite indicators for the period of 2013–2019 are given. As a result, the article identifies the areas for government policy improvement regarding Russian manufactured exports growth in terms of its higher sophistication.

Keywords: export competitiveness, changes in commodity exports, structure of commodity exports, export sophistication, commodities and non-commodity goods, upper, middle and lower processing, manufactured export.

ВВЕДЕНИЕ

Экономический рост всегда сопровождается структурным переходом от сырьевых и низкотехнологичных видов деятельности к средне- и высокотехнологичным производствам. Чем сложнее становится производственная структура страны, тем выше возможности для накопления опыта и технологических инноваций на отраслевом и межотраслевом уровнях и тем выше международная конкурентоспособность национальной экономики¹.

Ключевым фактором в повышении международной конкурентоспособности экономики является экспортная деятельность, которая обеспечивает странам и регионам лучшие условия для реализации их конкурентных преимуществ, способствуя притоку инвестиций, росту производительности общественного труда и инновационному развитию².

Экспортная конкурентоспособность – это способность страны конкурировать на мировом рынке, увеличивая экспортные возможности, диверсифицируя экспортную номенклатуру и наращивая технологическую сложность экспорта³. Построение экспортной конкурентоспособности – это длительный, дорогостоящий и рискованный процесс, поскольку требует больших инвестиций в высококачественную инфраструктуру и тесного взаимодействия в цепочке «наука – бизнес – государство».

Исходя из определения экспортной конкурентоспособности, устойчивое конкурентное преимущество страна может создать только за счет качественной трансформации экспортных потоков, повысив их технологичность. Таким образом, показатели экспортной конкурентоспособности должны отражать не только экспортный потенциал страны, но также уровень сложности экспорта.

В свете вышесказанного на передний план выходит проблема измерения, оценки и выявления факторов повышения экспортной конкурентоспособности страны и ее регионов.

ДАННЫЕ И МЕТОДЫ

В исследовании экспортной конкурентоспособности Российской Федерации нами предлагается использовать методику расчета индекса экспортной конкурентоспособности, разработанную совместно Организацией Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО)⁴ и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)⁵. Согласно данной методике, индекс экспортной конкурентоспособности состоит из трех показателей, сгруппированных по двум измерениям (см. таблицу 1).

Таблица 1

Структура индекса экспортной конкурентоспособности страны (региона)

| Измерение | Показатель | Формула | Интерпретация |
|--|--|---|---|
| Первое измерение – отражает экспортные возможности | Объем экспорта промышленной продукции (промышленного экспорта) на душу населения (ПЭ / ЧН) | Промышленный экспорт / Численность населения | Показывает масштабы экспорта промышленной продукции в стране (регионе), с учетом численности населения |
| Второе измерение – отражает сложность экспорта | Доля промышленного экспорта в общем объеме экспорта (ПЭ / Э) | Промышленный экспорт / Экспорт | Показывает степень трансформации структуры экспорта от сырьевых товаров к продукции обрабатывающих производств, указывая на технический прогресс экспорта |
| | Доля средне- и высокотехнологичного промышленного экспорта в общем объеме промышленного экспорта (ПЭ ^{в-сп} / ПЭ) | Промышленный экспорт средне- и высокотехнологичных товаров / Промышленный экспорт | Показывает степень технологичности экспорта страны (региона). Отражает тот факт, что специализация страны (региона) на высоких технологиях способствует в динамике накоплению опыта |

Источник: составлено авторами на основе⁶.



Важное значение для расчета показателей экспортной конкурентоспособности регионов Российской Федерации имеет определение промышленного экспорта. Исходя из смысла одноименного федерального проекта, входящего в состав национального проекта (программы) «Международная кооперация и экспорт»⁷, под промышленным экспортом следует понимать экспорт несырьевых неэнергетических товаров.

Авторами была проведена выборка данных по товарному экспорту как в целом, так и по переделам несырьевого неэнергетического (промышленного) экспорта в разрезе 8 федеральных округов за 7 лет (2013–2019 гг.). Период подобран полностью на основе доступности данных и необходимости расчета всех показателей экспортной конкурентоспособности, используемых в работе. Источник данных по структуре экспорта – аналитический портал «Экспорт регионов России» (проект АО «Российский экспортный центр»).

На первом шаге исследования по указанным в таблице 1 формулам производится расчет трех показателей экспортной конкурентоспособности отдельно по каждому федеральному округу за рассматриваемый период.

На втором шаге исследования значения каждого из трех показателей (ПЭ / ЧН; ПЭ / Э и ПЭ^{в-сп} / ПЭ) подвергаются процедуре стандартизации для каждого федерального округа и варьируются от 0 (наименьшее значение) до 1 (наибольшее значение).

На третьем шаге исследования производится расчет индекса экспортной конкурентоспособности по каждому федеральному округу как средняя геометрическая величина из трех стандартизированных показателей.

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКИ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА

Ключевые цели и целевые показатели повышения экспортной конкурентоспособности российской экономики определены указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года⁸. Они включают:

□ формирование в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве, сфере услуг глобальных конкурентоспособных несырьевых секторов, общая доля экспорта которых составит к 2024 году не менее 20% ВВП страны;

□ достижение объема экспорта (в стоимостном выражении) несырьевых неэнергетических товаров к 2024 году 250 млрд долл. США в год, в том числе продукции машиностроения – 50 млрд долл. США в год и продукции агропромышленного комплекса – 45 млрд долл. США в год, а также объема экспорта оказываемых услуг в размере 100 млрд долл. США в год.

Рассматривая территориальную структуру российского экспорта в разрезе федеральных округов, можно заметить, что на протяжении длительного периода безусловным лидером по объему экспортных поставок является Центральный федеральный округ. На его долю приходится почти 50% общего объема отече-

ственного экспорта (см. таблицу 2). Это связано, с нашей точки зрения, с рядом обстоятельств. Во-первых, в регионах ЦФО расположены многие современные высокотехнологичные обрабатывающие производства, составляющие стратегическую основу долгосрочного экспортного развития страны. Во-вторых, в Москве и Московской области зарегистрированы крупнейшие экспортеры продукции военно-технического назначения.

Таблица 2

**Динамика и структура экспорта в разрезе федеральных округов
Российской Федерации (ФО), млрд долл. США**

| ФО | Период | | | | | | |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Центральный (ЦФО) | 256,15 | 254,92 | 168,88 | 137,31 | 175,04 | 226,30 | 211,62 |
| Приволжский (ПФО) | 68,84 | 63,76 | 42,08 | 31,51 | 37,11 | 43,79 | 39,53 |
| Уральский (УФО) | 63,96 | 37,73 | 27,19 | 26,91 | 31,85 | 40,90 | 38,04 |
| Северо-Западный (С-ЗФО) | 52,29 | 55,81 | 39,72 | 31,89 | 41,37 | 50,87 | 50,82 |
| Сибирский (СФО) | 34,47 | 33,44 | 28,42 | 24,52 | 31,33 | 37,43 | 36,32 |
| Дальневосточный (ДФО) | 29,76 | 30,17 | 22,41 | 19,81 | 23,29 | 29,21 | 28,83 |
| Южный (ЮФО) | 19,22 | 20,24 | 13,69 | 12,85 | 16,10 | 20,46 | 17,83 |
| Северо-Кавказский (С-КФО) | 1,28 | 1,30 | 1,11 | 0,98 | 1,17 | 1,32 | 1,40 |
| ИТОГО | 525,97 | 497,37 | 343,50 | 285,78 | 357,26 | 450,28 | 424,39 |

Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2020.

В то же время анализ данных, представленных в таблице 2, свидетельствует в целом о тенденции сокращения объемов экспортных поставок в рассматриваемом периоде. Положительный сдвиг можно отметить по итогам 2017 и 2018 гг., когда экспорт увеличился на 25% и 26% соответственно по отношению к уровню предыдущего года.

Рост отечественного экспорта в 2017 году во многом связан с конъюнктурой цен мирового рынка. Так, экспортные цены по группе топливно-энергетических товаров увеличились в среднем на 24%, по группе металлов и изделий из них в среднем на 40-45%. При этом по сравнению с предыдущим годом физические объемы экспорта нефти сырой и нефтепродуктов сократились на 1% и 5% соответственно, а физический объем экспорта металлов и изделий из них практически не изменился (рост на 0,4%). В 2018 году оживление экономики после рецессии 2014-2016 гг., связанной с длительным падением экспортных цен на энергоресурсы, продолжилось.



Сокращение экспорта почти на 6% в 2019 году сложилось на фоне неблагоприятной внешней конъюнктуры и санкционных ограничений в отношении России. В этот период снизились цены мирового рынка на базовые товары российского экспорта, прежде всего, сократился экспорт энергетических товаров в стоимостном выражении на 8,5% при росте физических поставок на 3,4%. Вследствие торгового противостояния США и Китая серьезно пострадала черная металлургия – предприятиям пришлось платить повышенные пошлины и сократить поставки в США (стоимостный объем экспорта товаров данной группы снизился на 14,1%, а физический – на 11,7%). Замедлились темпы роста экспорта сельскохозяйственной продукции, урожай зерновых 2018 года хотя и был значительным, но все равно меньше, чем предыдущий. По сравнению с январем-декабром 2018 года стоимостные объемы поставок продовольственных товаров сократились на 0,7%, а физические – на 16,2%.

Учитывая, что безусловным стратегическим приоритетом внешнеэкономической политики России на ближайшую и среднесрочную перспективу является переориентация экономики страны на несырьевой экспорт, важно выявить, как участвуют российские регионы в решении данной задачи. Для этого вначале представим товарную структуру российского экспорта в целом (см. таблицу 3).

Таблица 3

Сырьевые и несырьевые товары в экспорте Российской Федерации, млрд долл. США

| Вид экспорта | Период | | | | | | |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Сырьевой экспорт | 269,28 | 238,42 | 154,70 | 126,83 | 160,37 | 214,25 | 199,38 |
| Несырьевой энергетический экспорт | 113,47 | 119,65 | 70,21 | 48,81 | 61,67 | 82,59 | 70,58 |
| Несырьевой неэнергетический экспорт в целом, в т.ч.: | | | | | | | |
| Несырьевой неэнергетический экспорт нижнего передела | 59,51 | 58,60 | 50,24 | 45,22 | 56,81 | 69,18 | 72,01 |
| Несырьевой неэнергетический экспорт среднего передела | 32,50 | 31,88 | 24,52 | 23,04 | 29,94 | 34,53 | 31,28 |
| Несырьевой неэнергетический экспорт верхнего передела | 51,21 | 48,83 | 43,83 | 41,89 | 48,46 | 49,73 | 51,14 |

Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2020.

Анализ товарной структуры российского экспорта в абсолютном выражении показал, что на протяжении рассматриваемого периода наблюдается постепенное сокращение объемов сырьевого (в среднем на 5%) и несырьевого энергетического экспорта (в среднем на 8%) при увеличении экспортных поставок по несырьевой неэнергетической товарной группе (в среднем на 1%). Значимым для российской экономики с точки зрения образования добавленной стоимости является рост экспорта несырьевой продукции верхнего передела – готовой продукции, в том числе высокотехнологичных секторов, – объем которого составил в 2019 году 51,14 млрд долл. США в сравнении с 41,89 млрд долл. США в 2016 году. Однако, если рассматривать динамику несырьевого неэнергетического экспорта верхних переделов на протяжении всего исследуемого периода, то показатель 2019 года вернулся к значениям 2013 года.

Тенденция к росту, пусть и к умеренному, объемов несырьевого неэнергетического экспорта свидетельствует о курсе правительства на диверсификацию. Итоги 2019 года показывают, что на этом направлении есть прогресс. При сокращении объемов экспорта сырьевых товаров доля несырьевых неэнергетических товаров в совокупном российском экспорте выросла до 36,4% против 34,1% в 2018 году. А внутри несырьевого неэнергетического экспорта диверсификация усилилась за счет увеличения долей менее крупных отраслей – драгоценных металлов, растительных масел, химических веществ, удобрений, легковых автомобилей – при снижении долей черных металлов и зерна.

Анализ доли сырьевого и несырьевого экспорта по федеральным округам за период 2013-2019 гг. показал, что в 2019 году в 5 из 8 федеральных округов (Приволжском, Северо-Западном, Сибирском, Южном, Северо-Кавказском) объем несырьевого экспорта превзошел объем поставок сырьевых товаров. При этом лидерами в экспорте готовой несырьевой продукции разной степени передела являются Северо-Кавказский, Южный, Приволжский и Сибирский федеральные округа.

Лидирующую позицию в сфере несырьевого экспорта высокотехнологичных товаров с долей, составляющей в среднем 51%, занимает Центральный федеральный округ, а наивысшую положительную динамику по показателю за период 2013-2019 гг. демонстрирует Сибирский федеральный округ (среднегодовой темп прироста 4,2%).

Наиболее показательным с точки зрения внедрения механизмов поддержки несырьевого экспорта и реализации целей национальной внешнеэкономической политики является пример регионов Сибирского федерального округа. Основными конкурентными преимуществами Сибирского федерального округа в сфере успешной реализации внешнеэкономической политики являются: мощный научно-образовательный комплекс, диверсифицированная структура экономики, развитие наукоемких инновационных производств, комплексная, в том числе в области экспорта, поддержка малого и среднего предпринимательства и инвестиционных проектов.



ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВ ЭКСПОРТНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Анализ динамики и структуры российского экспорта выявил серьезные различия в его стоимостных и физических объемах, а также в уровне технологической сложности в разрезе федеральных округов. Перейдем к оценке и выявлению факторов повышения экспортной конкурентоспособности регионов Российской Федерации, сгруппированных по федеральным округам (см. таблицы 4-6).

Таблица 4

Объем экспорта промышленного экспорта на душу населения (ПЭ / ЧН) в разрезе федеральных округов России (ФО), долл. США / чел.

| ФО | Период | | | | | | |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| ЦФО | 1315,2 | 1233,9 | 959,1 | 989,0 | 1259,7 | 1308,0 | 1428,5 |
| ПФО | 776,7 | 721,7 | 631,9 | 524,1 | 653,9 | 762,8 | 739,9 |
| С-ЗФО | 1452,8 | 1573,1 | 1357,4 | 1132,1 | 1469,8 | 1721,0 | 1671,9 |
| УФО | 1243,2 | 1210,2 | 1057,8 | 974,2 | 1043,5 | 1203,2 | 994,9 |
| СФО | 1006,1 | 970,3 | 883,0 | 726,0 | 807,1 | 1054,7 | 1075,9 |
| ДФО | 759,2 | 683,1 | 807,1 | 813,5 | 960,7 | 831,1 | 901,0 |
| ЮФО | 627,7 | 656,6 | 537,7 | 490,3 | 629,8 | 875,7 | 825,8 |
| С-КФО | 131,9 | 134,1 | 111,9 | 98,5 | 115,7 | 129,2 | 138,4 |

Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2020.

Наибольшее количество изменений произошло в 2017 году по сравнению с 2016 годом: наблюдается увеличение показателя по 4 регионам (ЦФО, ПФО, С-ЗФО, ЮФО) примерно от 25 до 30%. Единственным периодом, в котором показатель был положительным во всех округах, стал также 2017 год. При этом наибольшее увеличение имеет место в 2018 году в СФО и ЮФО соответственно 30,68% и 39,04%. Примечательно, что снижение объема промышленного экспорта на душу населения наблюдалось во всех округах, кроме ДФО в 2015 году. На данные изменения преимущественно повлияло именно увеличение объемов промышленного экспорта, так как численность населения по каждому округу оставалась довольно стабильной (кроме СФО и ДФО в 2018 году и ЮФО в 2016 году). В 2017 году, впервые с 2013 года, в России отмечался рост, как общего, так и несырьевого неэнергетического экспорта. Стимулирующее влияние на положительную динамику оказали следующие факторы: девальвация рубля, увеличение спроса на развивающихся рынках, усиление национальной системы поддержки экспорта, а также рост мировых цен на металлы⁹. Наибольшие значения объемов промыш-

ленного экспорта на душу населения наблюдались в Северо-Западном округе за каждый год. Это обусловлено относительно небольшой численностью населения (по сравнению с Центральным и Приволжским федеральными округами).

Таблица 5

Доля промышленного экспорта в общем объеме экспорта (ПЭ / Э) в разрезе федеральных округов России (ФО)

| ФО | Период | | | | | | |
|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| ЦФО | 0,199 | 0,188 | 0,221 | 0,282 | 0,283 | 0,228 | 0,266 |
| ПФО | 0,336 | 0,337 | 0,446 | 0,493 | 0,521 | 0,512 | 0,548 |
| С-ЗФО | 0,381 | 0,389 | 0,473 | 0,493 | 0,496 | 0,473 | 0,460 |
| УФО | 0,237 | 0,392 | 0,478 | 0,447 | 0,405 | 0,363 | 0,323 |
| СФО | 0,563 | 0,560 | 0,600 | 0,572 | 0,497 | 0,484 | 0,507 |
| ДФО | 0,160 | 0,141 | 0,224 | 0,254 | 0,254 | 0,233 | 0,255 |
| ЮФО | 0,454 | 0,453 | 0,550 | 0,627 | 0,643 | 0,704 | 0,763 |
| С-КФО | 0,983 | 0,989 | 0,983 | 0,982 | 0,971 | 0,966 | 0,982 |

Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2020.

Несмотря на то что лидером по доле промышленного экспорта в общем экспорте региона является на протяжении всего рассматриваемого периода Северо-Кавказский федеральный округ, в структуре его промышленного экспорта всегда преобладала доля нижнего передела сырьевого неэнергетического экспорта (около 60%). Так, основными экспортными товарами являлись удобрения, зерно и продукция химической промышленности. Наибольшее изменение доли промышленного экспорта в общем объеме экспорта произошло в 2014 году в Уральском федеральном округе и составило 65,40%. Данная ситуация объясняется снижением уровня вывозимых топливно-энергетических товаров с 77,8% до 65,4% в третьем квартале 2014 года (по сравнению с аналогичным периодом 2013 года). Также стоит отметить, что несмотря на то, что объемы промышленного экспорта по Центральному федеральному округу превышают объемы других регионов в несколько раз, доля промышленного экспорта на протяжении рассматриваемого периода принимает одно из наименьших значений по сравнению с другими регионами. Это объясняется подавляющей долей сырьевого экспорта в регионе (60%).

Таблица 6

Доля средне- и высокотехнологичного промышленного экспорта в общем объеме промышленного экспорта (ПЭ в-ср / ПЭ) в разрезе федеральных округов России (ФО)

| ФО | Период | | | | | | |
|-----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| ЦФО | 0,649 | 0,683 | 0,708 | 0,703 | 0,684 | 0,637 | 0,613 |
| ПФО | 0,619 | 0,466 | 0,552 | 0,604 | 0,627 | 0,609 | 0,640 |



| ФО | Период | | | | | | |
|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| С-ЗФО | 0,625 | 0,638 | 0,629 | 0,605 | 0,563 | 0,573 | 0,501 |
| УФО | 0,795 | 0,758 | 0,736 | 0,729 | 0,691 | 0,717 | 0,726 |
| СФО | 0,274 | 0,268 | 0,292 | 0,327 | 0,320 | 0,312 | 0,321 |
| ДФО | 0,355 | 0,304 | 0,399 | 0,373 | 0,417 | 0,344 | 0,277 |
| ЮФО | 0,508 | 0,411 | 0,380 | 0,400 | 0,439 | 0,363 | 0,424 |
| С-КФО | 0,350 | 0,310 | 0,316 | 0,358 | 0,412 | 0,386 | 0,385 |

Источник: систематизировано и рассчитано по данным аналитического портала «Экспорт регионов России» (РЭЦ), 2020.

По каждому округу и в каждый рассматриваемый период наблюдается наличие отрицательных темпов прироста, т. е. темпов убыли, по доле средне- и высокотехнологичного промышленного экспорта в общем объеме промышленного экспорта. Лидером с 2013 по 2019 гг. являлся Уральский федеральный округ. Это обусловлено тем, что к основным статьям экспорта Уральского федерального округа относилась продукция не только добывающей промышленности (топливо, нефтепродукты), но и продукция обрабатывающей промышленности (цветные и черные металлы, стальные трубы, разнообразная продукция машиностроения). Достаточно высокая доля средне- и высокотехнологичного промышленного экспорта в общем объеме промышленного экспорта по Центральному федеральному округу объясняется тем, что практически половину промышленного экспорта составляет высокотехнологичный экспорт (механическое оборудование, компьютеры, приборы, легковые автомобили).

Таким образом, после расчета трех вышеприведенных показателей были получены следующие значения показателя экспортной конкурентоспособности по каждому округу за 2013-2019 гг. (см. таблицу 7).

Таблица 7

Показатель экспортной конкурентоспособности в разрезе федеральных округов России (ФО)

| ФО | Период | | | | | | |
|-------|--------|-------|---------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| ЦФО | 0,313 | 0,329 | 0,000 ¹⁰ | 0,316 | 0,321 | 0,000 | 0,212 |
| ПФО | 0,411 | 0,337 | 0,416 | 0,453 | 0,496 | 0,483 | 0,504 |
| С-ЗФО | 0,566 | 0,605 | 0,631 | 0,610 | 0,604 | 0,598 | 0,520 |
| УФО | 0,430 | 0,605 | 0,635 | 0,608 | 0,524 | 0,499 | 0,374 |
| СФО | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,276 |
| ДФО | 0,000 | 0,000 | 0,076 | 0,000 | 0,000 | 0,063 | 0,000 |
| ЮФО | 0,392 | 0,339 | 0,308 | 0,328 | 0,404 | 0,336 | 0,468 |
| С-КФО | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 |

Источник: рассчитано авторами на основе данных таблиц 4-6.

Наиболее конкурентоспособными с точки зрения экспортной деятельности на протяжении рассматриваемого периода были Северо-Западный и Уральский федеральный округ. По данным округам наблюдался высокий показатель масштабов экспорта промышленной продукции в регионе, с учетом численности населения, а также достаточно высокая доля средне- и высокотехнологичного промышленного экспорта в общем объеме промышленного экспорта, что объясняется географическим расположением одних из крупнейших предприятий металлургической, целлюлозно-бумажной, автомобильной промышленности.

Полагаем, что успешная реализация внешнеэкономической политики России на региональном уровне в части повышения уровня технологической сложности экспорта возможна только при консолидации усилий федерального центра и регионов страны в вопросах всемерной поддержки участников внешнеэкономической деятельности, создания отлаженной системы институтов стимулирования внешнеэкономической деятельности.

Не менее значимым является вопрос включения экспортной деятельности в повестку региональных органов исполнительной власти. Это станет возможным, благодаря разработке и запуску в 2020 году комплексного индикатора качества экспортной среды в субъектах Российской Федерации – Национального экспортного рейтинга. Основной базовый инструментарий рейтинга будет включать два блока: первый – оценка качества инфраструктуры поддержки экспорта в регионе, степени внедрения регионального экспортного стандарта; второй – статистика по объемам и приросту промышленного экспорта, а также его диверсификация как по товарной номенклатуре, так и по странам-партнерам¹¹.

Внедрение рейтинга поможет создать информационно-аналитический инструмент, который, с одной стороны, позволит выявлять лидеров и аутсайдеров в части наращивания промышленного экспорта разной степени обработки, а с другой – искать лучшие практики и внедрять их, а также с их помощью корректировать приоритеты.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Chenery H.B. Industrialization and growth: a comparative study. [Электронный ресурс] / H.B. Chenery, S. Robinson, M. Syrquin // Washington, D.C.: World Bank. – 1986. – Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/714961468135943204/Industrialization-and-growth-a-comparative-study> (дата обращения: 12.06.2020).

² Андреева Е.Л. Компаративный анализ внешнеэкономического развития фармацевтического сектора в РФ и США / Е.Л. Андреева, Е.В. Сапир, Д.А. Карх, И.А. Карачев // Экономика региона. – 2019. – Т. 15. – № 2, С. 576–589.

³ Zhang K.H. What drives export competitiveness? The role of FDI in Chinese manufacturing / K.H. Zhang // Contemporary Economic Policy. – 2014. – Vol. 33. – № 3. – P. 499–512.

⁴ The Industrial Competitiveness of Nations: Looking back, forging ahead. Competitive Industrial Performance Report 2012 / 2013. [Электронный ресурс] // Vienna, Austria: UNIDO.



– 2013. – Режим доступа: https://eprints.soas.ac.uk/19237/1/Competitive_Industrial_Performance_Report_UNIDO_2012_2013.PDF (дата обращения: 12.06.2020).

⁵ Handbook on Constructing Composite Indicators. Methodology and user guide. [Электронный ресурс] // Paris, France: OECD. – 2008. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/sdd/42495745.pdf> (дата обращения: 12.06.2020).

⁶ Lall S. The «sophistication» of exports: A new trade measure / S. Lall, J. Weiss, J. Zhang // World Development. – 2006. – Vol. 34. – № 2. – P. 222–237.; Hausmann R. What You Export Matters / R. Hausmann, J. Hwang, D. Rodrik // Journal of Economic Growth. – 2007. – Vol. 12. – № 1. – P. 1–25.

⁷ Паспорт национального проекта (программы) «Международная кооперация и экспорт»: [утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16] [Электронный ресурс] // Правительство России. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/FL01MAEr8YVuAkvbZotaYtVKNEKaALYA.pdf> (дата обращения: 12.06.2020).

⁸ О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: [указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204] // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.

⁹ Морозенкова О. В. Потенциал несырьевого неэнергетического экспорта России / О. В. Морозенкова // Российский внешнеэкономический вестник, 2018, № 12, С. 31–49.

¹⁰ Нулевые значения по показателю экспортной конкурентоспособности ставились в случае, когда средняя геометрическая величина не могла быть определена, то есть если один из трех составляющих стандартизированных показателей принимал нулевое значение.

¹¹ Национальный экспортный рейтинг поможет развитию несырьевого экспорта [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – 2020. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/news/page/nacionalnyj-eksportnyj-rejting-pomozet-razvitiu-nesyrevego-eksporta-26591> (дата обращения: 13.06.2020).

БИБЛИОГРАФИЯ:

Андреева Е.Л. Компаративный анализ внешнеэкономического развития фармацевтического сектора в РФ и США / Е.Л. Андреева, Е.В. Сапир, Д.А. Карх, И.А. Карачев // Экономика региона. – 2019. – Т. 15. – № 2. – С. 576–589.

Морозенкова О. В. Потенциал несырьевого неэнергетического экспорта России / О. В. Морозенкова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2018. – № 12. – С. 31–49.

Национальный экспортный рейтинг поможет развитию несырьевого экспорта [Электронный ресурс] // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – 2020. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/news/page/nacionalnyj-eksportnyj-rejting-pomozet-razvitiu-nesyrevego-eksporta-26591> (дата обращения: 13.06.2020).

О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: [указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204] // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 20. – Ст. 2817.



BIBLIOGRAPHY:

Andreeva E.L. Komparativny`j analiz vneshnee`konomicheskogo razvitiya farmacevticheskogo sektora v RF i SShA / E.L. Andreeva, E.V. Sapir, D.A. Karx, I.A. Karachev // E`konomika regiona. – 2019. – T. 15. – № 2. – S. 576–589.

Morozenkova O. V. Potencial nesy`r`evogo nee`nergeticheskogo e`ksporta Rossii / O. V. Morozenkova // Rossijskij vneshnee`konomicheskij vestnik. – 2018. – № 12. – S. 31–49.

Nacional`ny`j e`ksportny`j rejting pomozhet razvitiyu nesy`r`evogo e`ksporta [E`lektronny`j resurs] // Analiticheskij centr pri Pravitel`stve Rossijskoj Federacii. – 2020. – Rezhim dostupa: <https://ac.gov.ru/news/page/nacionalnyj-eksportnyj-rejting-pomozet-razvitiu-nesyrevoego-eksporta-26591> (data obrashheniya: 13.06.2020).

O nacional`ny`x celyax i strategicheskix zadachax razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda: [ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 № 204] // Sobranie zakonodatel`stva RF. – 2018. – № 20. – St. 2817.

