

## Индо-Тихоокеанская экономическая структура – новая форма трансрегионального партнерства

**Борис Аронович ХЕЙФЕЦ,**  
доктор экономических наук,  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
(125993, Москва, Ленинградский пр-т, д.49) -  
профессор,  
Институт экономики Российской академии наук  
(117218 Россия, Москва, Нахимовский проспект  
32) - главный научный сотрудник,  
e-mail: bah412@rambler.ru

УДК: 332; ББК:65.5; X358  
DOI: 10.24412/2072-8042-2023-2-94-101

### Аннотация

В статье рассматриваются особенности созданного в 2022 г. нового трансрегионального экономического мегапартнерства Индо-Тихоокеанской экономической структуры (ИТЭС). В отличие от других трансрегиональных макропартнерств ИТЭС является ответом на современные вызовы глобальной экономики и позволяет участникам не брать на себя завышенных обязательств, ограничивающих национальный суверенитет. Это расширяет поле для развития взаимного сотрудничества в плане вовлечения в него разных по уровню экономического развития стран, а также постепенного увеличения сфер взаимодействия.

**Ключевые слова:** трансрегионализация, мегапартнерство, Индо-Тихоокеанская экономическая структура, накопительная интеграция, стратегия США.

### Indo-Pacific Economic Framework – a New Form of Transregional Partnership

**Boris Aronovich KHEYFETS,**  
Doctor of Economic Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation  
(49 Leningradsky Prospekt, 125993, Moscow, Russia) - Professor,  
Institute of Economics, Russian Academy of Sciences (32, Nakhimovskii prosp., 117218, Moscow,  
Russia) - Chief Researcher, E-mail: bah412@rambler.ru

### Abstract

The article considers the features of the new transregional economic mega-partnership within the Indo-Pacific Economic Framework (IPEF), created in 2022. Unlike other transregional macro-partnerships, IPEF responds to the current challenges of the global economy and allows its participants not to take on excessive obligations that might limit their national sovereignty. Such partnership expands the areas for mutual cooperation in terms of involving countries with different levels of economic development, as well as a gradual strengthening of cooperation on these issues.

**Keywords:** transregionalization, mega-partnership, Indo-Pacific Economic Framework, cumulative integration, US strategy.



### НОВАЯ ФОРМА ТРАНСРЕГИОНАЛИЗАЦИИ

2022 г. ознаменовался созданием Индо-Тихоокеанской экономической структуры – ИТЭС (Indo-Pacific Economic Framework – IPEF). Соглашение о ее образовании подписали в мае 2022 г. 13 государств – США, Япония, Индия, Республика Корея, Австралия, Новая Зеландия, Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Филиппины, Таиланд, Сингапур, Бруней, к которым в июле присоединились островные Фиджи с населением менее 1 млн человек. ИТЭС стала новым трансрегиональным макроэкономическим объединением, на него приходится около 40% мирового ВВП и 28% мировой торговли товарами и услугами.

Однако в отличие от таких трансрегиональных мегапартнерств, как Всеобъемлющее и Прогрессивное Транстихоокеанское партнерство (СПТПП) и Региональное всеобъемлющее экономическое партнерство (РВЭП), также активно действующих в азиатском мегарегионе, документы о создании ИТЭС не устанавливают твердых правил членства. В этом плане ИТЭС больше похожа на китайский проект Инициатива Пояс и Путь (ИПП). Так, в соглашении о создании ИПП не указаны конкретные количественные обязательства его участников, такие, например, как уровень снижения импортных пошлин. То есть не обеспечивают автоматически дополнительного доступа к внутренним рынкам участников.

### ОСОБЕННОСТИ ИНДО-ТИХООКЕАНСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ

ИРЕФ включает 4 столпа (4 Pillars): 1) торговля; 2) цепочки поставок; 3) чистая энергия, декарбонизация и инфраструктура; 4) налогообложение и борьба с коррупцией. При этом партнеры по ИТЭС не обязаны присоединяться ко всем четырем компонентам, а могут участвовать в одном из них. Кроме того, они избегают возможных обвинений в своем излишнем протекционизме. Все это позволяет назвать ИТЭС примером гибкого и открытого соглашения нового типа. Не случайно, что участники этого проекта обратились с приглашением других партнеров из Индо-Тихоокеанского региона, которые разделяют их цели, интересы и амбиции в отношении региона.

В то же время некоторые страны и заинтересованные стороны из частного сектора критикуют администрацию Байдена за то, что она не смогла договориться о либерализации тарифов, а это сигнализирует о нежелании Соединенных Штатов идти на существенные уступки по открытию своего рынка<sup>1</sup>.

Хотя нельзя не учитывать, что многие участники ИТЭС пересекаются друг с другом в других интеграционных объединениях, как трансрегиональных, так и региональных. То есть в двустороннем сотрудничестве играют по определенным правилам, которые неформально могут распространиться и на связи внутри ИТЭС.

В ИТЭС входят 10 стран из РВЭП и 7 стран из ВПТПП (см. таблицу 1). Не говоря уже о 6 странах АСЕАН, которые участвуют во многих интеграционных



проектах в Евразии. Также как и США, Япония, Южная Корея и другие участницы ИТЭС. Индия участвует в 16 двусторонних и многосторонних соглашениях о ЗСТ, в том числе в Азии с АСЕАН и в Южноазиатском соглашении о преференциальной торговле. Не случайно, что такую ситуацию часто называют «спагетти из ЗСТ».

Таблица 1

**Участие стран ИТЭС в трансрегиональных интеграционных структурах в азиатском мегарегионе**

<i>Страны ИТЭС</i>	<i>РВЭП</i>	<i>ВПТТП</i>
США	-	-
Япония	+	+
Республика Корея	+	-
Австралия	+	+
Новая Зеландия	+	+
Вьетнам	+	+
Индонезия	+	-
Малайзия	+	+
Сингапур	+	+
Таиланд	+	
Бруней	+	+
Индия	-	-
Фиджи	-	-

**Источник:** составлено автором

Инициатором создания ИТЭС выступили США, целью которых является ограничение влияния Китая на крупнейший и перспективный азиатский мегарегион. Это пример изменений, которые внес Дж. Байден в так называемую политику экономического национализма бывшего президента США Д. Трампа, выведшего США из старого Транстихоокеанского партнерства (ТТП) и начавшего пересмотр ряда других американских торговых соглашений.

Новый подход к созданию региональных и трансрегиональных объединений, соответствует стратегии так называемой накопительной интеграции, которая не связана с использованием форм глубокой интеграции (ЗСТ, таможенного союза, общего рынка и т.п.)<sup>2</sup>. Этот подход сильно сократил время подготовки этого соглашения (идея ИТЭС была впервые официально озвучена в сентябре 2021 г.), позволив вовлечь в него некоторых трудных переговорщиков и избежать согласований по многим сложным вопросам, то есть создал привлекательную альтернативу действующим в азиатском макрорегионе трансрегиональным и региональным интеграционным объединениям. В частности, речь идет об Индии, которая постепен-

но превращается во влиятельнейшего игроков не только в Азии, но и в мировой экономике в целом.

### ИНДИЯ – СЛОЖНЫЙ ПАРТНЕР

Индия является одной из самых быстрорастущих крупных экономик, второй по величине ВВП по ППС (в 2021 г. – 10,193 трлн долл.) в Азии после Китая. По численности населения в конце 2022 г. Индия с ее 1,417 млн жителей, половина из которых моложе 30 лет, уже немного обошла Китай, испытывающий демографические проблемы. Исключительную роль в Индии играет обладание ядерным оружием, и с точки зрения глобальной и региональной безопасности.

Индию, несмотря на продолжавшиеся с 2012 г. переговоры и, как минимум, 28 их раундов (у ТПП было раундов 19 раундов в течении 6 лет), не удалось вовлечь в РВЭП, хотя на этом настаивали многие участники, прежде всего Япония. И только, когда Индия в конце 2019 г. вышла из переговоров, 15 ноября 2020 г. без нее уже удалось подписать финальное соглашение по РВЭП.

Основной проблемой для участия Индии во РВЭП стали требования значительного сокращения импортных пошлин. Как известно, ее не устраивало чрезмерное снижение на 90-92% всех импортных тарифов. По оценкам индийских экспертов, даже уровень в 80% имел бы серьезные последствия для национального бизнеса в промышленности и сельском хозяйстве. Это еще больше увеличило бы немалый дефицит в ее торговле с Китаем и странами АСЕАН. А ее предложение по снижению импортных тарифов с их диверсификацией для АСЕАН, Китая и остальных членов РВЭП было отвергнуто. Так, для стран АСЕН Индия предлагала обнуление 80% импортных пошлин, для Японии и Республики Корея – 65% и для Китая, Австралии и Новой Зеландии – 42,5%<sup>3</sup>.

В итоге после выхода Индии в Соглашении о РВЭП была зафиксирована договоренность о снижении пошлин на более, чем 90%, хотя и в течение периода в 20 лет после его ратификации всеми 15 его участниками.

Кроме уровня таможенной защиты, камнем преткновения для Индии стали переговоры по чувствительному для нее сектору услуг, где она стремилась добиться серьезной либерализации торговли в своих приоритетных областях, связанных с информационно-коммуникационными услугами. При этом Индия настаивала на включении в Соглашение о РВЭП возможности поставки услуг посредством перемещения физических лиц-поставщиков услуги, то есть так называемым «четвертым способом»<sup>4</sup>, что предусматривается большинством индийских торговых соглашений. Поэтому Индии не удалось добиться важного для нее существенного облегчения поездок своих специалистов в данных сферах в страны РВЭП. Серьезные возражения имелись у Индии по поводу положений Соглашения о РВЭП по защите интеллектуальной собственности, что, например, могло существенно ограничить доступ к индийским дженерикам<sup>5</sup>.



В условиях турбулентности глобальной экономики Индия стремится сконцентрировать свои усилия на реализации внутренних реформ, которые вращаются вокруг идеи «самодостаточной Индии» – *Атманирбхара Бхарата*<sup>6</sup>. Она была озвучена премьер-министром Моди 12 мая 2020 г. и ставит цель этой реформы – сделать страну и ее граждан независимыми и самостоятельными в 5 сферах – экономике, инфраструктуре, технологических системах, яркой демографической политике, развитии внутреннего рынка. В соответствии с идеей *Атманирбхара Бхарата* разрабатываются конкретные отраслевые программы, которые позволят Индии повысить конкурентоспособность на мировом рынке, а мягкое участие в проекте ИТЭС соответствует таким задачам.

#### 4 СТОЛПА ИТЭС

Что касается общего содержания ИТЭС, которое отражается в ее 4 столпах, то переговоры по каждому из них продолжатся в дальнейшем только между заинтересованными участниками. Однако неясно, какие страны подпишут те или иные элементы отдельных блоковых соглашений. Например, неизвестно, присоединится ли Индия к торговой составляющей, хотя Индия примкнула к первоначальному запуску общего проекта, бывший министр торговли Индии утверждает, что страна участвовала исключительно в качестве наблюдателя на министерском совещании по ИТЭС, что потенциально указывает на то, что Индия может не продолжать переговоры<sup>7</sup>.

Если говорить о конкретных задачах, то по 1-му столпу ИТЭС о своем желании участвовать в переговорах заявили 13 стран. Они намерены формировать высококачественные, инклюзивные, свободные и справедливые торговые обязательства и разрабатывать новые и творческие подходы в торговой и технологической политике, которые продвигают широкий набор целей, стимулирующих экономическую активность и инвестиции, способствуют устойчивому и инклюзивному экономическому росту и приносят пользу работникам и потребителям. Наши усилия включают, но не ограничиваются сотрудничеством в цифровой экономике.

По столпу 2 участники намерены повысить прозрачность, разнообразие, безопасность и устойчивость наших цепочек поставок, чтобы сделать их более устойчивыми и хорошо интегрированными. Для этого будут предприняты шаги по расширению сотрудничества, чтобы лучше подготовиться к сбоям и смягчить последствия сбоев, чтобы лучше обеспечить непрерывность бизнеса; повысить эффективность логистики; обеспечить доступ к ключевым сырьевым и переработанным материалам, полупроводникам, важнейшим минералам и экологически чистым энергетическим технологиям.

В рамках столпа 3 намечается ускорить разработку и внедрение технологий экологически чистой энергии для декарбонизации экономики и повышения ее устойчивости к климатическим воздействиям. Для этого предполагается углубление со-

трудничества в области технологий, мобилизации финансовых средств, включая льготное финансирование, поддержки развития устойчивой и надежной инфраструктуры и предоставления технической помощи.

Наконец, по столпу 4 ИТЭС основные усилия предполагается сосредоточить на содействии добросовестной конкуренции путем принятия и обеспечения эффективных и надежных режимов налогообложения, борьбы с отмыванием денег и взяточничества в соответствии с существующими многосторонними обязательствами, стандартами и соглашениями по борьбе с уклонением от уплаты налогов и коррупцией в мире и Индо-Тихоокеанском регионе<sup>8</sup>.

Важно и то, что выделенные 4 общие направления не ставят никаких границ для расширения деятельности ИТЭС. Если участники соглашения увидят необходимость в усилении кооперации в других областях экономики, они проведут консультации и наметят новые области для переговоров с целью дальнейшего развития взаимной торговли и инвестиций, и интеграции в Индо-Тихоокеанском регионе.

Существенной особенностью ИТЭС является более активная роль корпоративного сектора. В предыдущих торговых соглашениях правила разрабатывались на межгосударственном уровне, а затем «спускались» для выполнения компаниями. Сейчас же, как отмечают Ч. Баун и Б. Вайзел, для обеспечения устойчивости цепочек поставок или их диверсификации, нужен частный сектор в качестве фундаментального игрока при разработке подходов к решению конкретных проблем, обмену информацией или мобилизации капитала для создания инфраструктуры<sup>9</sup>. Это потребует поиска соответствующих механизмов для стимулирования частного сектора и повышения эффективности его участия в ИТЭС.

### **ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**

Проявлением новой стратегии США может стать создание еще одного трансрегионального макрообъединения. Об этом говорилось на 9-м Саммите Америк в июне 2022 г., в котором приняли участие 33 государства Северной и Южной Америк (не были приглашены Венесуэла, Куба и Никарагуа). Речь идет о «Партнерстве Америк для экономического процветания», которое является продолжением стратегии укрепления позиций США в регионе и противодействия экспансии Китая в западном полушарии. Основные направления нового проекта повторяют стратегию, реализованную в заключенном примерно в это же время Соглашении о ИТЭС, что включает: оживление региональных экономических институтов и привлечение инвестиций, формирование более устойчивых цепочек поставок, улучшение государственного управления, создание рабочих мест в сфере экологически чистой энергетики и продвижение декарбонизации и биоразнообразия, обеспечение устойчивой и инклюзивной торговли<sup>10</sup>.

При этом основной акцент предполагается делать не на развитии транспортной инфраструктуры, а на внедрении норм и стандартов для экономического со-



трудничества, обеспечения информационной безопасности, создании условий для цифровой экономики<sup>11</sup>. Также как и в ИТЭС в «Партнерстве Америк» не будут использоваться ЗСТ или какие-то другие формы глубокой интеграции, что расширяет поле для консенсуса участников партнерства по отдельным вопросам и позволяет оградить его от американских критиков соглашений о свободной торговле.

Таким образом, рассмотренная прагматичная концепция трансрегионального партнерства нового типа становится приоритетом в стратегии трансрегионализации США и альтернативой либеральным ЗСТ.

#### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Benson T., Reynolds G. (2022) The Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity: A new approach to trade and economic engagement. 16 September. – <https://www.iisd.org/articles/policy-analysis/indo-pacific-economic-framework>

<sup>2</sup> Хейфец Б.А. (2021) Китайский путь глобализации и Россия. М.: КУРС. С. 39-40.

<sup>3</sup> Bhutani A. (2021) India's reluctance in joining the RCEP – A boon or a bane in the long-run? 10 February <https://www.orfonline.org/expert-speak/india-reluctance-joining-rcep-boon-bane-long-run/>.

<sup>4</sup> Первым способом поставки услуги является трансграничное потребление услуги, вторым – потребление услуги за границей; третьим – коммерческое присутствие

<sup>5</sup> ВАВТ (2019) Мониторинг актуальных событий в области международной торговли. №27. 11 апреля. С. 7-8.

<sup>6</sup> Sundaram A. (2022) India's RCEP exit and its regional future / East Asia Forum Quarterly. 'East Asia's Economic Agreement. Vol 14, No 1. 13 April.

<sup>7</sup> Benson T., Reynolds G. (2022) The Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity: A new approach to trade and economic engagement. 16 September. – <https://www.iisd.org/articles/policy-analysis/indo-pacific-economic-framework>

<sup>8</sup> White House (2022) Statement on Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity – <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/statement-on-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>

<sup>9</sup> Bown Ch., Weisel B. (2022) What is the Indo-Pacific Economic Framework and will it work? 12 December. – <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/what-indo-pacific-economic-framework-and-will-it-work>

<sup>10</sup> White House (2022) FACT SHEET: President Biden Announces the Americas Partnership for Economic Prosperity. – <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/08/fact-sheet-president-biden-announces-the-americas-partnership-for-economic-prosperity>

<sup>11</sup> Борейко А.В., Кислицын С.В. (2022) Саммит Америк. 16 июня. – <https://www.imemo.ru/publications/relevant-comments/text/summit-of-the-americas>

### БИБЛИОГРАФИЯ:

Борейко А.В., Кислицын С.В. (2022) Саммит Америк. 16 июня @@ Borejko A.V., Kislicyn S.V. (2022) Sammit Amerik. 16 iyunya. – Режим доступа: <https://www.imemo.ru/publications/relevant-comments/text/summit-of-the-americas> (дата обращения 02.02.2023)

ВАВТ (2019) Мониторинг актуальных событий в области международной торговли. – №27. 11 апреля. – С. 7-8 @@ VAVT (2019) Monitoring aktual'ny'x soby'tij v oblasti mezhdunarodnoj trgovli. – №27. 11 aprelya. – S. 7-8.

Хейфец В.А. (2021) Китайский путь глобализации и Россия. – М.: КУРС. – 208 с. @@ Hejfecz V.A. (2021) Kitajskij put' globalizacii i Rossiya. – M.: KURS. – 208 s.

Benson T., Reynolds G. (2022) The Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity: A new approach to trade and economic engagement. 16 September. – Режим доступа: <https://www.iisd.org/articles/policy-analysis/indo-pacific-economic-framework> (дата обращения 02.02.2023)

Bhutani A. (2021) India's reluctance in joining the RCEP — A boon or a bane in the long-run? 10 February. – Режим доступа: <https://www.orfonline.org/expert-speak/india-reluctance-joining-rcep-boon-bane-long-run/> (дата обращения 02.02.2023)

Bown Ch., Weisel B. (2022) What is the Indo-Pacific Economic Framework and will it work? 12 December. – Режим доступа: <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/what-indo-pacific-economic-framework-and-will-it-work> (дата обращения 02.02.2023)

Sundaram A. (2022) India's RCEP exit and its regional future // East Asia Forum Quarterly, East Asia's Economic Agreement. – Vol 14. – No 1. 13 April.

White House (2022) FACT SHEET: President Biden Announces the Americas Partnership for Economic Prosperity. – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/08/fact-sheet-president-biden-announces-the-americas-partnership-for-economic-prosperity/>(дата обращения 02.02.2023)

White House (2022) Statement on Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity. – Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/statement-on-indo-pacific-economic-famework-for-prosperity/>(дата обращения 02.02.2023)

