

Внешняя торговля рыбой и рыбной продукцией в весе сырца*

Владимир Владимирович САМОЙЛЕНКО,
кандидат физико-математических наук, Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО) (107140, г. Москва, В.Красносельская, 17) - начальник отдела экономики и статистики, e-mail: samoylenko@vniro.ru,

УДК 339.5
ББК 65.428
С-173

Дмитрий Сергеевич ИВАНОВ,
Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ВНИРО) (107140, г. Москва, В.Красносельская, 17) - ведущий специалист отдела экономики и статистики, e-mail: interstat@vniro.ru

Аннотация

Для определения тенденций во внешней торговле рыбой и рыбопродукцией в 2015-2018 гг. анализируются показатели экспорта и импорта, пересчитанные в живой вес (в вес сырца). Представление объемов экспорта/импорта в весе сырца в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС позволило характеризовать общую динамику экспорта и импорта на фоне добычи водных биоресурсов в Российской Федерации, идентифицировать стабильно емкие экспортные и импортные товарные позиции, выявить наиболее популярные в торговле виды водных биологических ресурсов внутри товарных позиций, оценить соотношение продукции с различной глубиной переработки в экспорте/импорте. Реализована одна из первых попыток сравнения экспорта и импорта рыбы и рыбной продукции по пищевой ценности (по содержанию белка и жира). Установлено, в частности, что в 2015-2018 гг. пищевая ценность экспортированных продуктов из гидробионтов была несколько ниже пищевой ценности импортированной продукции.

Ключевые слова: экспорт рыбы и рыбной продукции, импорт рыбы и рыбной продукции, вес сырца, глубина переработки, пищевая ценность, товарная позиция, структура внешнеторговых поставок, динамика экспорта, динамика импорта.

Foreign trade in fish and fish products in raw weight

Vladimir Vladimirovich SAMOYLENKO,
Candidate of physical and mathematical sciences,
Russian Federal Research Institute Of Fishiries and Oceanography (VNIRO) (17 V. Krasnoselskaya, Moscow, 107140) - head of Economics and statistics Department, e-mail: samoylenko@vniro.ru,

Dmitry Sergeevich IVANOV,
Russian Federal Research Institute Of Fishiries and Oceanography (VNIRO)
(17 V. Krasnoselskaya, Moscow, 107140) - Leading Specialist of Economics and statistics Department, e-mail: interstat@vniro.ru

* Вес сырца - вес живой рыбы (Прим. ред.)

Abstract

The indicators of exports and imports converted into live weight (raw weight) are analyzed to identify trends in foreign trade of fish and fish products in 2015-2018. Showing the volumes of exports and imports in raw weight within the CN FEA of the Eurasian Economic Union allowed to characterize the overall dynamics of exports and imports against the catches of water bioresources in the Russian Federation, to determine consistently leading export and import commodities, to identify the most popular trade types of water bioresources inside the most capacious commodities, to estimate the ratio of products with different processing depths in exports and imports. One of the first attempts to compare exports and imports of fish and fish products by nutritional value (protein and fat content) was implemented. It was found, in particular, that in 2015-2018 the nutritional value of exported products from hydrobionts was slightly lower than similar indicators of the nutritional value of imported products.

Keywords: exports of fish and fish products, imports of fish and fish products, raw weight, depth of processing, nutritional value, commodity position, structure of foreign trade supplies, dynamics of exports, dynamics of imports.

Изучение экспорта и импорта рыбы и рыбной продукции постоянно находятся в поле зрения исследователей (Николаева и др., 2017; Богачев, 2018; Киселев и др., 2012; Чеснокова, 2016). Вместе с тем подавляющее большинство работ оперируют данными внешней торговли рыбой и рыбной продукцией в товарном весе и/или в денежном эквиваленте. Работа с показателями экспорта/импорта в товарном весе предполагает аккуратное обращение, поскольку весовые параметры продукции и сырья, из которого она изготовлена, могут сильно отличаться. Производство единицы какого-либо продукта требует, как правило, превосходящего его количества сырья. Так, например, треска аркто-норвежская потрошенная с головой теряет в своем весе 14% массы, если же речь идет о филе без кожи той же трески, то отходы составят 55,6 % к массе рыбы (Технология рыбы, 2006, с. 911). Иначе говоря, производство 1 тонны филе трески (товарный вес) требует 2,25 тонны сырца. В этой связи, задача приведения товарной продукции к сырцу (или как принято говорить оценка «в живом весе») является перманентно актуальной. Пересчет продукции из товарного веса в вес сырца позволяет корректным образом рассмотреть целый спектр практически важных вопросов, таких как: тенденции и темпы изменения объемов внешнеторговых операций с рыбой и нерыбными объектами, рыночная востребованность отдельных видов продукции из гидробионтов, степень устойчивости структуры экспортно-импортных поставок, доли отдельных товарных позиций во внешней торговле и ряд других. Кроме того сырьевая оценка экспорта/импорта открывает возможность методологически корректно формировать баланс рыбы и рыбопродуктов для определения среднелюдянского уровня их потребления (Приказ, 2018).



В рамках данной статьи планировалось на основе официальной статистической базы пересчитать с помощью технологических коэффициентов экспортные и импортные товарные потоки в сырьевые потоки (в вес сырца) с тем, чтобы в рамках единой системы координат оценить главные тренды внешней торговли. В том числе визуализировать общую динамику экспорта и импорта на фоне добычи водных биоресурсов в Российской Федерации, выявить структуру экспорта/импорта в разрезе товарных позиций ТН ВЭД ЕАЭС, дать оценку экспорта/импорта по глубине переработки продукции, определить наиболее популярные виды рыбной продукции в экспорте/импорте, а также исследовать пищевую ценность экспорта/импорта.

Пересчет объемов экспорта и импорта Российской Федерации из товарного веса в живой вес (вес сырца) выполнен в соответствии с действующей методикой Росстата (Приказ, 2018). Информационной базой пересчета послужили официальные данные Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС) с учетом данных взаимной торговли товарами с государствами-членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) за 2015-2018 годы (Федеральная таможенная служба). Пересчитанный в вес сырца массив экспорта и импорта по кодам товаров ТН ВЭД ЕАЭС был агрегирован по каждому году до товарных позиций/субпозиций и сгруппирован в соответствующем табличном материале.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В таблице 1 представлены показатели объемов экспорта и импорта в весе сырца на фоне добычи водных биологических ресурсов в Российской Федерации. Прирост добычи (7% в 2016 году и по 3% – в 2017 и в 2018 годах) способствовал увеличению экспорта рыбы и рыбной продукции, однако, годовые темпы прироста экспорта (в весе сырца) были выше (+7% в 2016 году, +33% в 2017 и +5% в 2018 годах). Характер данной тенденции свидетельствует о достаточно благоприятной конъюнктуре экспорта водных гидробионтов и продукции из них в 2015-2018 гг. Импорт рыбы и рыбных продуктов за тот же период времени отличался стабильностью и в товарном весе, и в весе сырца.

Таблица 1

Уловы, экспорт и импорт в весе сырца (2015-2018)

тыс. тонн

Показатели	2015	2016	2017	2018
Улов	4 493	4 812	4 952	5 110
Экспорт (в весе сырца)	2 086	2 234	2 976	3 132
Импорт (в весе сырца)	1 055	981	1 139	1 214
<i>Справочно:</i>				
Доля экспорта в улове, %	46%	55%	60%	61%

ТЫС. ТОНН

Показатели	2015	2016	2017	2018
Экспорт (в товарном весе)	1 812	1 920	2 151	2 247
Импорт (в товарном весе)	564	515	601	595

За двумя составляющими внешней торговли рыбой и рыбной продукцией стоят предприятия и компании принципиально разных видов экономической деятельности. Экспорт, как правило, представлен рыболовецкими компаниями, в то время как импорт осуществляется в основном торговыми (преимущественно оптовыми) организациями. Несмотря на значительные отличия бизнесов, действия обеих сторон внешней торговли Российской Федерации сформировали в последнее четырехлетие (2015-2018) некоторый «равновесный» (и относительно стабильный) объем внутреннего рынка рыбной продукции. Так, по нашим оценкам, общий объем внутреннего рынка России составил¹ 3 462 тыс. т (2015), 3 129 тыс. т (2016), 3 115 тыс. т (2017) и 3 204 тыс. т (2018) или в среднем 3 227 тыс. т продукции в весе сырца. Данный объем, по всей видимости, можно считать соответствующим платежеспособному спросу населения страны.

В таблицах 2 и 3 приведены ранжированные структуры экспорта и импорта (пересчитанные в вес сырца) в разрезе товарных позиций ТН ВЭД ЕАЭС. Применительно к экспорту (табл. 2) абсолютное первенство было за товарной позицией 0303 «Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и пр. мяса рыбы». Ее вес в структуре экспорта составил 77% (2015), 76% (2016), 79% (2017) и 78% (2018). Вторая по значимости – товарная позиция 0304 «Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежее, охлажденное или мороженое» с показателями по 2015-2018 годам 13%, 14%, 11% и 11%, соответственно. На третьем месте товарная позиция 0306 «Ракообразные, в панцире или без панциря, живые, свежие, охлажденные, мороженые...» со значениями 4% (2015, 2016 и 2018) и 5% (2017). Суммарная доля трех самых емких товарных позиций 0303, 0304, 0306 составила в среднем 94% ежегодного объема экспорта Российской Федерации в 2015-2018 годах.

Таблица 2

Структура экспорта (товарные позиции ТН ВЭД ЕАЭС в весе сырца)

Товарная позиция ТН ВЭД ЕАЭС	Экспорт, тонн			
	2015	2016	2017	2018
0303 Рыба мороженая, за искл. рыбного филе и пр. мяса рыбы	1 609 874	1 692 202	2 353 758	2 441 423
0304 Филе рыбное и пр. мясо рыбы (вкл. фарш), свеж., охл. или мор.	273 583	308 894	315 519	352 107



Товарная позиция ТН ВЭД ЕАЭС	Экспорт, тонн			
	2015	2016	2017	2018
0306 Ракообразные, в панцире или без панциря, живые, св, охл, мор	83 789	97 002	135 108	134 525
0307 Моллюски, в раковине или без раков, жив, св, охл, мор, суш	34 900	43 613	61 523	84 948
1604 Готовая или консервир. рыба; икра осетровых и ее заменители	47 687	51 970	60 191	66 124
0308 Водные беспозв., кр ракообразных и молл., жив, св, охл, мор	12 921	16 373	24 521	25 793
0305 Рыба сушеная, соленая или в рассоле; рыба копченая	13 037	13 086	13 796	11 145
1605 Готовые или консерв. ракообразные, молл. и пр. вод беспозв.	6 463	6 495	8 509	9 168
0302 Рыба свежая или охлажденная, за иск. рыб филе поз. 0304	3 435	3 319	2 834	5 584
1212 Водоросли пищевые пригодные для употребления в пищу	615	645	392	665
0301 Живая рыба	7	44	112	306
Всего экспорт	2 086 312	2 233 643	2 976 262	3 131 788

Интенсивнее всего с 2015 по 2018 годы рос экспорт товарной позиции 0301 «Живая рыба» (объемы увеличились в 44 раза), прирост по товарной позиции 0307 «Моллюски, в раковине или без раковины, живые, свежие, охлажденные, мороженые...» – 143%, по товарной позиции 0308 «Водные беспозвоночные, кроме ракообразных и моллюсков, живые, свежие, охлажденные, мороженые...» – 100%, по товарной позиции 0306 «Ракообразные, в панцире или без панциря, живые, свежие, охлажденные, мороженые...» – 60%, по товарной позиции 0303 «Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и пр. мяса рыбы» – 52% и т.д. Снижение экспорта показала лишь одна позиция из одиннадцати. Это – товарная позиция 0305 «Рыба сушеная, соленая или в рассоле; рыба копченая» с темпом роста 86%.

Импорт рыбы и рыбопродукции в 2015-2018 годах (см. таблицу 3) показал, что в 2018 году порядка 82% всего объема импорта в весе сырца приходилось на четыре товарные позиции²: 0303 «Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и пр. мяса рыбы» (30%), 0304 «Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежее, охлажденное или мороженое» (18%), 1605 «Готовые или консервированные ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные...» (21%) и 1604 «Готовая или консервированная рыба; икра осетровых и ее заменители» (13%).

Таблица 3

Структура импорта (товарные позиции ТН ВЭД ЕАЭС в весе сырца)

Товарная позиция ТН ВЭД ЕАЭС	Импорт, тонн			
	2015	2016	2017	2018
0303 Рыба мороженая, за искл. рыбного филе и пр. мяса рыбы	408 143	320 804	393 068	361 699
0304 Филе рыбное и пр. мясо рыбы (вкл. фарш), свеж, охл. или мор.	210 934	202 191	212 446	219 404
1605 Готовые или консерв. ракообразные, молл. и пр. вод беспозв.	98 063	139 370	193 802	258 144
1604 Готовая или консерв. рыба; икра осетровых и ее заменители	139 388	121 730	129 915	159 950
0305 Рыба сушеная, соленая или в рассоле; рыба копченая	60 119	63 462	64 426	61 392
0306 Ракообразные, в панцире или без панциря, живые, св, охл, мор	40 494	46 461	53 547	59 666
0307 Моллюски, в раков. или без раков, жив, св, охл, мор, суш, сол.	46 296	46 178	38 880	36 887
0302 Рыба свежая или охлажденная, за иск. рыб филе поз. 0304	37 280	28 934	36 932	40 439
1212 Водоросли пищевые пригодные для употребления в пищу	13 912	12 002	15 027	15 607
0301 Живая рыба	661	316	610	822
0308 Водные беспозв, кр. ракообразных и молл., жив, св, охл, мор	50	59	38	22
Всего импорт	1 055 339	981 507	1 138 691	1 214 032

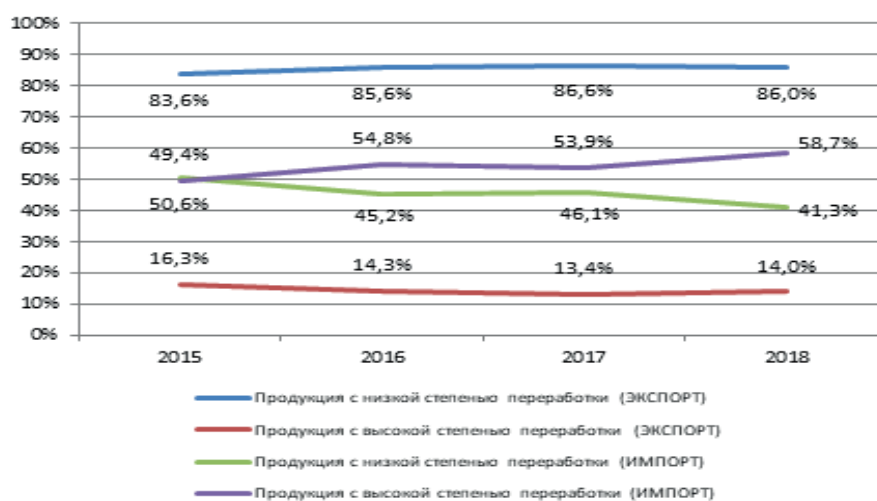
В структуре импорта с 2014 по 2018 годы отчетливо проявились три типа товарных позиций – с явным ростом объемов, в целом растущие и снижающие объемы (см. таблицу 3). К первым относятся позиции 1605 (Готовые или консервированные ракообразные) и 0306 (Ракообразные). Объем импорта первой позиции вырос в 2,63 раза с 2014 года, объем второй – в 1,47 раза за тот же период. К представителям позиций с падающими показателями относятся товарные позиции 0303 (Рыба мороженая), 0307 (Моллюски) и 0308 (Водные беспозвоночные). Сюда же можно отнести, пожалуй, и товарную позицию 0305 (Рыба сушеная). Остальные 5 товарных позиций (0304, 1604, 0302, 1212, 0301) имели в целом рост выше 100% по сравнению с показателями 2014 года.



Важным индикатором внешнеторговых операций рыбой и рыбной продукцией является глубина переработки ресурсов, поскольку ее увеличение характеризует приближение сырья к готовым для употребления продуктам и ведет к росту добавленной стоимости. Согласно полученным результатам в течение четырех последних лет (2015-2018) в экспорте российских компаний превалировала продукция с низкой степенью переработки. Доля такой продукции составляла от 83,7 до 86,6% объема экспорта (см. рисунок 1). Соответственно, на долю продукции с высокой степенью переработки приходилась меньшая часть объема экспорта (13,4-16,3%).

Рисунок 1

Глубина переработки экспорта и импорта рыбы и рыбной продукции



В отличие от экспорта глубина переработки импортной продукции иная – здесь продукция с высокой степенью переработки составляла в среднем более 54% объема импорта и имела в целом тенденцию к росту (см. рисунок 1). Главными драйверами в этом отношении явились товарные позиции 1605 «Готовые или консервированные ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные...» и 1604 «Готовая или консервированная рыба; икра осетровых и ее заменители». Так в 2016 г. объем импорта по позиции 1605 увеличился на 41,3 тыс. т по сравнению с предыдущим годом, в 2017 году рост составил +54,4 тыс. т, а в 2018 объем поставок вырос еще на 64,3 тыс. т. Несколько меньшими темпами рос объем импорта по товарной позиции 1604: 2017 год +8,2 тыс. т к 2016 году, 2018 + 30,0 тыс. т к 2017 году. Таким образом, к 2018 г. доля импортируемой продукции с высокой степенью переработки стала более заметно превалировать над долей продукции с низкой степенью переработки с соотношением примерно 60:40.

В результате анализа можно констатировать, что структура экспорта Российской Федерации рыбной продукцией практически не изменилась за последние четыре года. Акцент в экспорте приходился на поставки водных биоресурсов с минимальной глубиной переработки. Другими словами, экспорт сохранил свою сырьевую направленность и при этом нарастил объемы. Основными товарными позициями экспорта были 0303 (87,6% экспорта), 0304 (5,6%), 0306 (3,5%), что в сумме дало 96,7% всего объема экспорта. Каких-либо факторов, способных существенно изменить структуру экспорта обнаружено не было.

Импорт предопределен четырьмя основными товарными позициями (0303, 0304, 1605 и 1604) со средней суммарной долей 81,2% всего импорта. Позиция 0303 в объеме импорта была самая емкая (также как и в экспорте), однако ее среднегодовая доля в структуре импорта (33,9%) кратко ниже, нежели доля позиции 0303 в экспорте. В 2018 году товарная позиция 1605 (готовые ракообразные) превысила значение позиции 0304 (филе), а товарная позиция 0302 поменялась местами с позицией 0307. Случайности это или закономерности покажет время. В целом же импортный объем отличался от экспорта более глубокой степенью переработки (54%) и меньшей товарной и сырьевой массой.

ВИДОВОЙ СОСТАВ ЭКСПОРТА/ИМПОРТА РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ

Ранжирование объемов экспорта и импорта рыбы и рыбной продукции Российской Федерации в 2015-2018 годах по товарным позициям рельефно обозначили приоритеты рыбаков по экспорту улова и торговых компаний в сфере импортной закупки рыбы и рыбной продукции с целью реализации на внутреннем рынке.

В 2015-2018 годах 97-98% объема экспорта по товарной позиции 0303 «Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и пр. мяса рыбы» составлял экспорт всего 16-18 видов рыб с минимальным объемом поставок более 9 тыс. т. Доминирующее положение занимали минтай, треска и сельдь (табл. 4). Доля минтая в экспорте мороженой рыбы была: 2015 – 48,9%, 2016 – 47,3%, 2017 – 47,0%, 2018 – 38,9%. Доли трески и сельди по этим же годам имели значения 10,3%; 11,8%; 12,5%, 11,4% и 8,6%; 6,4%; 10,1%, 10,7% соответственно. Ежегодный совокупный объем поставок этих трех видов рыб составлял от 61 до 70% экспорта.

На фоне общего роста объема экспорта мороженой рыбы в 2018 г. (+88 тыс. т к предыдущему году) показатели видов-лидеров на протяжении последних лет несколько изменились. Мороженые минтай и треска с минимальной степенью обработки показали отрицательные приросты к 2017 г.: минтай – 158 тыс. т, треска – 17 тыс. т, соответственно. В тоже время экспорт мороженой сельди в 2018 году дал прирост +24 тыс. т к показателю 2017 года.



Таблица 4

Лидеры экспорта по видам (в весе сырца)

тонн

Тов. поз.	Виды продукции и обработки	2015	2016	2017	2018
0303	Минтай	786 956	1 048 130	1 107 237	949 246
	Треска (атлант. и тихоокеан.)	166 521	254 267	294 119	277 256
	Сельдь (атлант. и тихоокеан.)	137 896	125 699	237 487	261 793
0304	Филе трески (атлант. и тихоокеан.)	119 055	112 544	164 801	95 065
	Филе минтая	84 041	116 612	75 825	169 458
	Филе пикши	24 795	25 132	28 920	18 857
	Филе прочей пресноводной рыбы	21 150	23 135	19 755	26 384
0306	Крабы мороженые	52 860	62 185	70 156	71 454
	Крабы прочей обработки	20 742	22 086	33 317	41 138
	Креветки в панцире или без панциря	9 648	16 677	25 283	21 052

Общая тенденция роста экспорта филе во второй по значимости товарной позиции 0304 «Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежее, охлажденное или мороженое» в целом сохранилась. Темпы роста по годам составили: 111% в 2016, 104% в 2017 и 107% в 2018 годах. Структура экспорта по данной товарной позиции в 2018 году претерпела некоторые изменения. На первых местах по объемам экспорта остались филе трески, минтая, пикши и прочей пресноводной рыбы (см. таблицу 4). Общий вклад этих видов филе стабильно составлял каждый год 98% всего объема экспорта по позиции 0304. В 2018 г. серьезно сократился экспорт филе трески на 70 тыс. т, но зафиксирован небывалый рост экспорта филе минтая 170 тыс. т или +94 тыс. т к показателю 2017 года (см. таблицу 4). Снизилась объемы экспортных поставок пикши (-10 тыс. т), однако выросли на 7 тыс. т поставки филе прочей пресноводной рыбы.

В последней наиболее значимой в объеме экспорта товарной позиции 0306 «Ракообразные, в панцире или без панциря, живые, свежие, охлажденные, мороженые...» безусловный приоритет остался за крабами. Их доля в общем объеме данной товарной позиции была 88% (2015), 87% (2016), 77% (2017) и 84% (2018). Ежегодный экспорт мороженого и других видов обработки краба традиционно увеличивался со средним темпом роста 115%. Экспорт креветки так же бурно рос в течение трех лет (2016 – 2017), однако в 2018 году вектор поменялся, вследствие чего было зафиксировано снижение экспорта креветки с 25 до 21 тыс. т.

Наибольшие доли в импорте товарной позиции 0303 «Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и пр. мяса рыбы» устойчиво занимали скумбрия, сельдь и лосось атлантический (см. таблицу 5). Их суммарная доля составила в среднем 56% всего объема годового импорта этой товарной позиции в 2015-2018 гг. Намечившиеся тенденции роста импорта скумбрии и снижение объемов закупки лосося атлантического были нарушены в 2018 году (см. таблицу 5). Импорт скумбрии упал на 38%, а импорт атлантического лосося вырос на 51%. Импорт сельди в 2015-2018 гг. оставался на среднестатистическом уровне порядка 61 тыс. т.

Таблица 5

Лидеры импорта по видам (в весе сырца)

ТОНН

Тов. поз.	Виды продукции и обработки	2015	2016	2017	2018
0303	Скумбрия	87 753	107 909	116 244	72 421
	Сельдь	67 385	46 767	64 388	65 830
	Лосось атлантический	71 904	53 971	38 359	57 831
0304	Сурими из прочих видов рыб	69 099	83 736	77 936	83 676
	Мясо сельди	29 052	7 296	19 562	18 301
	Филе сома	28 996	43 861	30 290	24 882
	Филе тилапии	23 015	18 754	28 164	25 420
	Филе минтая	16 939	13 750	15 732	15 681
1605	Пр. мидии гот. или конс. (пресервы)	65 906	90 661	132 948	175 621
	Мидии в герм. упаковках (консервы)	10 281	20 367	20 808	38 206
	Пр. ракообразные (конс., пресервы)	3 621	8 575	17 303	16 200
	Каракатицы и кальмары гот./ конс.	6 992	7 402	9 782	11 626
1604	Готовые продукты из сурими	46 801	48 807	65 007	81 757
	Сельдь в герм. упаковках (консервы)	17 034	17 396	18 396	19 773
	Икра пр. видов рыб (прес./ конс.)	7 271	7 623	10 031	11 898



Вторая по объему импорта товарная позиция 0304 «Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежее, охлажденное или мороженое» характеризовалась нестационарным характером закупок продукции в 2015-2018 гг. В рыбной мясной продукции наиболее массовыми поставками были сурими и мясо сельди, а в категории «Филе мороженое из рыбы» стабильно закупались на протяжении трех лет филе сома, филе тилапии и филе минтая (см. таблицу 5). Совокупный вес указанных субпозиций ежегодно находился в пределах 70% всего импортируемого филе.

Основу импорта товарной позиции 1605 «Готовые или консервированные ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные...» составили мидии, прочие ракообразные, каракатицы и кальмары. Суммарная доля этих видов в общем объеме импорта по товарной позиции 1605 находилась в пределах 89-93%. Ежегодное увеличение объема импорта пресервов из мидий составило в среднем 139%.

По товарной позиции 1604 «Готовая или консервированная рыба; икра осетровых и ее заменители» на первых местах в течение 2015-2018 гг. неизменно находились готовые продукты из сурими, доля которых составила в 2018 году 51% всего импорта по данной позиции. Перманентно рос импорт сельди в герметичной упаковке со среднегодовым темпом 105%, а также импорт пресервов и консервов из икры прочих видов рыб (см. таблицу 5).

Таким образом, главными экспортируемыми видами в весе сырца в последние четыре года являлись минтай³ (1 118 704 т), треска (372 321 т), сельдь (262 152 т) и крабы (112 592 т). Совокупный объем экспорта этих видов составил не менее 60% экспорта рыбы и рыбной продукции Российской Федерации.

Лидерами импортных поставок в Российскую Федерацию в 2018 году в весе сырца стали скумбрия (73 888 т), сельдь (107 258 т), сурими и продукты из него (165 433 т), мидии (213 827 т). При этом более 43% объемов скумбрии, сельди и сурими поставлено в мороженом виде.

Экономические санкции 2014 г. и «отдельные специальные экономические меры в целях обеспечения безопасности РФ», введенные Правительством Российской Федерации в августе того же года привели к тому, что объем импорта рыбы и рыбной продукции в Россию сократился почти в 2 раза. Если до введения санкций среднегодовой объем импорта в товарном весе составлял 958 652 т, то после введения продовольственного эмбарго, этот показатель снизился до 594 886 т в 2018 году или на 61%. Однако, несмотря на серьезное падение объемов ввозимой в страну рыбы и рыбной продукции, структура импорта в разрезе товарных позиций практически не претерпела изменений. Показательно, что в 2014 году на первых ролях в структуре импорта были те же самые товарные позиции, что и в 2015-2018 гг. – 0303 «Рыба мороженая, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыбы товарной позиции 0304», затем 0304 «Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежие, охлажденные или мороженые», и, наконец, 1604 «Готовая или консервированная рыба; икра осетровых и ее заменители, изготовленные из икринок рыбы».

ПИЩЕВАЯ ЦЕННОСТЬ ЭКСПОРТА/ИМПОРТА РЫБНЫХ ПРОДУКТОВ

Как известно рыба – легко перевариваемая, питательная пища, содержащая полноценные белки, биологически ценные жиры и витамины (Информационные сведения, 2013; Аверьянова, Цибизова, 2008). Общее количество белков в мясе рыбы варьируется от 8 до 23%. Жиры в мясе рыбы содержатся от 0,8 до 30,3%, к тому же жир рыбы отличается повышенным содержанием ненасыщенных жирных кислот. Оценка удельных показателей пищевой ценности (белок и жир) экспортируемой и, соответственно, импортируемой рыбы и рыбной продукции была выполнена следующим образом (см. таблицу 6).

Таблица 6

Схема расчета удельного содержания белка в экспорте

№	Товарная поз. 0303	Товарная продукция (экспорт), тонн				Белок, т в 1 т	Белок/Жир, тонн			
		2015	2016	2017	2018		2015	2016	2017	2018
1	минтай	781 486	794 941	839 770	719 944	0,200	156 297	158 988	167 954	143 989
2	треска	165 364	198 258	229 333	216 184	0,175	28 939	34 695	40 133	37 832
3	сельдь	136 530	101 530	210 444	231 983	0,176	24 029	17 869	37 038	40 829
4	скумбрия	70 127	69 986	106 515	157 861	0,198	13 850	13 822	21 037	31 178
5	прочая морская рыба	31 729	29 061	79 161	35 358	0,150	4 759	4 359	11 874	5 304
6	лосось т/о пр.	37 195	107 251	62 971	175 355	0,208	7 737	22 308	13 098	36 474
7	путассу	75 961	74 687	59 108	52 894	0,160	12 154	11 950	9 457	8 463
8	ставрида	82 283	69 862	65 336	59 832	0,200	16 457	13 972	13 067	11 966
9	печень, икра и молоки	44 189	38 618	49 698	53 259	0,250	11 047	9 654	12 424	13 315
10	пикша	21 738	29 882	26 790	40 547	0,170	3 695	5 080	4 554	6 893
11	камбаловые прочие	16 721	21 887	25 281	34 823	0,166	2 776	3 633	4 197	5 781
12	красная, или нерка	30 214	31 091	24 524	26 850	0,190	5 741	5 907	4 660	5 101
13	сардины, сардинелла	34 204	38 554	22 065	53 556	0,204	6 978	7 865	4 501	10 925
14	камбала морская	7 426	10 899	15 820	14 407	0,172	1 274	1 870	2 715	2 472
15	прочая тресковая	8 257	10 674	13 314	16 792	0,170	1 404	1 815	2 263	2 855
16	палтус	17 720	19 307	10 544	19 153	0,154	2 729	2 973	1 624	2 950
	Всего белка, т						299 865	316 763	350 597	366 327
	Ср. содержание белка						0,192	0,192	0,190	0,192



Внешнеторговая деятельность

№	Товарная поз. 0304	2015	2016	2017	2018	Белок, т в 1 т	2015	2016	2017	2018
1	филе трески (атл. и т/о)	45 738	43 236	63 312	36 521	0,175	8 004	7 566	11 080	6 391
2	филе минтая	27 464	38 109	24 779	55 378	0,200	5 493	7 622	4 956	11 076
3	филе пикши	11 250	11 403	13 121	8 556	0,170	1 913	1 938	2 231	1 455
4	филе пр. преснов. рыбы	7 466	8 166	55	9 313	0,179	1 336	1 462	10	1 667
5	филе сельди	166	56	1 080	131	0,176	29	10	190	23
6	филе сайды	1 355	863	785	173	0,190	258	164	149	33
	Всего белка, т						17 032	18 762	18 615	20 644
	Ср. содержание белка						0,182	0,184	0,180	0,188
№	Товарная поз. 0306	2015	2016	2017	2018	Белок, т в 1 т	2015	2016	2017	2018
1	крабы	45 484	52 003	64 130	70 001	0,206	9 370	10 713	13 211	14 420
2	креветки в панц. или без	9 150	11 535	17 428	14 488	0,188	1 720	2 169	3 276	2 724
3	ракообразные нераспр.	144	59	5 742	622	0,280	40	16	1 608	174
	Всего белка, т						11 130	12 898	18 095	17 318
	Ср. содержание белка						0,203	0,203	0,207	0,198

Справочно:

Общий вес 16 наим. поз.0303	1 561 144	1 646 488	1 840 673	1 908 801
Вес всей тов. позиции 0303	1 597 510	1 679 206	1 879 098	1 959 841
Общий вес 6 наим. поз.0304	93 439	101 832	103 132	110 072
Вес всей тов. позиции 0304	100 703	111 952	117 715	124 371
Общий вес 3 наим. поз.0306	54 778	63 597	87 300	85 112
Вес всей тов. позиции 0306	54 781	63 599	87 303	85 254

Расчет в данном исследовании базировался на объемах товарной продукции экспорта/импорта, а не на объемах, пересчитанных в живой вес (вес сырца). Показатели белка и жира по отдельным видам рыб и нерыбных объектов были заимствованы из «Информационные сведения о пищевой ценности и калорийности



рыбы и рыбной продукции» (Информационные сведения, 2013). В состав оценки включены самые весомые по объему товарные позиции ТН ВЭД ЕАЭС за каждый год. Для экспорта рыбы и рыбной продукции это были данные по товарным позициям 0303, 0304 и 0306, для импорта – 0303, 0304, 1605 и 1604, соответственно. Внутри каждой товарной позиции к оценке принимались самые емкие по объему внешнеторговые подсубпозиции. Их количество варьировало от 3-х в товарной позиции 0306 до 16-ти в 0303-ей (см. таблицу 6). В результате доля покрытия внутри каждой товарной позиции составила в среднем за 2015-2018 годы: товарная позиция 0303 – 98%, товарная позиция 0304 – 90% и товарная позиция 0306 – 100%. Суммарный удельный вес этих товарных позиций в общем объеме экспорта превышал 96% (см. таблицу 7), что говорит о репрезентативности оценки пищевой ценности экспортных потоков.

Таблица 7

Удельный вес позиций в экспорте (товарная продукция)

Товарная позиция	Доля тов. позиции в экспорте, %				
	2015	2016	2017	2018	Среднее
0303 Рыба мороженая	88,18%	87,47%	87,38%	87,22%	87,6%
0304 Филе рыбное и прочее мясо рыбы	5,56%	5,83%	5,47%	5,53%	5,6%
0306 Ракообразные, в панцире или без	3,02%	3,31%	4,06%	3,79%	3,5%
0307 Моллюски, в раковине или без	1,12%	1,23%	1,01%	1,31%	1,2%
1604 Готовая или консерв. рыба; икра осетр.	1,06%	1,07%	1,10%	1,10%	1,1%
0308 Водные беспозвоночные	0,45%	0,51%	0,52%	0,53%	0,5%
0305 Рыба суш., сол.; рыба копченая	0,36%	0,34%	0,27%	0,22%	0,3%
1605 Готов. или консерв. ракообразные, молл.	0,05%	0,05%	0,05%	0,05%	0,1%
0302 Рыба свежая или охлажденная	0,19%	0,17%	0,12%	0,22%	0,2%
1212 Водоросли пищевые	0,01%	0,01%	0,00%	0,01%	0,0%
0301 Живая рыба	0,00%	0,00%	0,01%	0,01%	0,0%
ВСЕГО	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Аналогичным образом был построен расчет по оценке показателей белка и жира импортированной рыбной продукции за 2015-2018 годы. Результаты исследований обобщены на рисунке 2, из которого видно, что средний показатель пищевой ценности экспорта по белку находился на уровне 19,171 г на 100 г продукта, по жиру – 3,836 г на 100 г. Значения средних показателей по импорту составили: по белку 18,721 г/100 г продукта, по жиру 10,599 г/100 г продукта. На основании вычисленных средних параметров пищевой ценности экспортные объемы рыбной продукции можно характеризовать как белковые, среднежирные, в то время как импортные объемы как белковые, жирные (Бредихин, 2005, с.12).



Рисунок 2

Пищевая ценность экспорта и импорта рыбы и рыбной продукции



Анализ полученных показателей пищевой ценности (содержание белков и жиров) в российской внешней торговле рыбой и рыбными продуктами позволяет сделать вывод о том, что экспортируется менее ценная в пищевом отношении продукция, а импортируется товарная продукция с относительно большей пищевой ценностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование экспорта и импорта Российской Федерацией рыбы и рыбной продукции в весе сырца за 2015-2018 годы показало, что:

Темпы роста экспорта были выше темпов роста добычи, а его объем за последние 2 года превысил 3 млн т или 60% объема добычи. Объем импорта остался приблизительно на одном уровне 1,1±0,1 млн т.

Динамика объемов экспорта и импорта привела к стабилизации поставок рыбы и рыбной продукции на внутренний рынок на отметке 3 227 тыс. т в весе сырца.

Структура экспортных поставок в разрезе товарных позиций ТН ВЭД ЕАЭС была стабильна, при этом 96% объема экспорта приходилось на 4 товарные позиции – 0303 (рыба мороженая), 0304 (филе рыбы), 0306 (ракообразные) и 0307 (моллюски), а сам экспорт характеризовался низкой степенью переработки продукции (86%).

Структура импортных поставок также была стабильной и 82% импорта определяли рыба мороженая (0303), филе рыбное (0304), готовые или консервированные ракообразные и моллюски (1605) и готовая или консервированная рыба (1604).

Наряду с этим импортная продукция отличалась более глубокой степенью переработки (58%).

Основными экспортируемыми видами были минтай, треска, сельдь и крабы. В импортных поставках преобладали мидии, сурими и продукты из него, скумбрия и сельдь.

Пищевая ценность экспорта по содержанию белка и жира с соотношением 19,2:3,8 г/100 г была ниже пищевой ценности импортной продукции (18,7:10,6 г/100 г).

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Легко получить из таблицы 1.

² В 2015 году соответствующие показатели были 81% (39%+20%+9%+13%), в 2016 году – 80% (33%+21%+14%+12%) и в 2017 году 82% (35%+19%+17%+11%).

³ Суммарные значения показателей по 2018 году в весе сырца.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Аверьянова Н.Д., Цибизова М.Е. Биопродукты на основе гидробионтов и их функциональная значимость // Вестник АГТУ, 2008. № 3(44). С. 115-119.

Биотехнология морепродуктов/Л.С. Байдалинова, А.С. Лысова, О.Я. Мезенова, Н.Т. Сергеева, Т.Н. Слущкая, Г.Е. Степанцова. – М.: Мир, 2006 – 560с.

Богачев А.И. Значение рыбохозяйственного комплекса в обеспечении продовольственной безопасности России <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-rybohozyaystvennogo-kompleksa-v-obespechenii-prodovolstvennoy-bezopasnosti-rossii>

Бредихин С.А. Технологическое оборудование рыбоперерабатывающих производств. – М.: КолосС, 2005. – 464 с.

Информационные сведения о пищевой ценности и калорийности рыбы и рыбной продукции. – М.: Издательство ВНИРО, 2013. – 97 с.

Киселев В.М., Киселева Т.Ф., Можжерина И.В. Потребление рыбы в России: методологические аспекты <https://cyberleninka.ru/article/n/potreblenie-ryby-v-rossii-metodologicheskie-aspekty-1>

Николаева М.А., Клещевский Ю.Н., Рязанова О.А. Роль внешней торговли в развитии рынка рыбных товаров в России <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-vneshney-torgovli-v-razvitiy-rynka-rybnyh-tovarov-v-rossii>

Переводные коэффициенты для расчета среднедушевого потребления рыбы и рыбной продукции населением Российской Федерации, утвержденные Росрыболовством 08.08.2018 г.

Приказ Росстата № 502 от 15.08.2018 г. «Об утверждении Методики составления баланса рыбы и рыбопродуктов для определения среднедушевого уровня их потребления»

Технология рыбы и рыбных продуктов / Баранов В.В., Бражная И.Э., Гроховский В.А. и др.: Под ред. А.М. Ершова. – СПб.: ГИОРД, 2006. – 944 с.

Федеральная таможенная служба. Таможенная статистика внешней торговли <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:2:1776989342439520::NO>

Чеснокова Е.С. Россия на мировом рынке рыбы и морепродуктов <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-na-mirovom-rynke-ryby-i-moreproduktov>



BIBLIOGRAFIYA:

Aver'yanova N.D., Cibizova M.E. Bioproducty na osnove gidrobiontov i ih funkcional'naya znachimost' // Vestnik AGTU, 2008. № 3(44). S. 115-119.

Biotekhnologiya moreproduktov/L.S. Bajdalinova, A.S. Lysova, O.YA. Mezenova, N.T. Sergeeva, T.N. Sluckaya, G.E. Stepancova. – M.: Mir, 2006 – 560s.

Bogachev A.I. Znachenie rybohozyajstvennogo kompleksa v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-rybohozyajstvennogo-kompleksa-v-obespechenii-prodovolstvennoj-bezopasnosti-rossii>

Bredihin S.A. Tekhnologicheskoe oborudovanie rybopererabatyvayushchih proizvodstv. – M.: KolosS, 2005. – 464 s.

Informacionnye svedeniya o pishchevoj cennosti i kalorijnosti ryby i rybnoj produkcii. – M.: Izdatel'stvo VNIRO, 2013. – 97 s.

Kiselev V.M., Kiseleva T.F., Mozzherina I.V. Potreblenie ryby v Rossii: metodologicheskie aspekty <https://cyberleninka.ru/article/n/potreblenie-ryby-v-rossii-metodologicheskie-aspekty-1>

Nikolaeva M.A., Kleshchevskij YU.N., Ryazanova O.A. Rol' vneshnej trgovli v razvitii rynka rybnyh tovarov v Rossii <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-vneshnej-torgovli-v-razvitii-rynka-rybnyh-tovarov-v-rossii>

Perevodnye koefitsienty dlya rascheta srednedushevogo potrebleniya ryby i rybnoj produkcii naseleniem Rossijskoj Federacii, utverzhdenye Rosrybolovstvom 08.08.2018 g.

Prikaz Rosstata № 502 ot 15.08.2018 g. «Ob utverzhdenii Metodiki sostavleniya balansa ryby i ryboproduktov dlya opredeleniya srednedushevogo urovnya ih potrebleniya»

Tekhnologiya ryby i rybnyh produktov / Baranov V.V., Brazhnaya I.E., Grohovskij V.A. i dr.: Pod red. A.M. Ershova. – SPb.: GIOR, 2006. – 944 s.

Federal'naya tamozhennaya sluzhba. Tamozhennaya statistika vneshnej trgovli <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:2:1776989342439520::NO>

Chesnokova E.S. Rossiya na mirovom rynke ryby i moreproduktov <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-na-mirovom-rynke-ryby-i-moreproduktov>

