

## Процессы импортозамещения в агропромышленном комплексе России

*Н.Ю. Мухин,  
Всероссийская академия внешней торговли, кафедра мировой  
и национальной экономики - аспирант*

УДК 338.23 : 338.43  
ББК 65.32  
М-925

### Аннотация

Автор рассматривает в статье конкретные направления процессов импортозамещения в основных секторах агропромышленного комплекса, доказывает успешность начатых преобразований, в частности в свиноводстве, также рассматривает направления и проблемы импортозамещения в производстве семян, овощей, молочной продукции. Выдвигается предложение по совершенствованию маркировки молочной продукции. Для повышения международной конкурентоспособности продукции российского агропрома на мировом рынке автор подчеркивает необходимость строго контроля над издержками производства, уточняя, что серьезным тормозом для развития производства многих видов сельскохозяйственной продукции является высокая стоимость кредитования.

**Ключевые слова:** импортозамещение, свиноводство, птицеводство, зерно, кредитование, международная конкурентоспособность продукции, издержки производства, экспорт.

### Import substitution processes in Russia's agro-industrial complex

*N.Y. Mukhin,  
Russian Foreign Trade Academy, Department of World and National Economy -  
Postgraduate student*

### Abstract

In the article the author examines specific areas of import substitution processes in key sectors of agriculture, proving the success of reforms initiated in particular in pig production, as well as considers the trends and problems of import substitution in the production of seeds, vegetables and dairy products. A suggestion for improving the labeling of dairy products is given. The author emphasizes the need for strict control of production costs with a view to increasing international competitiveness of Russia's agro-industrial products on the global market, and notes that the high cost of credit is a serious obstacle to the development of production of many agricultural products.

**Keywords:** import substitution, pigs, poultry, grains, lending, international competitiveness of products, cost of production, export.



Вопросы недостаточного обеспечения страны продовольствием создают угрозу национальной безопасности России. Этой проблеме в течение ряда последних лет в стране уделялось существенное внимание. Например, грамотная позиция государства в этой области заключалась в постепенной неуклонной поддержке ряда принципиально важных подотраслей сельскохозяйственного производства. Наиболее значимые успехи были достигнуты в птицеводстве. За 5-7 лет в стране увеличилось в 2,5 раза производство мяса курицы. Уже сегодня на 90% Россия закрывает свой рынок и начинает выходить на экспортный потенциал. Следом идет свинина. По нашему мнению, такой постепенный подход – единственно правильный, поскольку в стране нет достаточных финансовых средств, чтобы финансировать все направления сельского хозяйства и переработки его продукции. Тем не менее, весьма важно было бы, по нашему мнению, принять перспективный план развития в этой области. Конечным этапом реализации программы, как нам представляется, может быть организация производства сельхозпродуктов в количествах и на уровне качества, позволяющим продавать эти товары на внешнем рынке. В отношении качества этот факт мог бы быть, как отмечает В. Спицин, «лакмусовой бумажкой такого товара».<sup>1</sup>

Понятно, что не всякая категория товаров для этого подойдет. Например, помидоры, выращенные в России, вряд ли будут конкурентоспособнее турецких на мировом рынке. Помидор – товар особенный, требующий для своего выращивания низкой температуры и короткого лета, желательного с ночными заморозками и «дурными росами». Но есть такие товары, производство которых наиболее выгодно именно в России. Например, это эндемические сорта плодово-ягодных вин, питьевая вода и т.п. Однако таких товаров мало, нужно поискать иное, например, производство «зеленой» энергии, где наши малозаселенные просторы могли бы предоставить нам преимущество в сравнении с перенаселенной и маленькой Европой. Итак, первое, что необходимо сделать в рамках перспективной программы импортозамещения, – это четко выделить реальные направления такой политики. По нашему мнению, она должна включать следующее:

1) Формирование агропромышленных кластеров для оптимизации производственной структуры АПК. Агропромышленный кластер мы определяем как приоритетный инструмент управления производственной агропромышленной политикой в ее территориальном аспекте. В отечественной практике данная концепция остается недостаточно проработанной. Это находит свое выражение в недостаточно эффективной интеграции хозяйствующих субъектов, в слабом применении инновационных производственных технологий, низкой эффективности антимонопольной политики.

---

<sup>1</sup> Спицин В. Импортозамещение // <http://www.proza.ru/2016/01/17/2029>



2) Методику создания полюсов роста так называемых экономических ядер. Для этого целесообразно определить направления концентрации усилий по этапам (на период 5-7 лет) и по регионам поскольку единые для всех регионов стимулирующие меры могут оказаться неэффективными.

3) Внедрение прогрессивных технологий. Ключевым направлением импортозамещения в контексте решения рассматриваемых проблем является комплексная модернизация основных фондов, подразумевающая широкое применение прогрессивных технологических средств и инновационных технологий в растениеводстве, животноводстве, товаропроизводителями пищевой и перерабатывающей промышленности. На базе этого может быть достигнут основной прирост изготовления конкурентоспособной агропромышленной продукции.

Обозначив концептуальные направления импортозамещения для решения проблем АПК в целом, определим ключевые инструменты, которые в комплексе могут позволить обеспечить его эффективную реализацию.

1) Первым из таких инструментов может стать система контроля качества инвестиционных проектов в АПК, позволяющая выделять наиболее перспективные из них. На основе результатов деятельности данной системы можно ранжировать проекты, определяя допустимый уровень льгот и других форм государственной поддержки. Главная задача этого инструмента – обеспечить для хозяйствующих субъектов наиболее критически значимых отраслей АПК комфортные условия кредитования в ситуации экономических санкций, а также повышенного риска и неопределенности для банков, связанных с АПК.

2) Организация производственного процесса. Значимым инновационным дополнением к современной системе инструментов импортозамещения в АПК может стать единая контрактная система, которая позволила бы унифицировать и систематизировать процессы реализации государственных контрактов по закупкам, имеющим отношение к основным фондам агропромышленных товаропроизводителей. Это позволило бы оптимизировать распределение средств бюджетов всех уровней, а также увеличило бы эффективный государственный контроль за финансовым состоянием хозяйствующих субъектов АПК РФ.

Далее весьма важным является определение разработки мер по импортозамещению в зависимости от типов продукции.

1. Четкое выделение импортной продукции, аналоги которой изготавливаются в РФ в недостаточном объеме. Для реализации этой цели необходимо ставить задачу совершенствования действующих агропромышленных производств таким образом, чтобы повысить объемы выпуска соответствующей продукции.

2. Определение импортной продукции АПК, которая не производится в России, но изготовление которой необходимо освоить в кратчайшие сроки (в частности, товаров для лиц, страдающих определенными заболеваниями). Соответственно, в

данном случае важна постановка задачи формирования модернизированных импортозамещающих производств с обеспечением гарантии конкурентоспособности, как минимум, на внутреннем рынке.

3. Составление списка продуктов АПК, которые не изготавливаются в Российской Федерации, так как их импортозамещение экономически невыгодно или невозможно из-за объективных факторов. Такую продукцию можно отнести к так называемому критическому импорту, и основная задача на данном направлении – уменьшить потребление этой продукции, исследовать и применять методы непрямого замещения.<sup>2</sup>

Далее, представляется целесообразным детализировать стратегию развития импортозамещения в АПК по инструментам, применимым ко всем отраслям. В частности, необходимо осуществлять постоянный мониторинг импортируемой продукции, анализ ее характеристик, качества, факторов производства, достоинств и недостатков, требований к ее материально-технической и технологической основе и использованию. Необходимо также учитывать, что в ряде случаев импортные товары не могут быть эффективно использованы в силу различия технологической основы, потребительских предпочтений, санитарно-эпидемиологических и иных стандартов, недостатка профильной профессиональной подготовки кадров, а также различия в природных и климатических условиях.<sup>3</sup>

На втором этапе реализации стратегии импортозамещения важно наладить импорт оборудования, запасных частей, сырья, материалов, а затем наладить и их воспроизводство в АПК на основе собственной базы НИОКР, подготовку соответствующих кадров. Далее необходимо разработать концепцию альтернативной, замещающей отечественной агропромышленной продукции и последующую организацию ее опытного производства. И наконец, итоговым инструментом стратегии импортозамещения является обеспечение международного уровня конкурентоспособности агропромышленной продукции, как по качеству, так и по ценам реализации. Также целесообразно ее проверить в аспектах обеспеченности сырьевой базой, требуемой тарой, логистическими связями.

Рассмотрим направления импортозамещения по отдельным сегментам сельскохозяйственного производства.

**Свиноводство.** Импортозамещение в свиноводческой отрасли – это реальность. Еще в 2012 году Россия импортировала 2,5 млн т мяса, в том числе свинину – 1,25 млн т, практически половина. Это примерно 750 тысяч прямых и косвенных рабочих мест, которые были не в России, а за рубежом. Поэтому совершенно очевидно,

---

<sup>2</sup> Абдулрагимов И.А. Направления выработки стратегии импортозамещения в АПК Российской Федерации // Экономические науки. 2015. С. 3-5.

<sup>3</sup> См. Подробнее Алексеева Ю.А. Взаимодействие нефтехимической и пищевой отраслей промышленности как фактор реализации стратегии импортозамещения // Вестн. Казанского технологического университета. 2014. Т. 17, № 21. С. 394-396.



что перед агропромом стояла задача вернуть наш рынок. А для этого было необходимо 7-8 млн т дополнительного потребления зерна. С точки зрения бюджета областей, доход от производства и продажи зерна составляет менее чем 10% от производства и продажи мяса, если зерно пошло на корм. То есть чем глубже переработка, тем больше отчисления в бюджет, соответственно, и выше дополнительная прибыль. Именно в этом цель импортозамещения для бизнеса.

Рисунок 1

### Промышленное производство свинины при существовавших режимах государственной поддержки и защиты рынка



**Источник:** Новиков А., Докучаев Н. Импортозамещение, как первый этап создания экспортного потенциала // <http://1001tema.ru/p/importozameshchenie-kak-pervyy-etap-sozdaniya-eksportnogo-potenciala>

В отрасли наблюдается хорошая динамика, к концу 2016 года прирост производства свинины будет на уровне четырех с половиной процентов – это более 200 тыс. т. Суммарно в России производство свинины составит около 4 млн т в убойной массе. И уровень самообеспеченности составит более 80%. Остается заместить сокращающееся поголовье свиней в хозяйствах населения, и пока еще не-

большую долю импорта. При тех темпах прироста, которые существуют в отрасли, и тех инвестиционных проектах, которые приняты к субсидированию, той инвестиционной активности, которая присутствует в отрасли, ситуация аналогичная птицеводству будет достигнута через 1,5-2 года.<sup>4</sup>

Если посмотреть на рисунок 1, то видно, что к 2005 году, производство свинины упало в 5 раз по сравнению с 1990 годом! С этого времени, промышленное производство свинины возрастает в 6 раз за 10 лет. Даже за меньший срок, так как в 2005 году были приняты решения, первые инвестиции пошли тоже в 2006, а реальные приросты начались только в 2008, так как уходит до 2-х лет от строительства до реальной отдачи.

В результате, на сегодняшний день страна имеет отрасль, одну из самых современных по оснащению. Есть только одно «но» – все это в кредит. Два года назад производство свинины находилось в середине инвестиционного цикла – половина кредитов выплачена, сейчас мы уже перевалили за середину, и кредитная нагрузка начинает снижаться. Именно из-за такой огромной кредитной зависимости Россия – и отрасль, и государство, вынуждены поддерживать очень высокую рентабельность, иногда даже до 40%.

Указанный выше процесс был характерен еще до введения санкций и ответного эмбарго. Более того, в 2012 году Россия присоединилась к ВТО, и эта динамика отмечена на фоне открытого рынка и обнуленных пошлин. Конечно, остались ограничения поставок дешевой свинины, например, выращенной с использованием гормона роста рактопамина. Такие же ограничения есть и в Евросоюзе, и в Китае. Но на свиноводческую отрасль ситуация с санкциями и эмбарго не особо повлияла, так как тренд был задан раньше – 400 миллиардов рублей инвестиций.

За 90-е годы упало не только производство, но и потребление. Оно упало в почти 2 раза. Это была огромный негативный показатель, огромная трагедия для населения, показывающий, как рухнул в те годы уровень жизни. Но уже с 2000 по 2013 потребление свинины выросло в 2 раза, и поэтому при росте производства импорт не снижался. И только в 2013 году потребление приблизилось к норме, и больше расти существенно уже не может.

Падение импорта в 2014-2015 году ускорилось из-за девальвации, так как импорт стал запредельно дорог. В этом главная опасность импортозависимости. А с производством мяса есть еще и опасность эпизоотий в мире. Например, из-за опасности африканской чумы прекратился полностью ввоз свинины из Евросоюза, причем, еще до санкций, с января 2014 года. Реально Россия снизила импорт на 1,3 млн т, при этом потребление практически не снизилось. И свинина со второго места в импорте переместилась на шестое и в дальнейшем ее роль будет и далее уменьшаться.

---

<sup>4</sup> Мы хотим вовлечь в организованное товарное производство ресурсы хозяйств населения // <http://1001tema.livejournal.com/1207936.html> // Dec. 28th, 2015





Импортозависимость потребления свинины в РФ (тыс. т, убойный вес)



**Источник:** Новиков А., Докучаев Н. Импортозамещение, как первый этап создания экспортного потенциала // <http://1001tema.ru/p/importozameshchenie-kak-pervyy-etap-sozdaniya-eksportnogo-potenciala>

На 2015 год импортозависимость составила 10%, при установленной целевой планке в 15%. Но потребление может повыситься из-за повышения уровня доходов или из-за снижения цены на свинину, и этот процент может увеличиться. Поэтому процесс инвестирования еще не закончен. Наши новые предприятия по эффективности сейчас не хуже, а во многом и лучше европейских ферм. Сейчас у нас уже почти 60% новых ферм, с новыми технологиями.

Одновременно с выращиванием свиней, развивается и подотрасль убоя. В 2010 году появились первые современные предприятия, а в 2015 году более половины голов забиты и разделаны на современных или модернизированных предприятиях. Причем, это охлажденная свинина, а не замороженная. Каждые полгода вводятся огромные современные бойни, и к 2020 году ожидается порядка 75% переработки

на современных линиях. Стоит отметить, что с 90-х годов в процентном соотношении общего потребления мясной продукции доля свинины остается постоянной. Дорогая говядина в рационе потребителя заменяется дешевым мясом птицы, в том числе и в мясных продуктах. Конечно, есть много проблем – не хватает кадров, не хватает опыта, допускается много менеджерских ошибок.

Можно предполагать, что в течение трех-пяти лет промышленное свиноводство вырастет почти на 50%. При этом ведущие предприятия увеличат свое производство примерно в 2 раза, хотя общее производство увеличится только на 25%, так как личные подсобные хозяйства продолжают стремительное снижение производства свиней. В результате оптовая цена на свинину будет, очевидно, снижаться. Стоит заметить, что и розничные цены сейчас, при наличии инфляции, не растут. И в ближайшие 2-3 года относительная цена, с учетом инфляции, и на птицу, и на свинину будет снижаться – это и есть заслуга развития собственного производства. Мы перестали зависеть от курса рубля при импорте, и цены зависят только от внутренней конкуренции.

Одна из главных проблем финансирования мер по импортозамещению заключается в высокой стоимости банковского кредита. По нашему мнению, ставка кредитов на внутреннем рынке в 15-17% делает невозможным получение адекватного кредита. Спад потребления, как показатель реальных доходов населения, к сожалению, оказался не меньшим, чем он виделся в начале года.

Свиноводство не только само успешно осуществляет импортозамещение, но и что важно, выступило локомотивом для других отраслей. В качестве значительного успеха отметим, что в 2016 г. завоз живых свиней прекратился. Производство комбикормов осуществляется теперь полностью на территории России, хотя компоненты премиксов пока еще большей частью завозятся. Но имея такой рынок сбыта, все эти подотрасли с той или иной скоростью создаются в России или локализируются. Несмотря на двукратную девальвацию рубля, итоговая себестоимость свинины выросла только на 5% – некоторые производства, наверное, и не стоит перетаскивать на территорию России и по экономическим и экологическим причинам.

Птицеводство. В плане обеспечения российского потребителя отечественным мясом процесс идет лучше всего в направлении выполнения задачи наполнения рынка отечественным мясом птицы. В начале 2000 годов на долю импортных поставок приходилось 85% потребляемого в стране мяса птицы. С того времени объем импорта мяса птицы сократился в 4 раза, а количество мяса птицы, произведенного в России, увеличилось в 6 раз. На протяжении 2015 года российскими компаниями произведено 6 млн т птицы. Это объясняется быстрой окупаемостью отрасли.





В настоящее время можно уверенно говорить, что в стране достигнута практически полная самообеспеченность продуктами птицеводства. В 2015 году производство выросло на 8% по отношению к 2014 году, и таким образом, потребности в этом продукте России закрыто.

С яйцом благоприятная ситуация была и раньше, текущий прирост в 2015 г. –1,5% (42,5 млрд), и отечественного производства яйца в стране хватает. При этом на комиссии по отбору инвестиционных проектов были приняты к субсидированию новые инвестпроекты в птицеводстве – в 2015 году было заявлено более 30 новых, строящихся проектов, они добавят производство мяса птицы до 400 тысяч тонн. То есть, в 2016 году, когда рынок бройлерного производства будет испытывать излишки продукции, отрасль становится экспортно-ориентированной.<sup>5</sup> Внутри отрасли усилится конкурентная борьба за повышение эффективности – фактор, который способствует снижению цены на потребительском рынке, и при этом Россия становится потенциально экспортно-ориентированной страной.

Овощи. Полное импортозамещение тепличных овощей обойдется России примерно в 300 млрд руб. Такую сумму назвали в Национальном союзе производителей овощей. Там отметили, что в зимнее время до 70% овощей завозилось в нашу страну из-за границы, включая огурцы, помидоры и салаты. Их отсутствие в любом случае приведет к росту цен.

Молочная продукция. Относительно сложна ситуация в молочном производстве – есть устойчивый прирост производства молока в секторе сельскохозяйственных организаций – 2,2-2,3%. Это небольшой прирост, он позволяет всего лишь компенсировать уменьшающиеся объемы производства в хозяйствах населения и суммарного увеличения объема производства мы в этом году не обеспечим. Импортозависимость сохраняется высокой, самообеспеченность сохраняется на уровне 80%. Но можно рассчитывать, что сложившийся тренд опережающего роста развития в секторе сельскохозяйственных предприятий сохранится. И все решения поддержки молочной отрасли, принятые в последнее время, создадут в ближайшие годы благоприятный инвестиционный климат.

Однако в молочном производстве сохраняется серьезная проблема, связанная с изменением маркировки продукции. По нашему мнению, необходима компенсация прямых понесенных затрат на развитие производства. Эта форма поддержки реализуется, создается прецедент, что государство последовательно в своих решениях. Более того, есть поручение Президента, которое предписывает правительству увеличить размер компенсации за понесенные вложения в строительства объектов в молочном животноводстве до 35%. Этот фактор позволит сделать инвестиции в отрасль еще более притягательными.

---

<sup>5</sup> Мы хотим вовлечь в организованное товарное производство ресурсы хозяйств населения // <http://1001tema.livejournal.com/1207936.html> // Dec. 28th, 2015

Еще один мощный инструмент регулирования рынка – маркировка продуктов с использованием немолочных жиров. Это давняя, долго не решаемая проблема. Россия инициировала внесение поправок в технический регламент Таможенного союза, которые радикально меняют правила маркировки молочкосодержащих продуктов. В результате исключается использование производных от молочных терминов, таких как «сметанный», «сырный», «творожный» и так далее, это будет недопустимо.

Такие продукты будут именоваться общетехническими понятиями, которые характеризуют структуру и консистенцию продукта, например: «молочкосодержащий крем», «молочкосодержащая паста», «молочкосодержащее суфле» и так далее, на усмотрение производителя. И при этом площадь информационного поля, которое должно отводиться для обозначения наименования продукта и обозначения содержания в нем жира будет составлять не менее одной трети лицевой стороны упаковки. Это серьезный ход, который, как можно предполагать, будет поддержан нашими коллегами по евразийскому пространству, и эта норма будет внесена в Технический регламент Таможенного союза. Это приведет к серьезной дифференциации потребительской полки.

Цена на рынке сырого молока для его производителей уже на протяжении нескольких лет (2012-2016) достаточно приемлема. Конечно, существует желание иметь цену, как можно больше. Но с экономической, неэмоциональной точки зрения, на протяжении 2015-2016 гг., даже во время летнего снижения, цена на сырое молоко была выше, чем в 2014. Поэтому жаловаться на неблагоприятную ценовую конъюнктуру несколько некорректно.

Говядина. В России происходит изменение структуры потребления мяса по видам. В советские времена основным мясным ресурсом был молочный скот. И говядина доминировала в общем объеме производимого мяса. Сегодня положение изменилось. На долю говядины в структуре потребления приходится уже менее 20%, и пока процесс сокращения числа коров в России, к сожалению, не преодолен, и снижающееся поголовье голов сокращает ресурсы для производства говядины.

Но, начиная с 2005 года, в России, с эффекта низкого старта, очень неплохо развивается отрасль специализированного мясного скотоводства, прирост поголовья скота в этой отрасли продолжается. И за последние 8 лет доля от специализированного мясного скота в общей структуре говядины возросла с 2 до 15%. Это хороший прирост. Но надо понимать, что говядина – относительно дорогой продукт и требует другого позиционирования и формирования определенной потребительской культуры. И наличие потребителя с достаточными доходами. Поэтому рассматривать возможность ускоренного развития отрасли мясного скотоводства без фактора роста доходов населения, было бы неправильно.

Производство говядины в стране увеличивается, но невысокими темпами. Это связано с необходимостью относительно долгосрочных инвестиций. Для получения первых позитивных результатов от свиноводства нужно вкладывать инве-



стиции в отрасль на протяжении 6-8 лет. А обеспечение россиян отечественной говядиной потребует от предприятий инвестирования около 10-12 лет при условии эффективного управления. Первые несколько лет производство никакой прибыли приносить не будет.

Первым шагом для обеспечения будущего эффективного выращивания коров является приведение в соответствие с целями земли для пастбищ. Затем придется закупать телок в Америке или Австралии, поскольку в России скота с нужным генетическим потенциалом просто нет. Первые 7-9 лет выращивания скота предприятие прибыли не приносит, что ставит перед отраслью еще одну проблему – не у каждого банка есть столь долгосрочные ссуды, а инвестиций в стране и так не хватает.<sup>6</sup> Примечательно то, что на протяжении довольно длительного времени выращивание крупного рогатого скота в России было убыточным. В советское время, когда животноводство щедро дотировалось государством, у граждан сформировался стереотип, согласно которому говядина должна стоить дешевле вареной колбасы. После распада СССР предпринимателям приходится бороться с этим стереотипом.

Зерно. В России достаточно уверенно развивается зерновое хозяйство. Крупные объемы зерна поставляются на экспорт. Однако следует отметить, что государство разными внерыночными способами ограничивает экспорт и не позволяет поднимать цену на продукцию. Ограничение экспорта чиновники объясняют опасением, что падение рубля делает выгодным любой экспорт. Но о сверхдоходах говорить не приходится, поскольку 2009 -2012 гг. наблюдалась то сильная засуха, то наводнения. И все это накопленные убытки на счетах зернопроизводителей и суммарный долг в 2 трлн руб., значительно превышающий годовую выручку агропрома. В то же время производителям минудобрений экспорт никто не запрещает. В результате цены на них внутри страны мировые. Растут и цены на топливо. На запчасти и средства защиты растений цены выросли в соответствии с курсом валют. Только цены на зерно не могут расти. По-видимому, по социальным соображениям государство ограничивает здесь рост цен.

В других подотраслях сельского хозяйства не запрещается повышать цены (рентабельности птицеводам и свиноводам). А ведь они покупают у зернопроизводителей почти 60% зерновой продукции. Зерно и растительное масло – наиболее востребованная отечественная сельхозпродукция. Зернопроизводители России объективно конкурентоспособны в мире. Наше зерно в Европе, Азии и на Ближнем Востоке готовы покупать в большем объеме, чем мы можем поставлять.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Тараканова Е. импортозамещение для российского агропрома – задача нереальная // <http://www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008254441.html> // 5 мая 2015 г.

<sup>7</sup> Аграрное импортозамещение // <http://meatinfo.ru/news/agrarnoe-importozameshchenie-342573> // 25 февраля 2015.

Вместе с тем, следует отметить, что страна вывозит зерно, мы его экспортируем и долгое время этим гордимся. Но в этом плане у нас существуют определенные критические соображения: с нашей точки зрения, экспорт зерна, хотя и дает валютную выручку, не совсем целесообразен, поскольку мы не обеспечиваем себя ресурсами мяса и молока, не транслируем зерно в готовую продукцию. Есть давно установленный баланс, когда в расчете на одного жителя страны нужно произвести одну тонну зерна. В эту тонну входит и то зерно, что пойдет на производство муки, макарон, хлеба, и зерно на кормовые цели для производства животноводческой продукции.<sup>8</sup> Исходя из ста сорока миллионов населения, нам надо производить зерна 140 млн тонн. Те же 100 млн тонн, которые производятся в России сегодня, по нашему мнению, недостаточны и следует подумать, не стоит ли отказаться от экспорта зерна в пользу стимулирования поставок зерна для производства говядины, которая стоит на мировом рынке в несколько раз больше.

### БИБЛИОГРАФИЯ:

Абдулрагимов И.А. Направления выработки стратегии импортозамещения в АПК Российской Федерации // Экономические науки. 2015. С. 3-5 (Abdulragimov I.A. Napravlenija vyrobotki strategii importozameshhenija v APK Rossijskoj Federacii // Jekonomicheskie nauki. 2015. S. 3-5)

Аграрное импортозамещение // <http://meatinfo.ru/news/agrarnoe-importozameshchenie-342573> // 25 февраля 2015 (Agrarnoe importozameshhenie)

Алексеева Ю.А. Взаимодействие нефтехимической и пищевой отраслей промышленности как фактор реализации стратегии импортозамещения // Вестн. Казанского технологического университета. 2014. Т. 17, № 21. С. 394-396 (Alekseeva Ju.A. Vzaimodejstvie neftehimicheskoj i pishhevoj otraslej promyshlennosti kak faktor realizacii strategii importozameshhenija // Vestn. Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta. 2014. T. 17, № 21. S. 394-396)

Новиков А., Докучаев Н. Проблемы воспроизводства стада // <http://handur.livejournal.com/25920.html> (Novikov A., Dokuchaev N. Problemy vosproizvodstva stada)

Вьетнамцы инвестируют 2,7 миллиарда в строительство в России молочных ферм // [https://lenta.ru/news/2016/05/18/milk\\_invest/](https://lenta.ru/news/2016/05/18/milk_invest/) (V'etnamcy investirujut 2,7 milliarda v stroitel'stvo v Rossii molochnyh ferm)

Зарембо И. Программа сои // <http://lenta.ru/articles/2014/10/06/soy/> (Zarembo I. Programma soi)

Кому санкции праздник: 7 российских производителей запрещенных продуктов // <http://www.forbes.ru/svoi-biznes-photogallery/istorii-uspekha/264977-komu-sanktsii-prazdnik-7-rossiiskikh-postavshchikov/photo/1> (Komu sankcii prazdnik: 7 rossijskih proizvoditelej zapreshennyh produktov)

Кубань приступает к реализации программы по импортозамещению семян // <http://importozamechenie.ru/kuban-pristupaet-k-realizacii-programmy-po-importozameshheniyu-semyan/> (Kuban' pristupaet k realizacii programmy po importozameshheniju semjan)

---

<sup>8</sup> Новиков А., Докучаев Н. «Основная задача сейчас — это импортозамещение» // <http://1001tema.ru/p/osnovnaya-zadacha-seychas-eto-importozameshchenie>

