

Параллельный импорт. Временная мера и полноценный институт внешней торговли?

*Глеб Сергеевич ТЮПИН,
Всероссийская академия внешней торговли
(119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А), аспирант
кафедры международной торговли и внешней
торговли РФ, e-mail: tyupin.gleb@yandex.ru*

УДК:339.562; ББК:65.428.3; Т984
DOI: 10.24412/2072-8042-2023-10-112-130

Аннотация

Параллельный импорт – это полноценный институт международной торговли товарами с многолетней историей и богатой юридической и экономической практикой. В Российской Федерации параллельный импорт стал ответом на уход иностранных компаний после начала специальной Военной Операции на Украине. В статье введены экономические определения параллельного импорта и сопутствующих понятий, проанализированы положительные и отрицательные факторы, влияющие на страну легализующую данную практику, а также оценивается международный опыт параллельного импорта. В заключении отражены потенциальные возможности и шаги для развития института параллельного импорта в России.

Ключевые слова: параллельный импорт, влияние параллельного импорта, международная практика параллельного импорта.

Parallel Imports.

A Temporary Measure and an Effective Foreign Trade Mechanism?

*Gleb Sergeevich TYUPIN,
Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow, Vorob'evskoe shosse, 6A),
Department of International Trade and Foreign Trade of RF – Postgraduate student,
e-mail: tyupin.gleb@yandex.ru*

Abstract

Parallel imports are an effective mechanism of international trade in goods with a long history and rich legal and commercial practices. In Russia parallel imports were a response to the withdrawal of foreign companies from its market after the start of the Special Military Operation in Ukraine. The article introduces economic definitions of parallel imports and related concepts, analyzes the positive and negative factors affecting the country legalizing this practice, and also evaluates the international practices of parallel imports. The conclusion reflects the potential opportunities and steps for the development of the parallel imports mechanism in Russia.

Keywords: parallel import, the impact of parallel import, international practice of parallel import.



Параллельный импорт ворвался в Российскую действительность и стал одной из ключевых новостей после волны ухода иностранных компаний из России в связи с началом СВО на Украине и соответственно с переоценкой рисков ведения бизнеса на территории Российской Федерации и Республики Беларусь. Характеризуя причины ухода иностранных компаний и производителей, важно учитывать, что ни один из 10 пакетов санкций не запрещает поставку в Россию товаров и услуг, за исключением товаров двойного назначения и продуктовых групп, которые потенциально могут быть использованы Российским ВПК¹. Компании покидали российский рынок на фоне давления западной общественности и в связи с ограничениями, введенными правительством РФ, на распределение прибыли в пользу иностранных бенефициаров².

Свернуть свою деятельность поспешили производители и дистрибьюторы потребительских товаров, автомобильной промышленности, компании, связанные с добычей ресурсов и многие другие. В ответ на это Министерство промышленности и торговли Российской Федерации выпустило приказ, разрешающий импорт товаров брендов ушедших компаний на территорию Российской Федерации³ путем снятия гражданско-правовой ответственности с импортеров таких товаров.

Данный приказ позволяет обойти принцип исчерпания исключительного права на товарный знак, который действует для всех стран ЕАЭС⁴, который не допускает реализацию товаров или услуг на территории группировки без согласия правообладателя. Дефицита иностранных товаров удалось избежать и более, даже снизить цены на многие из них.

Вопрос эффективности параллельного импорта достаточно дискусионен.

Характеризуя параллельный импорт необходимо дать экономическое определение данному инструменту, а также обозначить сопутствующие понятия. Важным аспектом, который влияет на характеристику параллельного импорта является международная практика, связанная с ним.

Параллельный импорт – это ввоз подлинных продуктов в страну реципиента неавторизованным импортёром без разрешения производителя и/или обладателя интеллектуальной собственности (ИС) на продукт после первой разрешенной или законной продажи на территории другой страны. Параллельный импорт является законным с точки зрения международной торговли согласно ст.6 Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, которая оставляет решение о законности параллельного импорта за страной конечного реализации товара, т.к. не регулирует вопрос об исчерпании прав на интеллектуальную собственность.

Согласно основным законам об интеллектуальной собственности, касающимся патентов, товарных знаков и авторского права, право владельца ИС контролировать продажу или использование товаров, воплощающих ИС, обычно исчерпы-



вается первой законной продажей или размещением товаров на рынке. После исчерпания прав ИС покупатель или получатель товара имеет право использовать материальный объект и распоряжаться им без дополнительной необходимости получения разрешения на производство (для патентов) или распространение (для торговых марок или авторских прав). В качестве основного принципа законодательства об интеллектуальной собственности доктрина исчерпания прав касается момента, когда контроль владельца прав интеллектуальной собственности над товарами прекращается. В контексте международной торговли эта доктрина играет ключевую роль в обеспечении баланса между свободной торговлей, приносящей пользу потребителям, и надежной защитой контроля владельцев прав интеллектуальной собственности над маркетингом и ценообразованием на их товары.

Для описания концептуального процесса параллельного импорта предлагается ввести следующие термины:

1. Страна происхождения – страна на территории которой произведен товар к параллельному импорту на производственных мощностях с согласия обладателя правами ИС на товар.
2. Страна исчерпания прав ИС – страна первичной продажи официальным импортером, в результате которой происходит исчерпание прав владельца ИС контролировать продажу или использование товаров, воплощающих эту ИС.
3. Страна посредник – любая страна, на территории которой происходит передача имущественных прав на товары при перемещении для реализации в страну конечного назначения (страну реципиента параллельного импорта) после покидания страны исчерпания прав ИС.
4. Страна реципиент – страна конечной реализации товара, ввозимого путем параллельного импорта через страну исчерпания прав ИС.
5. Легализующий посредник – юридическое или физическое лицо осуществляющее первичное законное приобретение товара на территории страны исчерпания прав ИС на товар.

Таким образом, концептуально процесс реализации товаров, ввозимых с помощью параллельного импорта, имеет следующий вид:

1. Вывоз товара с территории страны происхождения экспортерами, обладающими на это разрешение владельца ИС.
2. Законная сделка с экспортером, обладающим на это разрешение владельца ИС, по приобретению товара легализующим посредником перед дальнейшим реэкспортом товара в страну посредника или страну реципиента.
3. Приобретение товара физическими и/или юридическими на территории страны реципиента.

Также для определения и анализа проблематики института параллельного импорта в России и в мире необходимо отделить понятие параллельного импорта от понятия «серого» импорта, которые часто упоминаются в контексте одних и тех же сделок.

Таблица 1

Отличия параллельного и «серого» импорта

<i>Параллельный импорт</i>	<i>«Серый» или нелегальный импорт товаров на территорию страны реализации</i>
Ввоз оригинальный товаров, произведенных с разрешения владельца ИС в стране происхождения.	Продажа, как и оригинальных товаров на территории страны происхождения, так и фальсификата на территории других стран.
Обязательное наличие этапа легализации сделки с точки зрения международного законодательства.	Отсутствие этапа легального приобретения товара в стране исчерпания прав у официального дистрибьютора.
Ввоз товара в страну реализации с помощью таможенных процедур и учет товаров, с дальнейшим подтверждением оригинальности продукта.	Декларирование и прохождение процедур оригинальности товаров не является обязательным этапом для «серого» импорта.

Источник: составлено автором.

Установив теоретические основы параллельного импорта, описав концептуальный процесс совершения ввоза товара, а также установив абсолютную законность параллельного импорта, важным аспектом анализа данного явления международной торговли является практика института параллельного импорта, сложившаяся в разных странах. Обзор практики параллельного импорта в странах мира с разным уровнем экономического развития позволит выделить основные положительные и отрицательные эффекты параллельного импорта на экономику страны реципиента.

В исследовании Ахмади и др. (2017), оценивающем эффект параллельного импорта на экономику страны получателя, определяется, что параллельный импорт позволяет избавиться от избыточных запасов и снизить конкуренцию между ритейлерами за счет более низких цен, но при этом снижает прибыль производителей⁵.

Аналогичное, но более масштабное исследование, проведенное Иравани⁶ (2020), доказывает, что параллельный импорт не только повышает благосостояние населения, но и прибыль транснациональных компаний за счет более высоких объемов продаж.



Исследователи Жун и др (2021)⁷ приходят к выводу о том, что для корректной оценки влияния параллельного импорта на его участников важно учитывать дополнительные транзакционные издержки, которые оказывают влияние на маржу импортеров. По их мнению, стимулирование параллельного импорта является закономерным этапом ценовой конкуренции между производителями.

Исследование Дэвида Гранлунда⁸ (2021) приходит к выводу, что параллельный импорт не ведет к существенному снижению цены, однако в среднем, в долгосрочной перспективе цена снижается на 9%. В более раннем исследовании Дусо (2014)⁹, основанном на сравнении реальных цен, пришел к аналогичным выводам оценивая эффект параллельного импорта на цены на диабетические препараты в Германии в 11%.

В более ранних исследованиях Дэвид Грандлунд (2015, 2016)^{10, 11} оценивал влияние параллельного импорта на цены на медикаменты в районе 17-21% при этом учитывая фактор временного лага до появления эффекта параллельного импорта на цены с момента его разрешения.

Яннис Кацулакос, Каллиопи Бенетатю (2020)¹² разработали модель на основе олигополистической конкуренции в условиях еврозоны, которая также показала снижение цены на товары, импортируемые с помощью параллельного импорта до 15%.

Свободное перемещение товаров в рамках Европейской экономической зоны является центральным фактором, который, усиливает конкуренцию и приносит пользу потребителям. Торговля фармацевтическими препаратами между странами Европейского союза также подвержена влиянию данного фактора. Однако ценообразование на лекарства определяется национальными компетенциями с существенными различиями. В результате наблюдался, согласно данным Европейской федерации фармацевтической промышленности и ассоциаций, рост параллельной торговли, который в 2012 году оценивался в 5,5 млрд евро, при крайне неоднородной доле национального рынка, которая получила особое развитие в таких странах, как Дания и Швеция, и могла достигать 23%¹³. Параллельная торговля фармацевтическими товарами распространена в нескольких европейских странах, включая такие важные рынки, как страны Скандинавии, Германию и Нидерланды. Во всем мире параллельный импорт также затрагивает другие товары, такие как автомобили, предметы роскоши и видеоигры. Если параллельная торговля оказывает значительное влияние на продажи, это может повлиять на стратегические стимулы фирм к запуску или разработке новых продуктов.

Другим положительным эффектом параллельного импорта является увеличение конкуренции на рынке. Конкуренция между различными поставщиками снижает цены и повышает качество товаров, что в итоге приводит к улучшению жизни

потребителей. Кроме того, параллельный импорт может быть выгоден для малых и средних предприятий, так как позволяет им приобретать и использовать товары, которые они не могут произвести самостоятельно.

Однако есть и негативные стороны параллельного импорта. Например, снижение цен на товары может привести к уменьшению прибыли для официальных дистрибьюторов и производителей, что может затронуть их способность инвестировать в дальнейшее развитие и улучшение качества товаров¹⁴. Также параллельный импорт может создать конкуренцию между различными регионами внутри страны, например, между городами или между сельской и городской местностью.

Учитывая указанные выше положительные и негативные эффекты, которые параллельный импорт оказывает на страну реципиента, можно сделать выводы и систематизировать страны мира с точки зрения их подхода к параллельному импорту.

Целесообразно выделить три принципиально разных подхода исчерпания прав ИС с точки зрения влияния на законность и возможность параллельного импорта. В этой связи выделяются:

1) *Региональное исчерпание прав ИС*. Региональное исчерпание прав на ИСП означает, что правообладатель имеет возможность контролировать использование своих прав только на определенной территории (например, только в США). Это означает, что товар, который был продан в другой стране, может быть перепродан в США без согласия правообладателя. Таким образом, если правообладатель определяет США как территорию исчерпания своих интеллектуальных прав на товар, не важно, откуда идет экспорт, напрямую из страны правообладателя или любой другой – такая сделка не нарушает прав правообладателя и является законной. При этом, если США является страной посредником, то реэкспорт товара в другие страны зависит от того, какой подход принят в стране следующей продажи. Реэкспорт в другую страну, которая также применяет региональное исчерпание прав, будет законным, если на то есть решение правообладателя. Поэтому параллельный импорт между странами с региональными подходами невозможен – такая сделка будет либо разрешена правообладателем, либо будет незаконным «серым» ввозом нарушающим как международное, так и оба региональных законодательства. Более строгим подвидом регионального исчерпания прав является территориальное, когда реэкспорт в другую страну без прямого согласия правообладателя невозможен.

2) *Международное исчерпание прав*. Международное исчерпание прав на ИС означает, что правообладатель не может запретить перепродажу товара независимо от того, был ли он продан внутри страны или за ее пределами. Это означает, что товар, купленный за границей, может быть перепродан внутри страны без



согласия правообладателя. Таким образом реэкспорт из страны с региональным исчерпанием прав в страну с международным исчерпанием прав будет являться законной сделкой параллельного импорта.

3) *Гибридный тип*. Данный тип может объединять комбинацию норм регионального законодательства, которые разрешают реэкспорт или параллельный импорт одних товарных групп, путем применения международного исчерпания прав для них, и запрещения в отношении других товаров, применяя международное или территориальное исчерпание прав с целью защиты иностранных и собственных владельцев ИС.

Таким образом, одним из ключевых факторов законности параллельного импорта является осуществление сделки через страну с международным исчерпанием прав ИС. Другим вариантом является отслеживание исключений в странах с гибридным типом. Примером являются страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, а также такие страны с развитыми экономиками, как Норвегия, Австралия и Швейцария, где вопреки общемировой тенденции применяется «неограниченная параллельная торговля»¹⁵. Совершение сделки через страны с региональным или территориальным исчерпанием прав ИС, в первую очередь влечет за собой риски привлечения контрагента со стороны страны исчерпания прав ИС к ответственности, что требует дополнительных мер по сокрытию конечных бенефициаров, и как следствие дополнительных издержек. Более того, товар может не достигнуть страны назначения, если это будет выявлено на этапе транспортировки.

Представляется важным проанализировать международный опыт в области параллельного импорта:

1. В этой связи показателен опыт Японии, которая являясь одной из самых требовательных стран к соблюдению прав ИС, допускает параллельный импорт для определённых товарных групп, например медицинских товаров. Япония придерживается территориального подхода, который требует согласия владельца товарного знака, прежде чем параллельный импорт товаров с товарными знаками может быть легально продан в Японии¹⁶. Правительство Японии утверждает, что параллельный импорт способствует ценовой конкуренции, и утверждает, что Антимонопольный закон Японии запрещает препятствовать ему при определенных обстоятельствах¹⁷. При рассмотрении одного из последних дел, японский суд посчитал запрет официальным дистрибьюторам продавать товар параллельным импортерам в Японию нарушением конкуренции и прав участников рынка¹⁸.
2. Иной практики придерживается Австралия, которая полностью поддерживает параллельный импорт. Государственное администрирование осуществляется Австралийской комиссией по вопросам конкуренции и защиты потребителей, оказывает информационную поддержку импортеров, а также

консультирование в вопросах сертификации оригинальных товаров, ввезенных на территорию страны. Более того, организация также следит за соблюдением прав потребителей импортными организациями.

3. Примером страны, в которой параллельный импорт законодательно не урегулирован, но и не запрещен, является Южная Корея, где существует сложившаяся практика реализации таких сделок, основанная на ограничениях. Такими ограничениями являются: обязательная оригинальность и неизменность продукта, соответствие маркировки национальным стандартам, отсутствие ущерба официальным представителям владельца ИС¹⁹. Более того, как отмечается в статье Института Китая и современной Азии РАН, параллельный импорт с Россией для Южной Кореи может стать одним из вариантов поддержки торгово-экономических отношений в условиях санкций²⁰.
4. Регулирование на уровне руководителя внешнеэкономического ведомства осуществляется в ЮАР, где параллельный импорт не является нарушением законодательства ЮАР, более того, параллельный импорт лекарственных препаратов регулируется руководством, которое описывает полномочия как регулятора, так и импортера, устанавливает необходимые этапы для вывода продукта на рынок (например лицензирование)²¹. В целом можно сделать вывод, что ЮАР применяет международное исчерпание прав и имеет широкую законодательную базу для его регулирования²².
5. В законодательстве Соединенных Штатов Америки о товарных знаках, принцип международного исчерпания сочетается с национальным режимом. Суды США используют концепцию первой продажи (концепцию исчерпания прав ИС после первой продажи с разрешения владельца этой ИС). Суд принимает во внимание качество товара, а также наличие «непонимания или путаницы со стороны потребителя»²³. Параллельный импорт может быть запрещен в случае наличия существенных различий между продуктами, ввезенных с согласия правообладателя и через параллельный импорт, а также в случае различного происхождения импортера и правообладателя на территории США²⁴.
6. Бразилия придерживается регионального подхода к исчерпанию прав в рамках интеграционной Меркосур, который допускает параллельный импорт товаров с товарными знаками без согласия владельца товарного знака при условии, что товары были впервые проданы владельцем товарного знака или его уполномоченным лицензиатом в странах членах Меркосур (Бразилия, Аргентина, Парагвай, Уругвай и Венесуэла)²⁵.
7. Торговая практика Российской Федерации до санкционной блокады подразумевает региональный подход к исчерпанию прав ИС в рамках Евразийского экономического союза, который допускает параллельный импорт товаров с товарными знаками без согласия владельца товарного знака при



условии, что товары были впервые проданы владельцем товарного знака или его уполномоченным лицензиатом в странах членах ЕАЭС (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения и Кыргызстан)²⁶.

Таким образом, четкое понимание законодательных баз стран контрагентов, участвующих в сделке по ввозу товара в страну, оказывает ключевое влияние на риски и стоимость сделки.

Для снижения влияния юридического фактора на стоимость и успешность сделки необходима соответствующая поддержка импортеров.

Одним из самых сложных вопросов параллельного импорта является сертификация и маркировка ввезенных таким способом товаров.

В некоторых странах, которые разрешают параллельный импорт, существуют процедуры подтверждения подлинности товаров, которые могут быть использованы для контроля происхождения товара. Например, в США существует программа Verified Accredited Wholesale Distributors (VAWD), которая позволяет оптовым поставщикам медицинского оборудования и расходных материалов получить сертификаты на подлинность своих товаров. Эти сертификаты используются при продаже товаров на вторичном рынке, чтобы убедиться, что товары являются подлинными и были закуплены у официальных поставщиков²⁷.

В Европейском союзе существует регулятивная законодательная база для защиты прав интеллектуальной собственности, которая также может применяться для контроля происхождения товаров, в том числе и при параллельном импорте. В рамках этой регуляторной рамки Европейский союз установил единый реестр товарных знаков и промышленных образцов²⁸, который может быть использован для проверки подлинности товаров, если правообладатель зарегистрировал свой товарный знак или промышленный образец в Европейском союзе.

Также в некоторых странах существуют специальные организации, которые занимаются контролем за продукцией и выдают сертификаты на ее подлинность. Например, в Японии существует Japan Anti-Counterfeit Association, которая работает на благо правообладателей и потребителей, препятствуя реализации подделок и обеспечивая качество продукции.

Другим примером процедуры регистрации товара при параллельном импорте является ввоз автомобилей в Австралию. Процедура имеет двухэтапную структуру. Начальный этап относится к первичному импорту автомобиля определенного «типа». Регулятором устанавливается соответствие «типа» квалификационным требованиям и проверяются декларации и регистрационные документы²⁹. После выдачи разрешения на импорт определенного «типа», он попадает в Реестр одобренных транспортных средств и далее доступен для коммерческого ввоза на территорию страны³⁰.

В России действует принцип регионального исчерпания прав, что означает, что можно ввозить товары только из утвержденного перечня Министерства промыш-

ленности и торговли Российской Федерации³¹. В рамках процедура регистрации товара на территории страны необходимо документально подтвердить его безопасность и качество, и оформить сертификат соответствия, декларацию о соответствии или свидетельство о государственной регистрации в зависимости от категории продукта³². Товары параллельного импорта также могут подпадать под нетарифное регулирование, требующее специального разрешения для их ввоза в Россию³³. При ввозе товаров с помощью параллельного импорта в Россию согласно новым правилам, таможенные органы не будут проверять товары, ввозимые по параллельному импорту по таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности или требовать разрешение от производителя. Однако продукцию все равно нужно приобретать законно и иметь документы на всю цепочку поставок, включая копию первого договора купли-продажи с владельцем товарного знака.

Продавцы должны убедиться, что их продукция соответствует требованиям технических регламентов и имеет необходимые сертификаты и лицензии. Для ввоза продукции по параллельному импорту допускается использование копии ранее оформленных документов или ссылку на реестр Федеральной государственной информационной системы территориального планирования на сайте Федеральной службы по аккредитации Российской Федерации. Владельцы товарных знаков компаний, покинувших российский рынок не могут проследить в российской системе мониторинга, кто именно ввел товар в оборот в России, начиная с 11 октября 2022 года, когда Министерство промышленности и торговли Российской Федерации выпустило реестр исключений товарных знаков, допускаемых к ввозу через параллельный импорт. Продукция, ввезенная по параллельному импорту, также должна быть маркирована в системе «Честный Знак» или Знаком обращения на рынке ЕАЭС.

Анализируя российское законодательство в области подтверждения оригинальности товаров, ввезенных посредством параллельного импорта, можно сделать вывод, что для импортера процедура является достаточно сложной и многоэтапной, более того, отличающаяся для разных типов продуктов.

Процедура подтверждения подлинности товаров, ввезенных по параллельному импорту, может различаться в зависимости от страны реципиента. Однако в общих чертах, можно выделить несколько этапов данной процедуры:

- Получение сертификата о происхождении товара;
- Получение разрешения на ввоз товара;
- Проверка качества товара и его соответствия стандартам и требованиям страны;
- Получение разрешения на реализацию товара.

Также важно выделить основные типы процедур определения подлинности товара при параллельном импорте. Одним из таких типов является процедура, основанная на проверке подлинности товаров в месте продажи. Указанная процедура включает проверку физических характеристик товара и сравнение его с



оригинальным товаром. Она может использоваться в тех странах, где разрешен параллельный импорт и установлены правила контроля за качеством товаров.

Еще один тип процедуры определения подлинности товаров – это использование сертификатов подлинности. Эта процедура предусматривает получение сертификата, подтверждающего подлинность товара, от правообладателя. Такие сертификаты могут быть использованы в странах, где параллельный импорт не разрешен.

Кроме того, существуют процедуры, основанные на использовании технических средств и методов идентификации товаров, таких как маркировка товаров или использование специальных сканеров и считывателей. Указанные процедуры также могут быть использованы для определения подлинности товаров при параллельном импорте.

Целесообразно выделить несколько основных типов процедур подтверждения подлинности товаров, ввезенных с помощью параллельного импорта:

- Сравнение товаров на основе их характеристик и внешнего вида (Нидерланды, Франция);
- Тестирование товаров (Австрия, Швеция);
- Использование документации, подтверждающей подлинность товара (Великобритания, Германия);
- Сравнение товаров с помощью компьютерной технологии (США, Япония);
- Анализ химических и физических свойств товаров (Швейцария, Дания).

Вопрос определения подлинности товара при ввозе в Российскую Федерацию в данный момент упрощен тем, что процесс регистрации товара происходит на границе стран участниц ЕАЭС, чьи таможенные органы выдают сертификаты и декларации о соответствии товаров (например, сертификат о происхождении товара). Таким образом страны ЕАЭС выступают в данный момент для России не только легализующими посредниками в обход международных ограничений, но и странами, где осуществляется подтверждение оригинальности.

Но такая схема ввоза товаров имеет недостатки. Во-первых, импортеры из стран ЕАЭС несут на себе риски нарушения международных санкций, тем самым вызывая наложение вторичных санкций на свои страны³⁴. Так, например президент Республики Казахстан уже пообещал соблюдать западные санкции против России³⁵ и объявил о запрете параллельного импорта в Россию³⁶. За этими заявлениями последовали и подтверждающие его комментарии со стороны ответственных ведомств³⁷. Другие же страны ЕАЭС предпочитают не давать комментариев о соблюдении ограничений на экономическое взаимодействие с Россией, при этом отмечая, что санкционное давление на собственных финансовых и торговых организаций возрастает³⁸. Правительством США были выделены страны, которые потенциально могут помочь России обходить западные ограничения³⁹. Это – Грузия, Армения, Китай, Индия, Мексика, Израиль, Сербия, ЮАР, Тайвань, Турция, Объединенные Арабские Эмираты, Казахстан, Узбекистан и Таджикистан.

Вторым минусом текущей практики параллельного импорта в Россию является отсутствие альтернативной четкой и прозрачной дорожной карты, которой могли бы руководствоваться импортеры. Отсутствие сложившегося института параллельного импорта в условиях, когда коллективный запад планирует ограничить весь экспорт в Россию⁴⁰, может привести к периоду, когда старые цепочки поставок (через страны ЕАЭС) разрушены, а новые еще не сложились естественным путем. Перечисленные выше обстоятельства, в свою очередь могут вызвать дефицит на внутреннем рынке России.

Для избежания подобной ситуации и учитывая международную практику параллельного импорта, представляется целесообразным:

1) В условиях попыток западных стран создать международную изоляцию России, рассмотреть возможность перехода России или стран ЕАЭС на международное исчерпание прав ИС для полной легализации параллельного импорта. Текущая практика показывает неготовность международных экономических и юридических институтов защищать права стран с политикой независимой от центров силы Западного мира. В таких условиях законное с точки зрения международного законодательства несоблюдение прав ИС иностранных производителей поможет не только избежать негативных последствий экономических ограничений в отношении России, но и повысить конкуренцию на российском рынке и снизить цены.

2) Создать поэтапный «путеводитель» параллельного импортера по ввозу товаров из списка исключений Минпромторга России для упрощения процесса ввоза и регистрации товаров, а также для снижения экономических и юридических рисков самих импортеров и их партнеров на территории других стран.

3) Создать Российский Импортный Центр аналогично Российскому Экспортному Центру, который будет курировать институт параллельного импорта на территории России и возьмет на себя следующие функции:

- Юридическая консультационная поддержка существующих и потенциальных импортеров на территорию Российской Федерации.

- Информирование импортеров об их правах и обязанностях на территории России, процедурах ввоза и регистрации товаров. Создание портала в режиме «одного окна» для снижения бюрократической и юридической нагрузки на импортеров.

- Рассмотрение жалоб владельцев интеллектуальной собственности и потребителей в случае, если продукция, ввезенная по параллельному импорту, наносит репутационный вред производителю или же оказывает негативный эффект на благосостояние потребителей или национальных производителей. Например, если ввоз товаров с помощью параллельного импорта приводит к снижению маржинальности отечественных производителей и их инвестиций, или же в случае, если происходит снижение качества товаров на локальном рынке за счет слишком высокой ценовой конкуренции.



- Оказание помощи импортерам в поиске зарубежных контрагентов, которые готовы продать товар в Россию. Таким образом, импортер сможет найти нужного партнера с учетом страновых особенностей в области юриспруденции и избежать рисков, связанных с санкциями.

- Правовая поддержка и помощь в регистрации и маркировке продукции для соответствия национальным стандартам. Данная услуга должна быть обязательной для импортера, ввозящего с помощью параллельного импорта, что позволит ускорить прохождение регистрационных процедур и положительно скажется на качестве импортируемой продукции.

- Создание дорожной карты действий импортера на территории России с момента ввоза до момента реализации товара с учетом особенностей каждой сделки. В данном случае будет полезна практика создания прецедента для определенного «типа» продукции из Австралии.

Важно учитывать, что каждая из вышеперечисленных мер развития института параллельного импорта должна разрабатываться и приниматься независимо друг от друга.

Принимая во внимание международный опыт и практику параллельного импорта, можно сделать следующие выводы:

1. Параллельный импорт является полноценным институтом легальной внешней торговли с богатой историей и практикой, как в развитых странах мира (США, Норвегия, Япония), так и в развивающихся (ЮАР, страны Африки).
2. Большинство стран применяют региональный тип исчерпания прав ИС, при этом, также как и в данный момент Россия, имеют в своем законодательстве исключения для определенных продуктовых групп (преимущественно в области фармацевтики).
3. В странах, имеющих исключения для параллельного импорта, существуют полноценные организации и регламенты, регулирующие маркировку товаров на национальном рынке.
4. Параллельный импорт оказывает положительное влияние на благосостояние потребителей на рынке страны-реципиента за счет более низких цен, при этом не наносит существенного ущерба производителям, даже увеличивая их международную прибыль за счет высоких объемов.
5. Развитие института параллельного импорта может иметь исключительную важность для экономики России в условиях ужесточения санкций и преследования нейтральных стран и партнеров России. Для этого институт параллельного импорта нуждается в незамедлительной государственной поддержке.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ 10 пакетов санкций ЕС. В черном списке 1 275 россиян, против юрлиц из РФ ввели 435 мер (tass.ru) -<https://tass.ru/ekonomika/17142747>, дата обращения 22.05.2023

² Указ Президента РФ от 1 марта 2022 г. N 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации»

³ Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 N 1532 (ред. от 02.03.2023) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.05.2022 N 68421)

⁴ п. 16 Приложения N 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014)

⁵ Ahmadi R., Irvani F., Mamani H. Supply chain coordination in the presence of gray markets and strategic consumers //Production and operations management. – 2017. – v. 26. – №. 2. – p. 252-272.

⁶ Irvani F., Mamani H., Nategh E. External reference pricing and parallel imports of pharmaceuticals: a policy comparison //Production and Operations Management. – 2020. – v. 29. – №. 12. – p. 2716-2735.

⁷ Rong L. et al. Effects of parallel importation and power structures on price competition in duopolistic supply chains //Mathematical Problems in Engineering. – 2021. – v. 2021. – p. 1-21.

⁸ Granlund D. The price effects of competition from parallel imports and therapeutic alternatives: using dynamic models to estimate the causal effect on the extensive and intensive margins //Review of Industrial Organization. – 2022. – V. 60. – №. 1. – p. 63-92.

⁹ Duso T., Herr A., Suppliet M. The welfare impact of parallel imports: A structural approach applied to the German market for oral anti-diabetics //Health economics. – 2014. – v. 23. – №. 9. – p. 1036-1057.

¹⁰ Granlund D., Koksäl-Ayhan M. Y. Parallel imports and a mandatory substitution reform: a kick or a muff for price competition in pharmaceuticals? //The European journal of health economics. – 2015. – v. 16. – p. 969-983.

¹¹ Granlund D., Koksäl-Ayhan M. Y. EU enlargement, parallel trade and price competition in pharmaceuticals: Has the price competition increased? //The BE Journal of Economic Analysis & Policy. – 2016. – v. 16. – №. 2. – p. 1069-1092.

¹² Кацулакос Ю., Бенетату К. Экономический подход к эффектам параллельного импорта и конкурентной политике //Российский экономический журнал. – 2020. – Т. 6. – №. 3. – С. 315-338.

¹³ Costa-i-Font J. Parallel trade in medicinal drugs is putting the welfare of EU patients at risk. The London School of Economics and Political Science, 2015.

¹⁴ Dubois P., Sæthre M. On the effect of parallel trade on manufacturers' and retailers' profits in the pharmaceutical sector //Econometrica. – 2020. – v. 88. – №. 6. – p. 2503-2545.



¹⁵ «Exhaustion regimes», 2023, <https://www.interpharma.ch/themen/fuehrend-in-forschung-entwicklung/schutz-geistigen-eigentums/erschöpfungsregimes/?lang=en>, дата обращения 22.05.2023

¹⁶ Даниловская А. В. Правовая защита конкуренции в Японии, Республике Корея и Китайской Народной Республике: особенности уголовной ответственности // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2020. – Т. 22. – №. 2. – С. 107-124.

¹⁷ World Trade Organization, FOREIGN POLICY OVERVIEW, JAPAN // REPORT BY THE SECRETARIAT. – 2020. – p. 393.

¹⁸ «Japan: First antitrust parallel imports case resolved under commitment procedures», 2022. – <https://www.globalcompliancenews.com/2022/05/17/japan-first-antitrust-parallel-imports-case-resolved-under-commitment-procedures-26042022/>, дата обращения 22.05.2023

¹⁹ Мамедов Р. В. Правовое регулирование параллельного импорта в Южной Корее // Образование и право. – 2022. – №. 4. – С. 215-219.

²⁰ См. Самсонова В., Зуева А. О параллельном импорте из Республики Корея в условиях антироссийских санкций // Институт Китая и современной Азии РАН. – 2022, №2, сс. 33-35

²¹ Руководство по параллельному импорту лекарств в Южную Африку - <https://www.sahpra.org.za/wp-content/uploads/2020/01/077af4945.02ParallelimportationJun03v11.pdf>

²² Медведев И. В. Опыт ЮАР в регулировании параллельного импорта лекарственных средств // Общество и экономика. – 2021. – Т. 10. – С. 102-111.

²³ Saithi N., legal framework for parallel importation in the United States and European union and the doctrine of first sale and exhaustion // University of Derby. – 2022.

²⁴ Ibid. – 2022.

²⁵ Бразильский закон о промышленной собственности, статья 132

²⁶ Регламент Евразийского экономического союза по товарным знакам, статья 48

²⁷ The Verified-Accredited Wholesale Distributors®(VAWD®) - [https://www.janssen.com/us/vawd-accreditation#:~:text=The%20Verified%2DAccredited%20Wholesale%20Distributors%20\(VAWD\)%20program%20provides%20assurance,manufacturers%20to%20pharmacies%20and%20other](https://www.janssen.com/us/vawd-accreditation#:~:text=The%20Verified%2DAccredited%20Wholesale%20Distributors%20(VAWD)%20program%20provides%20assurance,manufacturers%20to%20pharmacies%20and%20other), дата обращения 22.05.2023

²⁸ European Union Intellectual Property Office

²⁹ What is a vehicle type approval? - <https://www.infrastructure.gov.au/infrastructure-transport-vehicles/vehicles/rvs/vehicle-type-approvals>, дата обращения 22.05.2023

³⁰ Importing a road vehicle into Australia - <https://www.infrastructure.gov.au/infrastructure-transport-vehicles/vehicles/importing-road-vehicle-australia#vta>, дата обращения 22.05.2023

³¹ Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 N 1532 (ред. от 02.03.2023) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также их согласия» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.05.2022 N 68421)

³² «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022), п 4.

³³ Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 (ред. от 10.01.2023) «О мерах нетарифного регулирования»

³⁴ США предупредили Казахстан о рисках вторичных санкций из-за связей с Россией - <https://rg.ru/2023/04/25/ssha-preduprezhdaiut-kazahstan-o-riskah-vtorichnyh-sankcij-iz-zaviazej-s-rossiej.html>, дата обращения 22.05.2023

³⁵ Токаев пообещал следовать санкциям Запада против России - <https://www.rbc.ru/politics/15/06/2022/62a9badd9a79473847ccadb6>, дата обращения 22.05.2023

³⁶ Казахстан прекращает параллельный импорт в Россию, прогнувшись перед США - <https://www.mk.ru/economics/2023/03/24/kazakhstan-prekrashhaet-parallelnyy-import-v-rossiyu-prognuvshis-pered-ssha.html>, дата обращения 22.05.2023

³⁷ Казахстан решил еще активнее соблюдать антироссийские санкции <https://www.mk.ru/politics/2023/04/26/kazakhstan-reshil-eshhe-aktivnee-soblyudat-antirossiyskie-sankcii.html>

³⁸ Пресс-конференция Национального банка в связи с последней ситуацией на валютном рынке - <https://youtu.be/zc6pV5yZ-3E?t=2425>, дата обращения 22.05.2023

³⁹ FinCEN and the U.S. Department of Commerce's Bureau of Industry and Security Urge Increased Vigilance for Potential Russian and Belarusian Export Control Evasion Attempts - <https://www.fincen.gov/sites/default/files/2022-06/FinCEN%20and%20Bis%20Joint%20Alert%20FINAL.pdf>, дата обращения 22.05.2023

⁴⁰ Bloomberg узнал об обсуждении почти полного запрета на экспорт в Россию — РБК - <https://www.rbc.ru/politics/20/04/2023/64412cb09a7947be0a2c65ed>, дата обращения 22.05.2023

БИБЛИОГРАФИЯ:

10 пакетов санкций ЕС. В черном списке 1 275 россиян, против юрлиц из РФ ввели 435 мер @@ 10 paketov sankcij ES. V chernom spiske 1 275 rossiyan, protiv yurlicz iz RF vvveli 435 mer (tass.ru) - <https://tass.ru/ekonomika/17142747>, дата обращения 22.05.2023

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022), п 4 @@ Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` vtoraya) ot 26.01.1996 N 14-FZ (red. ot 01.07.2021, s izm. ot 08.07.2021) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2022), p 4.

Даниловская А. В. Правовая защита конкуренции в Японии, Республике Корея и Китайской Народной Республике: особенности уголовной ответственности //Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2020. – Т. 22. – №. 2. – С. 107-124 @@ Danilovskaya A. V. Pravovaya zashhita konkurencii v Yaponii, Respublike Koreya i Kitajskoj Narodnoj Respublike: osobennosti ugolovnoj otvetstvennosti //Aziatsko-tixookeanskij region: e`konomika, politika, pravo. – 2020. – Т. 22. – №. 2. – S. 107-124.

Казахстан решил еще активнее соблюдать антироссийские санкции @@ Kazaxstan reshil eshhe aktivnee soblyudat` antirossijskie sankcii - <https://www.mk.ru/politics/2023/04/26/kazakhstan-reshil-eshhe-aktivnee-soblyudat-antirossiyskie-sankcii.html>

Казахстан прекращает параллельный импорт в Россию, прогнувшись перед США @@ Kazaxstan prekrashhaet parallel`ny`j import v Rossiyu, prognuvshis` pered SShA - <https://>



www.mk.ru/economics/2023/03/24/kazakhstan-prekrashhaet-parallelnyy-import-v-rossiyu-prognuvshis-pered-ssha.html, дата обращения 22.05.2023

Кацулакос Ю., Бенетату К. Экономический подход к эффектам параллельного импорта и конкурентной политике // Российский экономический журнал. – 2020. – Т. 6. – №. 3. – С. 315-338 @@ Kaczulakos Yu., Benetatu K. E'konomicheskij podxod k e'ffektam parallel'nogo importa i konkurentnoj politike // Rossijskij e'konomicheskij zhurnal. – 2020. – Т. 6. – №. 3. – С. 315-338.

Мамедов Р. В. Правовое регулирование параллельного импорта в Южной Корее // Образование и право. – 2022. – №. 4. – С. 215-219 @@ Mamedov R. V. Pravovoe regulirovanie parallel'nogo importa v Yuzhnoj Koree // Obrazovanie i pravo. – 2022. – №. 4. – С. 215-219.

Медведев И. В. Опыт ЮАР в регулировании параллельного импорта лекарственных средств // Общество и экономика. – 2021. – Т. 10. – С. 102-111 @@ Medvedev I. V. Opyt YuAR v regulirovanii parallel'nogo importa lekarstvenny'x sredstv // Obshhestvo i e'konomika. – 2021. – Т. 10. – С. 102-111.

Пресс-конференция Национального банка в связи с последней ситуацией на валютном рынке @@ Press-konferenciya Nacional'nogo banka v svyazi s poslednej situaciej na valyutnom ry'nke - <https://youtu.be/zc6pV5yZ-3E?t=2425>, дата обращения 22.05.2023

Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 N 1532 (ред. от 02.03.2023) «Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.05.2022 N 68421) @@ Prikaz Minpromtorga Rossii ot 19.04.2022 N 1532 (red. ot 02.03.2023) «Ob utverzhdenii perechnya tovarov (grupp tovarov), v otnoshenii kotory'x ne primenyayutsya polozheniya podpunkta 6 stat'i 1359 i stat'i 1487 Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii pri uslovii vvedeniya ukazanny'x tovarov (grupp tovarov) v oborot za predelami territorii Rossijskoj Federacii pravoobladatelyami (patentobladatelyami), a takzhe s ix soglasiya» (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 06.05.2022 N 68421)

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 (ред. от 10.01.2023) «О мерах нетарифного регулирования» @@ Reshenie Kollegii Evrazijskoj e'konomicheskoy komissii ot 21.04.2015 N 30 (red. ot 10.01.2023) «O merax netarifnogo regulirovaniya»

Самсонова В., Зуева А. О параллельном импорте из Республики Корея в условиях антироссийских санкций // Институт Китая и современной Азии РАН. – 2022, №2, сс. 33-35 @@ Samsonova V., Zueva A. O parallel'nom importe iz Respubliki Koreya v usloviyax antirossijskix sankcij // Institut Kitaya i sovremennoj Azii RAN. – 2022, №2, ss. 33-35

США предупредили Казахстан о рисках вторичных санкций из-за связей с Россией @@ SShA predupredili Kazaxstan o riskah vtorigchny'x sankcij iz-za svyazej s Rossiej - <https://rg.ru/2023/04/25/ssha-preduprezhdaiut-kazahstan-o-riskah-vtorichnyh-sankcij-iz-za-sviazej-s-rossiej.html>, дата обращения 22.05.2023

Токаев пообещал следовать санкциям Запада против России @@ Tokaev poobeshhal sledovat` sankciyam Zapada protiv Rossii - <https://www.rbc.ru/politics/15/06/2022/62a9badd9a79473847ccadb6>, дата обращения 22.05.2023

Указ Президента РФ от 1 марта 2022 г. N 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации» @@ Ukaz Prezidenta RF ot 1 marta 2022 g. N 81 «O dopolnitel'ny'x vremenny'x merax e'konomicheskogo haraktera po obespecheniyu finansovoj stabil'nosti Rossijskoj Federacii»

Bloomberg узнал об обсуждении почти полного запрета на экспорт в Россию - РБК @@ Bloomberg uznal ob obsuzhdenii pochti polnogo zapreta na e'ksport v Rossiyu / RBK - <https://www.rbc.ru/politics/20/04/2023/64412cb09a7947be0a2c65ed>, дата обращения 22.05.2023

Ahmadi R., Irvani F., Mamani H. Supply chain coordination in the presence of gray markets and strategic consumers //Production and operations management. – 2017. – v. 26. – №. 2. – p. 252-272.

Costa-i-Font J. Parallel trade in medicinal drugs is putting the welfare of EU patients at risk. The London School of Economics and Political Science, 2015.

Dubois P., Sæthre M. On the effect of parallel trade on manufacturers' and retailers' profits in the pharmaceutical sector //Econometrica. – 2020. – v. 88. – №. 6. – p. 2503-2545.

Duso T., Herr A., Suppliet M. The welfare impact of parallel imports: A structural approach applied to the German market for oral anti-diabetics //Health economics. – 2014. – v. 23. – №. 9. – p. 1036-1057.

«Exhaustion regimes», 2023. - <https://www.interpharma.ch/themen/fuehrend-in-forschung-entwicklung/schutz-geistigen-eigentums/erschöpfungsregimes/?lang=en>, дата обращения 22.05.2023

FinCEN and the U.S. Department of Commerce's Bureau of Industry and Security Urge Increased Vigilance for Potential Russian and Belarusian Export Control Evasion Attempts - <https://www.fincen.gov/sites/default/files/2022-06/FinCEN%20and%20Bis%20Joint%20Alert%20FINAL.pdf>, дата обращения 22.05.2023

Granlund D. The price effects of competition from parallel imports and therapeutic alternatives: using dynamic models to estimate the causal effect on the extensive and intensive margins //Review of Industrial Organization. – 2022. – v. 60. – №. 1. – p. 63-92.

Granlund D., Koksal-Ayhan M. Y. Parallel imports and a mandatory substitution reform: a kick or a muff for price competition in pharmaceuticals? //The European journal of health economics. – 2015. – T. 16. – С. 969-983.

Granlund D., Koksal-Ayhan M. Y. EU enlargement, parallel trade and price competition in pharmaceuticals: Has the price competition increased? //The BE Journal of Economic Analysis & Policy. – 2016. – v. 16. – №. 2. – p. 1069-1092.

Importing a road vehicle into Australia - <https://www.infrastructure.gov.au/infrastructure-transport-vehicles/vehicles/importing-road-vehicle-australia#vta>, дата обращения 22.05.2023

Irvani F., Mamani H., Nategh E. External reference pricing and parallel imports of pharmaceuticals: a policy comparison //Production and Operations Management. – 2020. – v. 29. – №. 12. – p. 2716-2735.

«Japan: First antitrust parallel imports case resolved under commitment procedures», 2022. - <https://www.globalcompliance.com/2022/05/17/japan-first-antitrust-parallel-imports-case-resolved-under-commitment-procedures-26042022/>, дата обращения 22.05.2023

Rong L. et al. Effects of parallel importation and power structures on price competition in duopolistic supply chains //Mathematical Problems in Engineering. – 2021. – v. 2021. – p. 1-21.



Saithi N., legal framework for parallel importation in the United States and European union and the doctrine of first sale and exhaustion // University of Derby. – 2022.

The Verified-Accredited Wholesale Distributors®(VAWD®) - [https://www.janssen.com/us/vawd-accreditation#:~:text=The%20Verified%2DAccredited%20Wholesale%20Distributors%20\(VAWD\)%20program%20provides%20assurance,manufacturers%20to%20pharmacies%20and%20other](https://www.janssen.com/us/vawd-accreditation#:~:text=The%20Verified%2DAccredited%20Wholesale%20Distributors%20(VAWD)%20program%20provides%20assurance,manufacturers%20to%20pharmacies%20and%20other), дата обращения 22.05.2023

What is a vehicle type approval? - <https://www.infrastructure.gov.au/infrastructure-transport-vehicles/vehicles/rvs/vehicle-type-approvals>, дата обращения 22.05.2023

World Trade Organization, FOREIGN POLICY OVERVIEW, JAPAN // REPORT BY THE SECRETARIAT. – 2020. – p. 393.

