

Оценка структурных изменений в российском экспорте продукции АПК

Константин Григорьевич БОРОДИН,

доктор экономических наук, Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им.А.А.Никонова, филиал Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (111621, Москва, ул. Оренбургская, д. 15) - зам. руководителя,
e-mail: borkg_cd@mail.ru,

УДК 339.564

ББК 65.428

Б-833

Владимир Дмитриевич ГОНЧАРОВ,

доктор экономических наук, Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им.А.А.Никонова, филиал Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (111621, Москва, ул. Оренбургская, д. 15) - главный научный сотрудник, e-mail: vniitusx@mail.ru

Аннотация

В статье представлена классификация агропродовольственной продукции по её назначению, с выделением товаров в соответствующие группы - сырье, ресурсы, переработанная продукция, готовая продукция, позволяющая оценить долю конечной продукции, прошедшей процесс промышленной обработки, в структуре агропродовольственного экспорта и выявить ее динамику. Выполненные расчеты показали, что за период 2010-2015 гг. доля готовой продукции, прошедшей этап промышленной переработки, сократилась с 35,5 до 29,7%, что говорит о преимущественно экстенсивном пути развития российского агропродовольственного экспорта, основанного, прежде всего, на внешних поставках сырья.

Ключевые слова: экспорт агропродовольственной продукции, классификация агропродовольственных товаров, промышленная переработка, готовая продукция, потенциал увеличения экспорта.

Assessment of structural changes in the russian exports of agricultural products

Konstantin Grigor'evich BORODIN,

Doctor of Economic Sciences, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics n/a A.A.Nikonov, branch of Federal scientific center for agrarian economy and social development of rural territories - All-Russian research institute for economics of agriculture (15 Orenburgskaya, Moscow, 111621) - Deputy Head, e-mail: borkg_cd@mail.ru,

Vladimir Dmitrievich GONCHAROV,

Doctor of Economic Sciences, All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics n/a A.A.Nikonov, branch of Federal scientific center for agrarian economy and social development of rural territories - All-Russian research institute for economics of agriculture (15 Orenburgskaya, Moscow, 111621) - Chief Researcher, e-mail: vniitusx@mail.ru



Abstract

The paper presents the agri-food products classification according to its purpose, with the allocation of goods to the appropriate groups - raw materials, resources, processed products, finished products, which allows to estimate the share of final products that have undergone industrial processing in the structure of agri-food exports and to reveal its dynamics. The performed calculations showed that during the period 2010-2015 the share of finished products that passed the stage of industrial processing decreased from 35.5 to 29.7%, reflecting the predominantly extensive way of development of Russian agri-food exports, based primarily on foreign deliveries of raw materials.

Keywords: exports of agri-food products, classification of agri-food products, industrial processing, finished products, potential for increasing exports.

В настоящее время одной из актуальных задач, стоящих перед Россией, является развитие экспорта, включая экспорт агропродовольственной продукции. Выбор экспортоориентированной модели роста экономики продиктован лучшими результатами, достигнутыми на практике, в частности – Южной Кореей, Тайванем, Китаем, в отличие от импортозамещающей модели, суть которой подвергается жесткой критике, в первую очередь – со стороны экономической теории.

Расширение российского экспорта в условиях сложившейся макроэкономической ситуации характеризуется определенной спецификой. С одной стороны, экспорт может быть обусловлен увеличением внешнего спроса, с другой – снижением доходов населения и резким ослаблением обменного курса национальной валюты, как это произошло в России в период введения санкций и действия продовольственного эмбарго. Вместе с тем, динамика доходов населения, как следует ожидать, в перспективе может вновь стать положительной и поэтому мощности предприятий к тому времени вновь должны соответствовать ожидаемым темпам роста внутреннего и внешнего спроса.

Развитие экспортной деятельности стимулирует предприятия к более эффективному использованию ресурсного потенциала в части снижения издержек, а также способствует повышению качества продукции в соответствии с требованиями к стандартам, принятым на мировом рынке. Успешная деятельность фирм на внешних рынках улучшает их позиции на внутреннем рынке за счет лучшего сочетания цены и качества продукции. Так, в работе Бермана, Берту и Херикорта¹ на основе данных французских компаний за период 1995-2011 гг. было установлено, что рост внешних продаж стимулировал увеличение внутреннего сбыта продукции – 10% экзогенный рост экспорта способствовал повышению внутренних продаж от 1,5 до 3% в краткосрочной перспективе.

В структуре товарного экспорта особый интерес представляет динамика экспорта переработанной продукции, так как экспорт переработанной продукции, в отличие от экспорта сырья, способствует формированию дополнительной до-



бавленной стоимости, что ведет к увеличению доходов бюджета, созданию новых рабочих мест, привлечению новых технологий (без которых отечественная продукция не сможет быть конкурентоспособной на внешних рынках), адаптации наиболее эффективных моделей организации производства, и, как следствие, повышению качества продукции и снижению цены.

В работе Митры и Джослинга² отмечается, что экспортируя продукты в их необработанном виде, страна отказывается от перерабатывающей маржи, которая затем начисляется импортирующими странами. Отказавшись от экспорта сырьевых товаров на международные рынки, страна может увеличить объемы производства и экспорта обработанной продукции и увеличить, таким образом, доходы от экспорта. Ким³ утверждает, что ограничения на экспорт обеспечивают преимущество в перерабатывающих отраслях. В этом отношении важную роль играют дифференцированные ставки экспортной пошлины: более высокие ставки для сырья или исходных продуктов, а более низкие ставки – для готовой продукции. Например, в Аргентине ставки экспортной пошлины на сою, соевое масло и биодизельное топливо составили 27,5%, 24,5% и 5% соответственно по состоянию на 2007 год.

Эскалация тарифов в развитых странах, как свидетельствует Пьермартини⁴, препятствует диверсификации производства в развивающихся странах и увеличивает их зависимость от необработанных сырьевых товаров, где под эскалацией тарифов следует понимать практику взимания более высоких импортных тарифов на обработанные товары, чем на необработанные. Введение налога на экспорт сырьевых товаров: 1) будет препятствовать инвестициям в экспортный сырьевой сектор; 2) уменьшит доходы сырьевых товаропроизводителей; 3) может быть неэффективным, если внутренние рынки являются рынками несовершенной конкуренции.

Лиапис⁵ отмечает, что экспорт переработанной агропродовольственной продукции в основном сконцентрирован в странах с развитой рыночной экономикой, например, в странах ОЭСР или ЕС, что обусловлено, прежде всего, более высокой производительностью труда. Например, работник в странах ОЭСР, по крайней мере, в три раза более производителен, чем в других странах⁶. Важными факторами расширения экспорта в странах с высоким уровнем доходов являются: диверсификация, большее разнообразие продуктов, которые страна может поставить на большое число рынков. Кроме того, в этих странах значительно упрощены процедуры торговли, требуется меньшее количество документов, лучше организованы таможенные службы, действуют более низкие административные и прочие сборы за подготовку груза для пересечения границы. Всё это очень важно, особенно для агропродовольственной продукции, довольно чувствительной к срокам поставки.

Таким образом, решение проблемы увеличения производства и экспорта переработанной продукции, является актуальной задачей развития рынков отечественных товаров, в т.ч. рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Развитое производство товаров потребительского назначения обеспечивает интенсивный характер экономического роста, основанный на повышении производительности труда, внедрении новых технологий и новых способов организации производства. Следовательно, динамика доли переработанной продукции в общих объёмах всей произведенной продукции может служить важнейшей характеристикой состояния национальной экономики. А соответствующие величины этого показателя для отдельных отраслей – важными индикаторами для оценки отраслевой динамики. Однако статистика внутреннего производства, учитывающая различия по признаку переработки, особенно, на достаточно узком уровне отдельной отрасли является практически недоступной. Предполагая, что основные тенденции внутреннего производства в разрезе сырья/переработанная продукция, сохраняются и для внешних поставок, мы можем использовать статистику экспортных потоков продукции для получения соответствующих оценок на самых высоких уровнях детализации отраслевых потоков. Сравнивая показатели за определенные периоды времени, мы можем оценить произошедшие изменения в экспортных потоках, а, следовательно, и в отдельных производственных секторах на качественном уровне.

Для аграрного сектора, в отличие от промышленности, конечная продукция не всегда включает в себя стадию промышленной переработки, поскольку аграрное производство основано на природных, биологических процессах. Эти процессы, как следует понимать, не являются субститутами стадии промышленной переработки и, следовательно, конечная продукция в сельском хозяйстве, в отличие от промышленности, не всегда включает в себя эту стадию. В соответствии с этим, отсутствует достаточно простой алгоритм отнесения продукции к сырьевой или переработанной и возникает необходимость разработки классификации продукции *по ее назначению* для аграрного сектора.

Следует отметить, что Российским экспортным центром разработана классификация сырьевых и несырьевых товаров, основу которой составили 4-значные товарные позиции ТН ВЭД⁷. В товарной структуре экспорта были выделены две группы товаров: сырьевые и несырьевые. Главным критерием для отнесения товара к сырью или к другой группе является степень участия человека в формировании его принципиальных характеристик. К сырьевым в классификации отнесены товары следующих двух основных категорий:

1) Материалы, имеющиеся в природной среде и извлекаемые из нее. Главным образом это полезные ископаемые, а также древесина и некоторые другие природные материалы. Первичная продукция растениеводства (зерно, масличные и текстильные культуры) является результатом приложения труда человека, причем длительного, в природе изначально она отсутствует, поэтому не рассматривается как сырье.



2) Отходы, образующиеся в производственном процессе и используемые в дальнейшем как сырье: металлолом, макулатура, отходы пластмасс, стекла, древесины и другие. Также сюда включены простые отходы производства АПК, не проходящие особой доработки: высевки, жом, барда и т. п.

Несырьевые неэнергетические товары делятся на 3 группы по т.н. степени передела. К несырьевой продукции *нижних переделов* отнесены товары, характеризующиеся невысокой степенью переработки и ее простотой: первичная продукция растениеводства (зерно, маслосемена, технические культуры, овощи, фрукты и т. д.). *К несырьевой продукции средних переделов в классификации отнесены:*

□ промежуточные продукты, являющиеся результатом многостадийной и достаточно глубокой переработки исходных материалов. Например, мясо (цепочка: сельхозкультуры – корма – живой скот – мясо),

□ готовые продукты невысокой сложности. Например, мука, крупы, растительные масла, сахар.

К несырьевой продукции *верхних переделов* отнесены главным образом готовые товары, представляющие собой результат глубокой переработки исходных материалов – многие продукты питания (консервы, кондитерские и мучные изделия, сыры и другие).

Однако эта классификация не лишена недостатков и противоречий.

1. Представляется, что в ней используется критерий, который усложняет деление продукции на сырьевую и не сырьевую. Традиционно, продукция, выращиваемая производителем и не прошедшая этап промышленной обработки, относится к сырию.

2. При этом, отходы, которые являются следствием промышленной обработки, т.е. представляют собой результат приложения труда человека, хотя и опосредованно, в данной классификации относятся к сырию.

3. К несырьевой продукции нижних переделов отнесены товары, разные с точки зрения пригодности для текущего потребления, с одной стороны, это – зерно и маслосемена, которые человек не может употребить в пищу сырым виде, с другой, это – фрукты и овощи, которые могут быть немедленно использованы как продукты питания без предварительной обработки.

4. То же самое касается готовых продуктов невысокой сложности. Сюда входит мука, которая должна пройти стадию обработки для того, чтобы стать готовым к употреблению хлебом (или хлебопродуктами), и, одновременно с ней, – подсолнечное масло, которое используется населением в исходном виде.

5. Промежуточные продукты, являющиеся результатом многостадийной и достаточно глубокой переработки исходных материалов также вызывают вопросы. Концепция цепочек, которые авторы выстраивают и под которыми понимают глубокую переработку исходных материалов, также может быть подвержена критике.

Например, из цепочки мясо (сельхозкультуры – корма – живой скот – мясо) следует, что глубокая переработка кормов дает мясо. Этот перечень вопросов, может быть связан с принятым в классификации критерием. Логика критерия, в соответствии с которой продукция делится на сырье, переработанную и готовую продукцию, должна отражать степень пригодности продукта для конечного потребления, в т.ч. – с учетом специфических для сельского хозяйства биологических процессов.

Мы предлагаем классификацию агропродовольственных товаров, взятых по кодам Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС) *по их назначению*, с выделением товаров в соответствующие группы – сырье, ресурсы, переработанная продукция, готовая продукция, которая позволит, в первую очередь, оценить долю готовой потребительской продукции, прошедшей процесс промышленной обработки, в структуре экспорта и выявить ее динамику. Несмотря на то, что ТН ВЭД включает раздел 4 «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители», в состав которой входят товарные группы 16-24, в разделах 1-3 ТН также представлена готовая продукция, прошедшая стадию промышленной переработки, которая тоже требует своего учета.

В связи с этим представляется целесообразным разработать соответствующую классификацию и выполнить оценку динамики структуры экспорта за период 2010-2015 гг.

1. Классификация агропродовольственных товаров, взятых по кодам Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ТН ВЭД ТС) по назначению товаров (сырье, ресурсы, переработанная продукция, готовая продукция).

В соответствии с общепринятым подходом по назначению товары разделяются на товары потребительского спроса и товары производственного назначения. Однако специфика аграрного производства, заключающаяся в том, что получение конечной продукции зачастую происходит без промышленной переработки, позволяет разделить агропродовольственные товары, по крайней мере, на 7 групп.

Выделим *по назначению* следующие основные категории:

- средства производства;
- сырье, которое используется для переработки;
- 2а) вторичные ресурсы (молочная промышленность);
- готовая продукция, которая прошла процесс промышленной обработки;
- сырьевая продукция, которая может идти как на конечное потребление, так и на переработку;
- сырьевая продукция, не требующая промышленной переработки, и готовая к употреблению населением;
- отходы производства.



Внедрение современных методов селекции в животноводстве будет способствовать восстановлению ресурсной базы отечественного животноводства, при этом должна возрастать роль продукции первой категории. В структуре экспорта доминирующее положение занимала и продолжает занимать продукция второй категории.

Продукция третьей категории экспортируется уже после стадии промышленной переработки, поэтому её цена включает дополнительную добавленную стоимость и, т.о., данные по этой категории (её удельный вес) могут быть использованы в качестве индикатора, характеризующего тенденцию роста добавленной стоимости в экспорте, отражающей рост производительности труда и косвенным образом способствующей экономическому росту.

В соответствии с выделенными категориями были проанализированы товарные группы 01-24 ТН ВЭД ТС на 4-х цифровом уровне (за исключением группы 03 «рыба и ракообразные») на предмет их включения в соответствующие категории, выделенные по принципу назначения (см. соответствующие таблицы по группам 01-24).

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЭКСПОРТА ПО КАТЕГОРИЯМ В СООТВЕТСТВУЮЩИХ ТОВАРНЫХ ГРУППАХ 01-24 ТН ВЭД ТС

В группе **01 «Живые животные»** экспортируются товары, подпадающие под категорию 1 (средства производства). В соответствии с полученными данными экспорт группы 01 в стоимостном выражении за период 2010-2015 гг. вырос в 4,5 раза. Наиболее динамичный рост экспорта наблюдался в подгруппе 0102 «Крупный рогатый скот живой» – 63,2 раза. Продукция этой группы, в основном, поступает в соседний Казахстан.

Экспорт продукции по группе **02 «Мясо и пищевые мясные субпродукты»** за рассматриваемый период увеличился в 4,3 раза, которому способствовал рост производства свинины и мяса птицы (см. таблицу 1).

Таблица 1

Раздел 1. Группа 02 «Мясо и пищевые мясные субпродукты», тыс долл США

<i>Код ТН ВЭД ТС</i>	<i>Наименование товарной группы</i>	<i>Код по назначению</i>	<i>2010</i>	<i>2015</i>	<i>2015/2010</i>
0201	Мясо крупного рогатого скота, свежее или охлажденное	4	4	253	63,25
0202	Мясо крупного рогатого скота, замороженное	4	2	9477	4738,5
0203	Свинина свежая, охлажденная или замороженная	4	293	9090	31,02
0204	Баранина или козлятина	4	5	207	41,40
0205	Мясо лошадей, ослов, мулов	4	0	98	-

Внешнеторговая деятельность

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
0206	Пищевые субпродукты крупного рогатого скота, свиней, овец, коз	4	151	18427	122,03
0207	Мясо и пищевые субпродукты домашней птицы	4	14074	75983	5,40
0208	Прочие мясо и пищевые мясные субпродукты	3	2512	2624	1,04
0209	Свиной жир и жир домашней птицы,	4	77	757	9,83
0210	Мясо и пищевые мясные субпродукты, соленые, в рассоле, сушеные или копченые	3	9847	94	0,01
	ИТОГО по группе 02, в т.ч.:		26965	117010	4,34
	категория	3	12359	2718	0,22
	категория	4	14606	114292	7,83

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Основную долю в стоимости экспорта данной группы занимает «мясо и пищевые субпродукты домашней птицы», которая за период 2016-2016 гг. выросла с 52,2 до 64,9%. В связи с падением доходов населения за последние годы, которое было обусловлено влиянием санкций, потребуются освоение новых рынков сбыта свинины и мяса птицы за рубежом. В соответствии с полученными данными экспорт категории 3 (готовая продукция, которая прошла процесс промышленной обработки) группы 02 за рассматриваемый период снизился в 4,5 раза. Экспорт категории 4 (продукция, которая может идти как на конечное потребление, так и на переработку) увеличился в 7,8 раза.

Экспорт по товарной группе **04 «Молочная продукция»** по сравнению с группой 02 «мясо» имеет более низкий рост – за анализируемый период он увеличился в 2 раза, что объясняется дефицитом валового производства молока в связи с сокращением поголовья коров (см. таблицу 2).

Таблица 2

Раздел 1. Группа 04 «Молочная продукция»

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
0401	Молоко и сливки, несгущенные	4	3858	25267	6,55
0402	Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара	4	8560	31586	3,69
0403	Пахта, свернувшиеся молоко и сливки, йогурт, кефир и прочие	4	37814	70824	1,87



Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
0403 10	– йогурт	3	8928	14810	1,66
0404	Молочная сыворотка	2а	65	2033	31,28
0405	Сливочное масло; молочные пасты	3	5326	11190	2,10
0406	Сыры и творог	3	40795	54982	1,35
0407	Яйца птиц, в скорлупе, свежие, консервированные или вареные	5	9846	16200	1,65
0408	Яйца птиц без скорлупы и яичные желтки, свежие, сушеные и др.	2	11	992	90,18
	ИТОГО по группе 04, в т.ч.:		115203	227884	1,98
	категория	2	11	992	90,18
	категория	2а	65	2033	32,28
	категория	3	55049	80982	1,47
	категория	4	50232	127677	2,54
	категория	5	9846	16200	1,65

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года.

Наиболее низкое значение темпов роста экспорта в данной товарной группе наблюдалось по сыру и творогу, что во многом связано с дефицитом качественного сырья в сыроделии. Молоко высшего сорта направляется, в основном, на производство цельномолочной продукции с высокой добавленной стоимостью: йогуртов, десертов, некоторых других продуктов. Отрасли по производству сыров достается в основном молоко, не отвечающее требованиям качества.

В перспективе возможен рост доли продукции групп 0401 и 0402 в общем объеме производства и в экспорте в связи с тем, что на выработку данной продукции требуется меньше натурального молока.

Наиболее высокую долю в экспорте занимает группа 0403. В составе данной группы экспортируются товары пяти категорий. Доля готовой продукции, прошедшей промышленную обработку, за период 2010-2015 гг. в ней снизилась с 45,0 до 35,2%. Вместе с тем, в стоимостном выражении экспорт данной категории увеличился в 1,5 раза.

Основной рост валютных поступлений от экспортных поставок происходил по категории 4 (продукция, которая может идти как на конечное потребление, так и на переработку).

Экспорт товарной группы **05 «Продукты животного происхождения»** целиком подпадает под категорию 6 (отходы производства). В соответствии с полученными данными экспорт группы 05 в стоимостном выражении за период 2010-2015 гг. вырос в 3,1 раза. Товары этой группы, в основном, экспортируются в Гонконг и Китай.

Внешнеторговая деятельность

Экспорт группы 06 «Живые деревья и другие растения» соответствует двум категориям – 5 (сырьевая продукция, не требующая промпереработки) и 6 (отходы производства), однако он незначителен по своим объемам.

В стоимостном выражении экспорт группы 07 «Овощи» в целом вырос в 6,3 раза (см. таблицу 3).

Таблица 3

Раздел 2. Группа 07 «Овощи», тыс. долл. США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
0701	Картофель свежий или охлажденный:	4	5785	17347	3,00
0701 10	– семенной	1	1126	836	0,74
0701 90 1	– для производства крахмала	2			
0701 90 5	молодой, с 1 января по 30 июня	5			
0702	Томаты свежие или охлажденные:	4	31	3461	111,65
0702 000001	– с 1 января по 31 марта	5			
0702 000002	– с 1 апреля по 30 апреля	5			
0702 000003	– с 1 мая по 14 мая	5			
0702 000004	– с 15 мая по 31 мая	5			
0702 000005	– с 1 июня по 30 сентября	4	0	2652	-
0702 000006	– с 1 октября по 31 октября	4			
0702 000007	– с 1 ноября по 20 декабря	5			
0702 000009	– с 21 декабря по 31 декабря	5			
0703	Лук репчатый, лук шалот, чеснок,	5	493	3720	7,55
0704	Капуста кочанная, капуста цветная,	5	1	2365	2365,0
0705	Салат-латук	5	0	743	-
0706	Морковь, репа, свекла, сельдерей	5	78	2665	34,17
0707	Огурцы и корнишоны	4	8	1680	210,0
0708	Бобовые овощи,	4	4098	1461	0,36
0709	Овощи прочие,	5	5902	35684	5,68
0710	Овощи сырые или сваренные в воде	2	1844	3827	2,08
0711	Овощи консервированные	3	2696	4551	1,69
0712	Овощи сушеные,	3	901	2570	2,85
0713	Овощи бобовые сушеные, лущеные,	3	41279	322389	7,81
	ИТОГО по группе 07, в т.ч.:		64242	403299	6,28
	категория	1	1126	836	0,74
	категория	2	1844	3827	2,08
	категория	3	44876	329510	7,34
	категория	4	9922	23949	2,41
	категория	5	6474	45177	6,98

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Группа 07 представлена широким ассортиментом продукции, причем практически каждый вид продукции характеризуется хорошей экспортной динамикой. Наиболее заметный вклад в развитие экспорта внесла продукция группы 0713 «Овощи бобовые сушеные», более половины которой поставляется в Турцию. Высокие темпы роста экспорта характерны для капусты кочанной, капусты цветной, огурцов и корнишонов, причем для последних рост составил 210%.



В данной группе имеются определенные резервы. Прежде всего, за счёт сокращения потерь картофеля можно увеличить объём его экспорта. Восстановление отечественного производства семян картофеля и овощей позволит повысить объёмы производства и экспорта овощей и картофеля, которые сократились за исходный период. Продукция данной группы представлена пятью категориями, причем третья категория занимает наиболее высокую долю и обладает наиболее высокими темпами роста. Наличие производственных мощностей по переработке овощей позволяет рассчитывать на увеличение удельного веса консервированной продукции.

В группу **08 «Фрукты и орехи»** входят съедобные фрукты и орехи, а также кожура цитрусовых плодов или корки дынь. Динамика экспорта продукции за соответствующий период составила 3,9 раза (см. таблицу 4).

Таблица 4

Раздел 2. Группа 08 «Фрукты и орехи», тыс. долл. США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
0801	Орехи кокосовые	5	98	1483	15,13
0802	Прочие орехи	4	5729	10109	1,76
0803	Бананы	5	628	20193	32,15
0804	Финики, инжир, ананасы	5	225	695	3,09
0805	Цитрусовые плоды	5	882	6334	7,18
0806	Виноград	5	183	1621	8,86
0807	Дыни (включая арбузы)	5	1107	3777	3,41
0808	Яблоки, груши и айва,	4	507	2440	4,81
0809	Абрикосы, вишня, сливы	4	151	308	2,04
0810	Прочие фрукты, свежие:	5	358	2526	7,06
0811	Фрукты и орехи, замороженные	3	11259	32786	2,91
0812	Фрукты и орехи, консервированные	3	-	-	-
0813	Фрукты сушеные	3	624	1553	2,49
0814	Кожура цитрусовых плодов	6	1	1	1,00
	ИТОГО по группе 08, в т.ч.:		21752	83826	3,85
	категория	3	11883	34339	2,89
	категория	4	6387	12857	2,01
	категория	5	3481	36629	10,52
	категория	6	1	1	1,00

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Основная доля экспорта приходится на фрукты и орехи, замороженные. Вместе с тем, своего пика экспорт продукции данной группы достиг в 2011 году (43,3 млн долл.), после которого он стал снижаться. Экспорт (точнее – реэкспорт) бананов является вторым по значению в данной группе, более половины которого поступает в Беларусь. Экспорт по категории 3 за анализируемый период увеличился в 2,9 раз, категории 4 – в 2 раза, категории 5 – в 10,5 раз.

В группе **09 «Кофе, чай и пряности»** большой удельный вес занимает чай со вкусо-ароматическими добавками или без них, а также кофе, которые входят в группы 0901 и 0902. Экспорт данной продукции возрос на 35,8%.

В структуре экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия большую роль играют товары группы **10 «Злаки»**, среди которых особое место занимает пшеница (см. таблицу 5).

Таблица 5

Раздел 2. Группа 10 «Злаки», тыс. долл. США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/ 2010
1001	Пшеница и меслин	2	2069017	3948719	1,91
1002	Рожь	2	749,4	16035	21,40
1003	Ячмень	2	195711	944286	4,82
1004	Овес	2	616	2806	4,56
1005	Кукуруза	2	43285	600625	13,88
1006	Рис	2	84615	103549	1,22
1007	Сорго зерновое	2	0	7846	-
1008	Гречиха, просо	2	2160	28686	13,28
	ИТОГО по группе 10, категория:	2	2396153	5652552	2,36

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

За анализируемый период продукция группы 10, которая полностью относится к категории 2, характеризовалась разнотемпной динамикой экспорта. Наиболее высокие темпы характерны для ржи и кукурузы. Так, экспорт ржи за анализируемый период возрос в 21 раз, кукурузы – в 14 раз. В результате доля кукурузы увеличилась в общем объеме злаков с 1,8% в 2010 г. до 10,6% в 2015 г. Увеличение экспорта зерна обеспечивается преимущественным ростом поставок пшеницы, кукурузы и гречихи. Особую актуальность приобретает проблема повышения качества зерна, для решения которой в зерновом хозяйстве страны необходимо шире применять инновации. Также существует спрос со стороны отечественного животноводства и мукомольно-крупяной промышленности в увеличении объемов производства энергонасыщенных фуражных культур и твердых сортов пшеницы.

Крупнейшими импортерами российской пшеницы в настоящее время являются Египет и Турция, на которые в 2016 году приходилось, соответственно, 23,7 и 10,1%. В турецком импорте пшеницы доля России составляет около 70%. Турция импортирует российскую пшеницу, перерабатывает её в муку и экспортирует.

В группе **11 «Продукция мукомольно-крупяной промышленности»** преобладает продукция, которая прошла промышленную переработку (см. таблицу 6).



Таблица 6

**Раздел 2. Группа 11 «Продукция мукомольно-крупяной промышленности»,
тыс. долл.США**

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/ 2010
1101	Мука пшеничная или пшенично-ржаная	4	35698	85728	2,40
1102	Мука из зерна прочих злаков	4	610	2563	4,20
1103	Крупа, мука	4	7762	15632	2,01
1104	Зерно злаков, обработанное другими способами	3	106842	221767	2,08
1105	Мука тонкого и грубого помола картофельная	3	21878	67968	3,11
1106	Мука тонкого и грубого помола из бобовых	3	29	167	5,76
1107	Солод	2	7545	35393	4,69
1108	Крахмал; инулин	3	394	6781	17,21
1109	Клейковина пшеничная	3	15479	44148	2,85
	ИТОГО по группе 11, в т.ч.:		196211	479980	2,43
	категория	2	7545	35393	4,69
	категория	3	144596	340664	2,36
	категория	4	44070	103923	2,36

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Несмотря на то что экспорт крахмала, инулина за анализируемый период резко возрос, его объём всё ещё остаётся незначительным. Экспорт продукции, которая входит в категорию 3 увеличился в 2015 году по сравнению с 2010 в 2,4 раза. Вместе с тем в этой группе имеется потенциал роста экспорта, особенно, как было показано в рамках анализа экспорта предыдущей группы, экспорта пшеничной муки, основным препятствием которому является отсутствие должной экспортной логистики. Незрелая логистика ведет к тому, что российскую продукцию загружают в контейнеры по остаточному принципу. Для решения этой проблемы требуются государственные инвестиции в контейнерные перевозки, что позволит существенно сократить сроки поставки и снизить стоимость транспортировки.

В товарной группе **12 «Масличные семена и плоды»** преобладает продукция категории 2 (см. таблицу 7).

Таблица 7

Раздел 2. Группа 12 «Масличные семена и плоды», тыс. долл.США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/ 2010
1201	Соевые бобы	2	225	119074	529,22
1202	Арахис	2	182,3	463	2,54
1204	Семена льна	2	45079	136958	3,04
1205	Семена рапса	2	25704,1	18898	0,74

Внешнеторговая деятельность

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
1206	Семена подсолнечника	2	4335,5	32792	7,56
1207	Семена и плоды прочих масличных культур	2	7901	63261	8,01
1208	Мука из семян масличных	6	124	2488	20,06
1209	Семена, плоды и споры для посева	1	1102	12320	11,18
1210	Шишки хмеля	2	32	221	6,91
1211	Растения и их части использ. в парфюмерии, фармации	2	550	2576	4,68
1212	Плоды рожкового дерева, свекла сахарная и сахарный тростник	2	293	1423	4,86
1213	Солома и мякина зерновых	5			-
1214	Брюква, свекла листовая (мангольд), корнеплоды кормовые	2	117	1594	13,62
	ИТОГО по группе 12, в т.ч.:		84684,9	392068	4,63
	категория	1	1102	12320	11,18
	категория	2	83458,9	377260	4,52
	категория	6	124	2488	20,06

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

В 1999-2001 годах государством был предпринят комплекс мер таможенного регулирования по ограничению экспорта семян подсолнечника, что создало беспрецедентно благоприятные условия развития маслособывающих предприятий. В 2001 году была введена экспортная пошлина на вывоз семян подсолнечника из России в размере 20%, но не менее 30 евро за 1 тонну. Принятая мера позволила сократить вывоз сырья.

Экспорт семян подсолнечника и соевых бобов за анализируемый период увеличился, исключение составляют семена рапса. В частности, экспорт соевых бобов за период 2010-2015 г., который в основном направляется в Китай, увеличился более чем в 529 раз.

Продукция группы **13 «Шеллак, камеди, смолы»** относится к пятой категории, основную долю в которой занимают соки и экстракты растительные. Рост экспорта по группе 13 составил 6,6 раза. Основные получатели российской продукции – Казахстан и Беларусь.

Все товары группы **14 «Растительные материалы для изготовления плетеных изделий»** принадлежат ко второй категории. Экспорт продукции группы 14 вырос в 1,9 раза.

В товарной группе **15 «Жиры и масла»** преобладает экспорт растительных масел (см. таблицу 8).



Раздел 3. Группа 15 «Жиры и масла», тыс. долл.США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2010/2015
1507	Масло соевое	4	144653	304997	2,10
1508	Масло арахисовое	4			
1509	Масло оливковое		26	639	24,57
1510	Прочие масла, получаемые только из маслин, оливок				
1511	Масло пальмовое	4	151	2260	14,96
1512	Масло подсолнечное	4	343643	1190669	3,46
1513	Масло кокосовое	4	7	1364	194,85
1514	Масло рапсовое	4	90266	190883	2,11
1515	Прочие нелетучие растительные жиры, масла	4	2724	10911	4,0
1516	Жиры и масла гидрогенизированные	4	627	8000	12,76
1517	Маргарин	4	95974	155198	1,62
1518	Масла, вареные, окисленные, дегидрат.	4	227	7024	30,94
1520	Глицерин сырой	6	11	104	9,45
1521	Воски растительные				
1522	Дегра	6	1676	1552	0,93
	ИТОГО по группе 15, в т.ч.:		679985	1873804	2,76
	категория	3	0	104	-
	категория	4	678298	1871945	2,75
	категория	6	1687	1755	1,04

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Быстрыми темпами рос экспорт подсолнечного, рапсового и хлопкового масел. Так, объём экспорта подсолнечного масла в 2015 г. по сравнению с 2010 г. вырос в 3,5 раза, рапсового масла – в 2 раза. За анализируемый период экспорт маргарина увеличился в 1,6 раза. В результате введения экспортной пошлины в 2001 году, вывоз маслосемян за пределы страны к 2015 г. снизился до 60 тыс. тонн, и Россия превратилась в одного из крупнейших поставщиков подсолнечного масла на мировом рынке.

Российский рынок подсолнечного масла характеризуется высокой ценовой конкуренцией перерабатывающих предприятий, следствием которой являются довольно высокие цены производителей сырья и относительно низкие цены конечной продукции. Несмотря на это, производство и экспорт подсолнечного масла остаются рентабельными за счет укрепления курса доллара. Наряду с растительными маслами существует потенциал увеличения экспорта маргарина, при этом основное внимание следует уделять вопросам повышения качества продукции.

Товарная группа **16 «Готовые продукты из мяса, рыбы»** целиком относится к третьей категории. В ней преобладают колбасы и консервированная рыба. Экспорт колбас увеличился в 6,4 раза, а рыбных консервов сократился и составил только 63% по отношению к 2010 г.

В товарной группе **17 «Сахар и кондитерские изделия из него»** преобладает готовая продукция (см. таблицу 9).

Таблица 9

Раздел 4. Группа 17 «Сахар и кондитерские изделия из него», тыс. долл. США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
1701	Сахар тростниковый или свекловичный, сахароза,	4	10480	7467	0,71
1702	Прочие сахара, включая лактозу, мальтозу, глюкозу	4	4541	7103	1,56
1703	Меласса	6	13569	32482	2,39
1704	Кондитерские изделия из сахара, не содержащие какао:	3	68978	128429	1,86
	ИТОГО по группе 17, в т.ч.:		97568	175481	1,80
	категория	3	68978	128429	1,86
	категория	4	15021	14570	2,28
	категория	6	13569	32482	2,39

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Экспорт кондитерских изделий из сахара увеличился в 1,9 раза, в то же время как экспорт сахара тростникового и свекловичного за тот же период снизился и составил 71% по отношению к 2010 г. В 2,4 раза вырос экспорт мелассы.

По мере увеличения валовых сборов сахарной свёклы можно без ущерба для обеспечения внутреннего спроса увеличить экспорт сахара. Однако для этого потребуется восстановить отечественное семеноводство.

В товарную группу **18 «Какао и продукты из него»** входят как готовая продукция, так и сырьё, и отходы производства (см. таблицу 10).

Таблица 10

Раздел 4. Группа 18 «Какао и продукты из него», тыс. долл.США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2010/2015
1801	Какао-бобы	2	0	1947	-
1802	Шелуха, оболочки, отходы какао	6	58	95	1,64
1803	Какао-паста	3	82	335	4,09
1804	Какао-масло, какао-жир	6	0	19	-
1805	Какао-порошок без сахара	6	502	2684	5,35



Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2010/2015
1806	Шоколад и прочие готовые пищевые продукты, содержащие какао:	3	255740	436933	1,71
	ИТОГО по группе 18, в т.ч.:		256382	442013	1,72
	категория	2	0	1947	-
	категория	3	255822	437268	1,71
	категория	6	560	2798	5,00

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Основную долю в этой группе занимает шоколад и прочие продукты, содержащие какао. Экспорт данной продукции увеличился в 1,7 раза. Отходы производства в группе занимают незначительную долю. Отечественный шоколад пользуется повышенным спросом за рубежом. Поэтому целесообразно увеличить закупку какао-бобов и выработку на российских кондитерских фабриках шоколада и прочих готовых пищевых изделий, содержащих какао. Это позволит создать дополнительные рабочие места и увеличить объем валютной выручки.

В товарную группу **19 «Готовые продукты из зерна злаков»** входит в основном готовая продукция, прошедшая промышленную обработку (см. таблицу 11).

Таблица 11

Раздел 4. Группа 19 «Готовые продукты из зерна злаков», тыс. долл. США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
1901	Экстракт солодовый	2	40326	83488	2,07
1902	Макаронные изделия	3	39109	106293	2,72
1904	Готовые пищевые продукты, из зерна злаков	3	6874	14121	2,05
1905	Хлеб, мучные кондитерские изделия, пирожные,	3	107294	305999	2,85
	ИТОГО по группе 19, в т.ч.:		193603	509901	2,63
	категория	3	153277	426413	2,78
	категория	2	40326	83488	2,07

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Наибольший удельный вес в этой группе принадлежит «хлебу, мучным кондитерским изделиям». Экспорт данной продукции увеличился в 2015 году по сравнению с 2010 в 2,85 раза. Экспорт макаронных изделий возрос за этот период в 2,72 раза.

В товарную группу **20 «Продукты переработки овощей, фруктов»** входит готовая продукция, прошедшая процесс промышленной переработки. Основную долю экспорта данной группы составляют «фрукты, орехи и прочие съедобные части растений, приготовленные или консервированные иным способом, содержа-

щие или не содержащие добавок сахара». За анализируемый период экспорт этой продукции увеличился в 5,2 раза.

Группа 21 «**Разные пищевые продукты**» представлена продукцией категории 3. Основную долю в ней занимают товары группы 2101, экспорт которой вырос в 4,1 раза.

В товарной группе 22 «**Напитки**» доминирующее положение занимает «водка с концентрацией спирта 45,4% об. или менее» (см. таблицу 12). Её экспорт за анализируемый период сократился и составил 87% по отношению к 2010 г.

Таблица 12

Раздел 4. Группа 22 «Напитки», тыс. долл. США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
2201	Воды, без добавления сахара	3	6983	22976	3,29
2202	Воды, содержащие добавки сахара	3	44522	115363	2,59
2203	Пиво солодовое:	3	68360	106410	1,56
2204	Вина виноградные	3	2088	6940	3,32
2205	Вермуты и виноградные натуральные вина прочие	3	21	49	2,33
2206	Напитки прочие сброженные	3	320	1953	6,10
2207	Спирт этиловый с концентрацией спирта 80 об.% или более;	3	13814	41066	2,97
2208	Спирт этиловый неденатурированный с концентрацией спирта менее 80 об.%;	3	159172	128503	0,81
220860	Водка	3	140304	121598	0,87
2209	Уксус	3	195	1392	7,14
	ИТОГО по группе 22, категория:	3	435779	546250	1,25

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Для увеличения объёмов экспорта водки необходим поиск новых рынков сбыта, а также требуется уделить повышенное внимание проблеме выпуска отечественного технологичного высококачественного стекла. Следует отметить, что отечественная водка, поставляемая на экспорт, имеет более высокое качество по сравнению с зарубежными аналогами.

Экспорт по товарной группе 23 «**Отходы пищевой промышленности, корма**» за анализируемый период увеличился в 3 раза (см. таблицу 13). Это произошло главным образом за счёт роста объёмов экспорта жмыхов, получаемых при извлечении соевого масла, а также отрубей, высевок и прочих остатков.

Таблица 13

Раздел 4. Группа 23 «Отходы пищевой промышленности, корма», тыс. долл. США

Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
2301	Мука и гранулы, непригодные для употребления в пищу; шкварки:	6	55996	94994	1,70



Код ТН ВЭД ТС	Наименование товарной группы	Код по назначению	2010	2015	2015/2010
2302	Отруби, высевки, мясочки и прочие остатки	6	24711	100725	4,08
2303	Остатки от производства крахмала	6	42489	115897	2,73
2304	Жмыхи, получаемые при извлечении соевого масла	6	2267	226321	99,83
2305	Жмыхи, получаемые при извлечении арахисового масла	6	-	-	
2306	Жмыхи, получаемые при извлечении растительных жиров или масел	6	142329	308180	2,17
2307	Винный отстой; винный камень:	6	32	0	0,00
2308	Продукты растительного происхождения и растительные отходы,	6	2593	10466	4,04
2309	Продукты, используемые для кормления животных:	3	50166	114761	2,29
	ИТОГО по группе 23, в т.ч.:		320551	971344	3,03
	категория	3	50166	114761	2,29
	категория	6	270385	856583	3,17

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Однако в перспективе требуется более взвешенно подходить к экспорту жмыхов, получаемых из растительных масел. По мере восстановления отечественного животноводства потребность в них будет нарастать.

В товарной группе **24 «Табак»** основной продукцией являются сигары и др. За анализируемый период экспорт данной продукции увеличился в 1,6 раза.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЭКСПОРТА ПО КАТЕГОРИЯМ

Таблица 14

Распределение экспорта агропродовольственной продукции по категориям (за исключением группы 03 ТН ВЭД ТС) за период 2010-2015 гг., тыс. долл. США

Код по назначению	Наименование товарной группы	2010	2015	2015/2010
1	средства производства	7019,1	34669	4,94
2	сырье, которое используется для переработки	2543226,9	6225047	2,45
2а	вторичные ресурсы (молочная промышленность)	65	2033	31,28
3	готовая продукция, которая прошла процесс промышленной обработки	2034301	4052077	1,99
4	сырьевая продукция, которая может идти как на конечное потребление, так и на переработку	818536	2269213	2,77

Внешнеторговая деятельность

Код по назначению	Наименование товарной группы	2010	2015	2015/2010
5	сырьевая продукция, не требующая промышленной переработки, и готовая к употреблению населением	21622	106556	4,93
6	отходы производства	308512	964691	3,13
ВСЕГО:		5733282	13654286	2,38

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Наиболее высокими темпами рос экспорт категории 2а (вторичные ресурсы), хотя по абсолютной величине ее роль в объемах экспорта чрезвычайно мала (см. таблицу 14). Второе место по темпам роста экспорта принадлежит товарам первой и пятой категорий – экспорт вырос в 4,9 раза.

Таблица 15

Динамика долей экспорта агропродовольственной продукции по категориям (за исключением группы 03 ТН ВЭД ТС) за период 2010-2015 гг., %

Код по назначению	Наименование товарной группы	2010	2015	2015/2010
1	средства производства	0,12	0,25	2,07
2	сырье, которое используется для переработки	44,36	45,59	1,03
2а	вторичные ресурсы (молочная промышленность)	0,00	0,01	13,13
3	готовая продукция, которая прошла процесс промышленной обработки	35,48	29,68	0,84
4	сырьевая продукция, которая может идти как на конечное потребление, так и на переработку	14,28	16,62	1,16
5	сырьевая продукция, не требующая промышленной переработки, и готовая к употреблению населением	0,38	0,78	2,07
6	отходы производства	5,38	7,07	1,31
ВСЕГО:		100	100	-

Источник: собственные расчеты на основе данных ФТС за соответствующие года

Из данных таблицы 15 следует, что в структуре экспорта наиболее крупные доли занимают товары категории 2 «сырьё, которое используется для переработки», категории 3 «готовая продукция, которая прошла процесс промышленной обработки» и категории 4 «сырьевая продукция, которая может идти как на конечное потребление, так и на переработку». За период 2010-2015 гг. доля готовой продукции, прошедшей этап промышленной переработки, сократилась с 35,5 до 29,7%, что говорит о преимущественно экстенсивном пути развития агропродовольственного экспорта, который, прежде всего, основывается на внешних поставках сырья.



ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Необходимо стимулировать преимущественное развитие производства и экспорта товаров, прошедших промышленную переработку, выпуск которых основан на повышении производительности труда, внедрении новых технологий и новых способов организации производства.

Рассмотрим имеющиеся резервы для увеличения экспортных поставок продукции третьей категории. Самую большую долю в экспорте занимает продукция второй категории, в которой основной удельный вес приходится на «злаки». Валютная выручка от злаков за анализируемый период возросла с 2396 млн долл. США до 5653 млн долл. США. Также в эту категорию входят масличные культуры, валютная выручка от реализации которых увеличилась в 4,6 раза.

Следует отметить нецелесообразность экспорта семян масличных культур, так как в этом случае ухудшается использование производственных мощностей перерабатывающей промышленности. Кроме того, при переработке масличных культур образуется шрот, который является ценным компонентом для комбикормовой промышленности. В связи с этим, требуется сократить до минимума экспорт маслосемян, а также восстановить отечественное семеноводство масличных культур. Это позволит существенно увеличить экспорт подсолнечного, соевого и рапсового масел.

Также необходимо перейти от экспорта семян льна на масштабное производство и экспорт льняного масла. Экспорт семян льна возрос с 88233 т в 2010 г. до 613626 т в 2016 г., в то время производство льняного масла в стране практически не развито – оно увеличилось с 1,1 тыс. т в 2010 г. до 2,8 тыс. т в 2015 г.

Анализ динамики экспорта по товарной группе 17 «сахар и кондитерские изделия из него» показал, что экспорт сахара из России до 2015 года был незначительным. Это объясняется низкими валовыми сборами сахарной свёклы. Положение изменилось только в 2016 г. В этом году валовой сбор сахарной свёклы составил 51,4 млн т по сравнению с 39,0 млн т в 2015 г. Если сохранится такой объём валового сбора в последующие годы, то появится возможность резко увеличить экспорт сахара из отечественного сырья. Однако для этого необходимо больше внимания уделять семеноводству, а также повышению сахаристости корнеплодов.

В перспективе имеются резервы для увеличения валютной выручки, в первую очередь, за счёт шоколада и шоколадных изделий. Это объясняется тем, что на мировом рынке российский шоколад пользуется широким спросом. Однако для этого требуется развивать поставки на новые, крупные рынки сбыта, такие как Китай, ОАЭ, Саудовская Аравия взамен частично утраченных в связи с ухудшением политических и экономических отношений с Украиной и странами ЕС.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Berman, N., Berthou, A., Héricourt, J. (2014). Export Dynamics and Sales at Home. European Central Bank. Working Paper No. 1720/ August 2014. 49 p.

² Mitra, S., and Josling, T. (2009) Agricultural Export Restrictions: Welfare Implications and Trade Disciplines. January. International Food & Agricultural Trade Policy Council. 44 p.

³ Kim, J. (2010). Recent Trends in Export Restrictions on Raw Materials. The Economic Impact of Export Restrictions on Raw Materials. OECD Trade Policy Studies. 178 p.

⁴ Piermartini, R. (2004) The Role of Export Taxes in the Field of Primary Commodities. Geneva: WTO Publications. 24 p.

⁵ Liapis, P. (2011). Changing Patterns of Trade in Processed Agricultural Products. OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Papers, No. 47, OECD Publishing. 122 p.

⁶ Liapis, P. (2011). Changing Patterns of Trade in Processed Agricultural Products. OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Papers, No. 47, OECD Publishing. p.7.

⁷ Классификация экспортных товаров. (2017). Российский экспортный центр. https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/

БИБЛИОГРАФИЯ:

Классификация экспортных товаров. (2017). Российский экспортный центр. https://www.exportcenter.ru/international_markets/classification/ (Klassifikatsiya eksportnyih tovarov. (2017). Rossiyskiy eksportnyiy tsentr.)

Berman, N., Berthou, A., Héricourt, J. (2014). Export Dynamics and Sales at Home. European Central Bank. Working Paper No. 1720/ August 2014. 49 p.

Kim, J. (2010). Recent Trends in Export Restrictions on Raw Materials. The Economic Impact of Export Restrictions on Raw Materials. OECD Trade Policy Studies. 178 p.

Liapis, P. (2011). Changing Patterns of Trade in Processed Agricultural Products. OECD Food, Agriculture and Fisheries Working Papers, No. 47, OECD Publishing. 122 p.

Mitra, S., and Josling, T. (2009) Agricultural Export Restrictions: Welfare Implications and Trade Disciplines. January. International Food & Agricultural Trade Policy Council. 44 p.

Piermartini, R. (2004) The Role of Export Taxes in the Field of Primary Commodities. Geneva: WTO Publications. 24 p.

