

Политика Японии в отношении региональных торговых соглашений и влияние на внешнюю торговлю с Россией

Галина Михайловна КОСТЮНИНА,
доктор экономических наук, профессор, МГИМО
(Университет) МИД России, кафедра международных
экономических отношений и
внешнеэкономических связей им. Ливенцева Н.Н. (119454,
Россия, Москва, пр. Вернадского, 76) – профессор,
E-mail: galina_kostynina@yahoo.com

УДК 339.5 (470+571+520)
ББК 65.428 (2Рос+5Япо)
К-727

Владимир Иванович БАРОНОВ,
кандидат юридических наук, профессор,
заслуженный юрист России,
Московская городская коллегия адвокатов, Адвокатская
контора №25 (111141, Россия, Москва, Зелёный проспект, 3/1)
– адвокат, E-mail: baronov46@mail.ru

Аннотация

Основная цель предлагаемого исследования заключается в выявлении особенностей японской политики участия в региональных торговых соглашениях (РТС), сравнительном анализе основных положений РТС, подписанных Японией и выявлении эффекта участия в таких соглашениях на японскую внешнюю торговлю.

За период с 1960-х гг. торговая политика Японии эволюционировала от принципа многосторонней торговой либерализации в рамках ГАТТ и АТЭС до торговой либерализации в рамках РТС.

В ходе проведённого исследования было доказано, что японская политика подписания соглашений об экономическом партнестве исходит из меньшей степени открытости национального рынка для товаров и услуг стран-партнеров; из стремления исключить из-под либерализации торговлю аграрными и рядом чувствительных промышленных товаров; практически не учитывается интеграционная модель ВТО+. Также было выявлено, что подавляющее большинство соглашений оказывают эффект создания торговли и создания инвестиций, т.е. японская интеграционная практика достаточно успешна.

Ключевые слова: Япония, региональные торговые соглашения, АТР, Соглашение о транстихоокеанском партнестве (ТТП).

Japan' policy regarding regional trade agreements and influence on Japan-Russia trade

Galina Mihajlovna KOSTYUNINA,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Moscow State Institute of International Relations MFA Russia (Vernadskogo prospekt, 76, Moscow, 119454), Department of International Economic Relations and Foreign Economic Relations - Professor, E-mail: galina_kostynina@yahoo.com

Vladimir Ivanovich BARONOV,

Candidate of Law Sciences, Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Moscow Chamber of Attorneys, Lawyer office No. 25 (Zeljonyj prospekt, 3/1, Moscow, Russia, 111141)- Lawyer, E-mail: baronov46@mail.ru

Abstract

The study identifies the features of Japan's policy regarding its participation in regional trade agreements (RTAs), provides a comparative analysis of the main provisions of the RTAs signed by Japan and assesses the impact of participation in such agreements on Japanese foreign trade.

Since the 1960s. Japan's trade policy has evolved from the principle of multilateral trade liberalization in the framework of GATT and APEC to trade liberalization within the framework of the RTAs.

The Japanese practice of participation in regional trade agreements has contributed mainly to expansion of trade and investments. At the same time, the formation of RTAs entails certain costs, especially for the raw material industry, agriculture and employment.

Keywords: Japan, regional trade agreements (RTA), TPP.

Регион АТЭС выступает экономически важным регионом для Японии и составляет $\frac{3}{4}$ ее внешнеторговых связей. За 2000-2016 гг. доля АТР в японском экспорте возросла с 75,5% до 78,1%. Роль региона как источника импорта несколько ниже по сравнению с ролью рынков сбыта японской продукции. Доля АТР в импорте Японии увеличилась с 68,9% в 2000 г. до 71,5% в 2016 г.¹. Удельный вес стран региона в японских внешних прямых инвестициях равен 71,5%, а государств АТР во вложении ПИИ в японскую экономику – 61,5%. Следовательно, активизация японского присутствия в АТР имеет экономическую (а не политическую, военную или идеологическую) основу.

ЯПОНСКАЯ ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА В ПЕРИОД 1960-1990-Х ГОДОВ

Начиная с 1960-х гг., Япония неоднократно выдвигала концепции интенсификации регионального сотрудничества, нередко согласованные с американской



администрацией. Впервые в 1965 г. известный японский экономист К.Кодзима сформулировал идею создания Тихоокеанской зоны свободной торговли (ПАФТА)². Было предложено включить в состав зоны свободной торговли (ЗСТ) пять развитых стран – США, Канаду, Японию, Австралию и Новую Зеландию, а также предоставить торговые преференции развивающимся странам и координировать оказание двусторонней финансовой помощи³. В рассматриваемый период институционализация экономического сотрудничества в АТР шла по пути образования неправительственных экономических организаций – Тихоокеанского форума по торговле и развитию (ПАФТАД)⁴, Тихоокеанского экономического совета (ТЭС)⁵, Совета по тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (СТЭС)⁶. Их главным инициатором выступила Япония.

Япония участвует в деятельности Форума АТЭС с 1989 г. В АТЭС большинство политиков страны «восходящего солнца» видят инструмент либерализации многосторонней торговой системы, открытой для всех стран региона по типу ВТО. Но такое отношение стало меняться с конца 1990-х гг. Азиатский финансовый кризис 1997-1998 гг. показал неспособность Форума предложить участвующим странам эффективные меры по поддержке финансовой стабильности. Если изначально Япония поддерживала главный принцип АТЭС – принцип добровольной либерализации, то в 1999 г. присоединилась к американской позиции в отношении перехода на принцип взаимных торговых уступок в рамках АТЭС.

Таким образом, вплоть до начала 2000-х гг. торговая политика Японии основывалась на принципе многосторонней торговой либерализации в рамках ГАТТ и АТЭС.

ЯПОНСКАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В 2000-Е ГОДЫ

Политика японских официальных лиц и предпринимательских кругов в отношении международной экономической интеграции стала меняться в конце 1990-х гг. Влиятельная организация Кейданрен подготовила доклад по стратегии участия страны в зонах свободной торговли. Во внешнеторговой политике Японии были определены два ключевых направления – участие в ВТО и формирование зон свободной торговли (ЗСТ)⁷. В основу формирования ЗСТ положена концепция экономического партнерства, которая получила официальное закрепление в Белой книге по международной торговле (1999 г.)⁸.

В 2000 г. был подготовлен второй доклад Кейданрен по данной проблеме – «Насущная необходимость подписания соглашений о зонах свободной торговли (новое измерение торговой политики)»⁹. В целом, до 2002 г. Япония не участвовала ни в одном интеграционном объединении (за исключением АТЭС, но это – межправительственная региональная экономическая организация, в рамках которой в 1994 г. была утверждена Богорская цель – формирование зоны свободной торговли и инвестиций до 2020 г.).

Стремление не отстать от ЕС и США в активном использовании интеграционных преимуществ стало главной причиной кардинального изменения позиции официального Токио. Среди других причин следует выделить: необходимость интенсификации внешнеэкономических связей с другими странами и регионами на основе полной торговой и инвестиционной либерализации; рост конкурентных преимуществ японских компаний; стимулирование экономического роста японской экономики; интеграционный бум в мировой экономике с середины 1990-х гг.; снижение экономической и военно-политической роли США в АТР и рост амбиций Китая. Первым РТС в японской интеграционной практике стало соглашение об экономическом партнерстве с Сингапуром, подписанное в 2002 г. В его основу положена концепция экономического партнерства (1999 г.)¹⁰.

В интеграционной практике японское правительство предпочитает использовать термин «экономическое партнерство», а не «зона свободной торговли». Последний считается узким и не полностью определяющим суть подписанных соглашений. Разработана модель соглашения об экономическом партнерстве, которая включает торговлю товарами и услугами, инвестиции, правила происхождения, разрешение споров, санитарные и фитосанитарные нормы, технические барьеры, экономическое сотрудничество (содействие малому и среднему бизнесу, развитию человеческого капитала, передачу технологий, финансирование экономического развития), защиту прав интеллектуальной собственности. Как можно заметить, перечисленные направления характерны для комплексных ЗСТ, созданных по модели НАФТА или НАФТА+.

В 2002 г. была утверждена Стратегия Японии в отношении зон свободной торговли¹¹. Согласно ей, зоны позволяют получить экономические, политические и дипломатические преимущества. Экономические преимущества включают расширение рынков сбыта, более эффективную структуру промышленности, рост конкурентоспособности, снижение политизации экономических вопросов, проведение торговой и инвестиционной либерализации, содействие торговле и инвестициям, активизацию экономического сотрудничества, гибкость и комплексность экономической политики. С политической и дипломатической точек зрения – укрепление политического доверия в отношениях со странами-партнерами по зоне свободной торговли, рост политического влияния Японии и получение преимуществ.

В 2009 г. Демократическая партия Японии выступила за ускорение подписания соглашений об экономическом партнерстве и зонах свободной торговли с различными странами, но с акцентом на государства Азии. Основные мотивы японской внешнеэкономической стратегии связаны с содействием реструктуризации японской экономики, содействием экономическому росту, политической и социальной стабильности в Восточной Азии, расширением доступа на внешние рынки, обеспечением ресурсной безопасности японской экономики.



Что касается многосторонних интеграционных инициатив, то впервые в 2002 г. премьер Д.Коидзуми во время визита в страны АСЕАН предложил создать Восточноазиатский саммит (ВАС). Но сохранялась неблагоприятная политическая ситуация, поэтому реакция на японское предложение была неоднозначной. Если идея была поддержана в Восточной Азии (Китай и Республика Корея), то в США вызвала резкую критику. Однако и в самой Восточной Азии полного единства не было, так как страны АСЕАН расценили японское предложение как очередную попытку укрепить свою политическую роль в регионе. Идея была реализована спустя несколько лет в 2005 г. с формированием ВАС в составе 16 государств (10 членов АСЕАН, Японии, Китая, Республики Корея, Австралии, Новой Зеландии и Индии).

В сентябре 2009 г. премьер Ю.Хатояма выдвинул концепцию Восточноазиатского сообщества, что соответствовало идее «новой Японии», которая более активно участвует в решении региональных проблем. Аналогично, неоднозначной была реакция и в самой Японии, что, несомненно, связано с США. В результате идея трансформировалась в предложение включить в состав ВАС США, но без четкого определения формата участия. В ноябре 2010 г. премьер-министр страны Н.Кан объявил о намерении «открыть Японию» и вступить в переговоры по Транстихоокеанскому партнерству (ТТП) в целях повышения международной конкурентоспособности, что и было сделано.

Для Японии важно сохранить лидирующие позиции в интеграционной архитектуре Восточной Азии, не допустить усиления политического влияния Китая (недаром Япония настояла на включении в состав Восточноазиатского саммита Австралии и Индии в качестве противовеса КНР). Если в период до 2000-х годов Япония придерживалась мнения американской администрации (например, отказ возглавить ВАЭГ), то в 2000-е гг. – с концепцией формирования чисто азиатского интеграционного объединения.

ТЕНДЕНЦИИ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПРАКТИКИ ЯПОНИИ

На 2017 г. 16 соглашений с участием Японии были подписаны, ратифицированы и нотифицированы в рамках ВТО, в том числе 12 соглашений со странами АТЭС (см. таблицу 1). 15 РТС действуют за исключением Соглашения о Транстихоокеанском партнерстве. Из 15 соглашений только 1 соглашение подписано со страной, не относящейся к АТР (Швейцария).

Таблица 1

**Действующие региональные интеграционные объединения с участием
Японии на 2017 г.**

<i>Страна-партнер</i>	<i>Тип соглашения</i>	<i>Охват факторов</i>	<i>Дата подписания</i>	<i>Дата вступления в силу</i>
Япония-Сингапур	ЗСТ и СЭИ ²	Товары и услуги	02-11-2002	30-11-2002
Япония-Мексика	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	31-03-2005	01-04-2005
Япония-Малайзия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	12-07-2006	13-07-2006
Япония-Чили	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	23-08-2007	03-09-2007
Япония-Таиланд	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	25-10-2007	01-11-2007
Япония-Индонезия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	27-06-2008	01-07-2008
Япония-Бруней	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	31-07-2007	31-07-2008
Япония-Филиппины	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	11-12-2008	11-12-2008
Япония-АСЕАН	ЗСТ	Товары	23-11-2008	01-12-2008
Япония-Швейцария	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	01-09-2009	01-09-2009
Япония-Вьетнам	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	01-12-2008	01-10-2009
Япония-Австралия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	12-01-2015	15-01-2015
Япония-Перу	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	24-02-2012	01-03-2012
Япония-Индия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	14-09-2011	14-09-2011
Япония-Монголия	ЗСТ и СЭИ	Товары и услуги	10-02-2015	07-06-2016

Источник: Составлено на основе данных WTO RTA Database. Available at: <http://rtais.wto.org/UI/PublicSearchByMemberResult.aspx?MemberCode=392&lang=1&redirect=1>

Продолжаются переговоры о подписании региональных торговых соглашений с такими интеграционными объединениями, как Европейский союз и Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ), а также со странами – Китаем, Республикой Корея, Турцией и Колумбией, на совокупную долю которых приходится 47,3% японской внешней торговли.

Японская экономика нуждается в расширении рынков сбыта вследствие того, что с начала 1990-х гг. она подвержена долгосрочным спадам (недаром 1990-е гг. названы «потерянным десятилетием»). Значение восточноазиатских рынков неуклонно растет и является главным стимулом роста японской экономики. Для этого следует увеличить экспорт товаров, услуг и инвестиций, модернизировать инфраструктуру и проводить подготовку кадров в странах-реципиентах. Еще один аспект – обеспечение ресурсной безопасности Японии, что можно достичь благодаря ЗСТ со странами, богатыми природными ресурсами, как Индонезия или Чили. Динамичный экономический рост требует ресурсной обеспеченности, а японская экономика бедна природными запасами. Решить проблему можно за счет выстраивания отношений со странами-экспортерами природных ресурсов.



Большинство японских ЗСТ исходит из получения экономических преимуществ (расширение рынков сбыта и обеспечение ресурсной безопасности), но есть и мотив политический, как, например, в отношениях с Австралией.

Особенности РТС с участием Японии следующие.

Во-первых, ограниченный охват либерализации японской торговли. Так, в большинстве соглашений процент либерализации японского импорта меньше, чем у страны-партнера (см. таблицу 2). В частности, РТС с Сингапуром включило нормы по либерализации 98% взаимного товарооборота (при этом Сингапур устранил пошлины на все японские товары, а Япония – на 94%).

Таблица 2

Уровень либерализации японских зон свободной торговли, %

<i>Страна</i>	<i>Япония</i>	<i>Партнер</i>	<i>В целом</i>
Сингапур	94,7	100	99
Мексика	86,8	98,4	96
Малайзия	94,1	99,3	97
Чили	89,5	99,8	97
Таиланд	91,6	97,4	95
Филиппины	91,6	96,6	94
Бруней	99,99	99,99	99,99
Индонезия	93,2	89,7	92
АСЕАН	93,2	91	-
Швейцария	99,3	99,7	99
Вьетнам	94,9	87,7	92

Источник. Urata Sh. Japan's New Trade Policy from GATT and the WTO to FTAs. Tokyo, 2010-E-8. – P.19

Как видно из таблицы 2, уровень либерализации в подписанных Японией соглашениях варьируется от 92% до 99,99%, что соответствует требованиям статьи XXIV ГАТТ.

Во-вторых, низкая степень либерализации торговли аграрной продукцией. В соглашениях из таможенной либерализации исключаются рис и молочная продукция. Япония поддерживает национальных фермеров на основе предоставления господомощи, объем которой доходит до 48% аграрного производства, что в 2 раза превышает объем официальной помощи в странах ЕС (24,89%), а также выше американской (6,85%) или австралийской (5,85%) помощи фермерам¹³. Сельское хозяйство является отраслью, наиболее защищаемой государством. Средние ставки пошлин на аграрную продукцию в Японии равны 23,6%, тогда как в Республике Корея – 49%, Норвегии – 59% и в Швейцарии – 44%. Но это – средние ставки пошлин, на отдельные товары, как рис – 778%, пшеница – 252%, молочная про-

дукция – 218%, шелк-сырец – 245% и сахар – 379%¹⁴. Конечно, исключить либерализацию торговли аграрной продукции крайне сложно. В частности, в соглашении с Мексикой предусмотрено снижение таможенных пошлин на аграрную продукцию (апельсиновый сок, говядина, свинина и ряд других), что позволило, с одной стороны, удовлетворить претензии Мексики на аграрную либерализацию, а с другой, учесть интересы японских сельхозпроизводителей. Половина мексиканского аграрного экспорта в Японию осуществляется на беспошлинной основе. А в соглашении с Сингапуром из 2227 товарных позиций взаимного аграрного экспорта под либерализацию попали только 486 позиций¹⁵.

В-третьих, низкая степень либерализации ряда чувствительных промышленных товаров, как, например, нефтехимическая продукция и кожевенная продукция, которые, как правило, входят в список исключений.

В-четвертых, редкое включение разделов по содействию торговле (2 РТС), по экологии (2 РТС) и электронной коммерции (5 соглашений).

В-пятых, из четырех Сингапурских вопросов в рамках интеграционной модели ВТО+ часто включаются инвестиции, госзакупки и конкурентная политика (не менее, чем в 10 РТС с японским участием).

В-шестых, только одно РТС с Швейцарией является ЗСТ высокого стандарта (включает все 4 Сингапурских вопроса), большинство РТС – умеренные ЗСТ (2-3 Сингапурских вопроса), а два соглашения (с АСЕАН и Вьетнамом) – ограниченные зоны свободной торговли (1 Сингапурский вопрос).

В-седьмых, основные страны-партнеры по РТС – развивающиеся страны, что накладывает особенности на структуру таких соглашений. В частности, можно встретить разделы по развитию экономического сотрудничества, вложению японских ПИИ, по улучшению предпринимательского климата для японских компаний.

Главное направление любого РТС – либерализация взаимной торговли товарами. Как видно из таблицы 3, такие нормы имеют достаточно широкий охват. В двух соглашениях с Сингапуром и Филиппинами включены нормы по взаимному признанию стандартов и по бездокументарной торговле.

Таблица 3

Вопросы торговой либерализации в РТС с участием Японии

<i>Страна</i>	<i>НР</i>	<i>Защитные меры</i>	<i>Страна происхождения</i>	<i>Санитарные и фитосанитарные меры</i>	<i>Технические нормы</i>	<i>Таможенное сотрудничество</i>
Австралия	+	+	+	+	+	+
Таиланд	+	+	+	-	-	+
Малайзия	+	+	+	+	+	+
Мексика	+	+	+	+	+	+
Индия	+	+	+	+	+	+
Перу	+	+	+	+	+	+



<i>Страна</i>	<i>НР</i>	<i>Защитные меры</i>	<i>Страна происхождения</i>	<i>Санитарные и фитосанитарные меры</i>	<i>Технические нормы</i>	<i>Таможенное сотрудничество</i>
Сингапур	-	-	+	-	-	+
Вьетнам	+	+	+	+	+	+
АСЕАН	+	+	+	+	+	-
Монголия	+	+	+	+	+	+
Филиппины	+	-	+	-	-	+
Швейцария	+	+	+	+	+	+
Чили	+	+	+	+	+	+
Индонезия	+	+	+	-	-	+
Бруней	+	+	+	-	-	+

Источник. Составлено авторами на основе текстов соответствующих соглашений.

Механизм разрешения споров не включен только в РТС с Перу; регулирование инвестиций – в РТС с Перу и Вьетнамом; защита интеллектуальных прав собственности – в соглашения с Вьетнамом и АСЕАН; вопросы конкурентной политики – в соглашения с АСЕАН и Филиппинами; нормы регулирования государственных закупок – в РТС с Таиландом, Малайзией, Вьетнамом и АСЕАН; вопросы расширения экономического сотрудничества – в соглашение с Швейцарией, регулирование перемещения лиц – в интеграционные соглашения Японии с Швейцарией и Сингапуром. Раздел по электронной коммерции есть в РТС с Малайзией, Индией, Вьетнамом, Перу, АСЕАН.

В отдельных региональных торговых соглашениях Японии встречаются такие положения, как улучшение предпринимательского климата (с Малайзией, Индией, Перу, Вьетнамом, Филиппинами, Мексикой и Швейцарией). Единичны случаи регулирования туризма, развития человеческих ресурсов и науки и технологий (с Сингапуром), принципа взаимного признания (с Сингапуром и Филиппинами).

В интеграционных соглашениях Японии со странами, являющимися поставщиками минеральных ресурсов, есть раздел по энергетическому сотрудничеству. Так, в соглашении с Австралией стороны обязаны обеспечить стабильные поставки минеральных и энергетических ресурсов во взаимных связях. Не разрешены запреты или ограничения на экспорт такой продукции, но возможны исключения. В случае необходимости сторона письменно уведомляет другую сторону о введении ограничений. Лицензирование сырьевого экспорта (в случае его применения) должно носить предсказуемый и прозрачный характер; необходимо своевременное предоставление полной информации о правилах такой процедуры. Стороны обязаны уведомлять друг друга о действующих правилах регулирования экспорта минеральных и энергетических ресурсов.

В соглашении с Австралией есть раздел по поставкам продовольствия. Договаривающиеся стороны не применяют количественные ограничения в отношении экспорта тех или иных видов продовольствия с учетом ст.11 ГАТТ 1994. При введении запрета или количественных ограничений на экспорт продовольствия сторона обязана письменно уведомить другую сторону и принять меры по минимизации негативного эффекта такой меры на продовольственную безопасность другой стороны. Стороны сформировали контактные пункты для более быстрого уведомления друг друга о существенном сокращении объема продовольственного экспорта¹⁶.

Таблица 4

Основные положения интеграционных соглашений с участием Японии

<i>Страна</i>	<i>Услуги</i>	<i>Разрешение споров</i>	<i>Инвестиции</i>	<i>ИПС</i>	<i>Конкурентная политика</i>	<i>Госзакупки</i>	<i>Содействие торговле</i>	<i>Экология</i>	<i>Сотрудничество</i>	<i>Перемещение лиц</i>	<i>Электронная коммерция</i>
Австралия	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+
Таиланд	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+
Малайзия	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	-
Индия	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-
Перу	+	-	-	+	+	+	+	-	+	+	-
Сингапур	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+
Вьетнам	+	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-
АСЕАН	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-
Монголия	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+
Филиппины	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-
Швейцария	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+
Мексика	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-
Чили	+	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-
Индонезия	+	+	+	+	+	+	-	-	+	+	-
Бруней	+	+	+	+	-	+	-	-	+	-	-
Всего											

Источник: Составлено авторами на основе текстов соответствующих РТС с участием Японии.

Как можно увидеть из таблицы 4, многие РТС с японским участием включают те или иные вопросы интеграционной модели WTO+, но только одно – с Швейцарией полностью соответствует названной модели.



В РТС с участием развивающихся государств-партнеров нередко можно встретить раздел по сотрудничеству. Так, в соглашении с Вьетнамом (раздел 12) записаны базовые принципы, как либерализация и содействие торговле и инвестициям в сферах сельского и лесного хозяйства, рыболовства, инвестиций, торговли, малых и средних предприятий, развития человеческих ресурсов, туризма, ИКТ, экологии и транспорта. Для финансирования сотрудничества формируются совместные фонды с равным распределением расходов между сторонами¹⁷.

Вопросы содействия торговле прописаны только в двух РТС Японии с Перу и Швейцарией, но прописаны в статьях, посвященных таможенным процедурам, да и то нечетко.

ВЛИЯНИЕ РТС НА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ЯПОНИИ

На региональные торговые соглашения приходится 37,2% японской внешней торговли. Преобладающая доля японского товарооборота принадлежит АСЕАН – 14,7%, на втором месте ЗСТ Япония-Индия – 1,1% и на третьем месте – ЗСТ со Швейцарией – 1,0%¹⁸. С учетом ЗСТ, проекты которых находятся в переговорной стадии, их доля во внешней торговле Японии возрастает до 84,5%.

Таблица 5

Динамика экспорта Японии в страны-партнеры по РТС в 2005-2016 гг., млрд долл.

<i>Страна</i>	<i>2005</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>ТР, %</i>
Австралия	12,4	17,3	12,2	15,9	16,9	14,2	12,8	14,2	114,2
АСЕАН	75,5	103,4	80,3	112,8	110,9	104,6	94,9	95,6	126,5
Бруней	0,10	0,18	0,16	0,14	0,15	0,10	0,12	0,08	79,5
Вьетнам	3,5	7,8	6,5	8,1	10,5	11,8	12,5	13,0	329,4
Индия	3,5	7,8	6,3	9,0	8,5	8,1	8,1	8,1	232,9
Индонезия	9,2	12,5	9,3	15,9	17,0	14,7	11,5	11,3	123,1
Малайзия	12,5	16,4	12,8	17,6	15,2	14,1	12,0	12,1	112,9
Мексика	6,9	9,9	6,8	9,5	9,6	10,6	10,4	10,6	154,2
Монголия	0,07	0,22	0,10	0,15	0,30	0,32	0,25	0,27	379,0
Перу	0,27	0,97	0,57	0,99	0,98	0,7	0,79	0,71	265,4
Сингапур	18,4	26,5	20,7	25,2	20,9	21,0	19,8	19,8	107,4
Таиланд	22,4	29,4	22,1	34,1	35,9	31,3	27,9	27,4	122,1
Филиппины	9,0	9,9	8,2	11,0	9,6	9,8	9,4	10,3	114,4
Швейцария	2,1	4,3	6,2	7,7	3,3	3,0	2,7	3,1	146,1

Внешнеторговая деятельность

Страна	2005	2008	2009	2010	2013	2014	2015	2016	ТР, %
Чили	0,94	2,7	1,3	2,7	1,6	1,7	1,6	1,5	166,3
Совокупный экспорт	594,9	781,4	580,7	769,7	715,0	690,2	624,8	645,1	108,4

Источник: Составлено на основе данных International Trade Center UNCTAD-WTO. Available at: <http://www.trademap.org>

Как можно увидеть из таблицы 5, наиболее динамично вырос экспорт Японии в Монголию, Вьетнам, Перу и Индию (более 230%). Только РТС с Брунеем и Сингапуром повлекло эффект отклонения торговли (прирост за 2005-2016 гг. меньше показателя для японского экспорта), невысокий эффект создания торговли характерен для соглашений с Филиппинами, Таиландом, Малайзией.

Таблица 6

Японские ПИИ в экономике стран АТР в 2005-2015 гг., млн долл.

Страна	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Рост, раз
Сингапур	557	3 845	4 492	1 566	3 545	8 233	6 500	11,5
Таиланд	2 125	2 248	7 133	547	10 174	5 744	3 799	1,8
Индонезия	1 185	490	3 611	3 810	3 907	4 933	3 560	3,0
Малайзия	524	1 058	1 441	1 308	1 265	1 290	2 839	5,4
Филиппины	442	514	1 019	731	1 242	923	1 450	3,3
Вьетнам	154	748	1 859	2 570	3 266	1 604	1 360	8,8
Индия	266	2 864	2 326	2 802	2 155	2 214	-1 706	8,3
Австралия	640	6 371	8 149	10890	5 835	4 908	6 690	10,5
Мексика	629	688	264	1 023	1 750	1 112	989	1,6
Швейцария	56	143	2 336	1 509	-68	107	-193	1,9
АСЕАН	5 002	8 930	19 645	10675	23 619	23 134	20244	4,0
Мир	45461	57 223	108808	122355	135049	136347	130752	2,9

Источник: Japan's Outward FDI by Country/Region (Balance of Payments basis, net and flow). Available at: <https://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics>

Наибольший эффект создания инвестиций характерен для ЗСТ с Сингапуром, Австралией, Вьетнамом и Индией, минимальный – для зон с Мексикой, Таиландом и Швейцарией (см. таблицу 6). В целом, доля стран-членов РТС в во внешних ПИИ Японии – 37,6%, самый главный реципиент – страны АСЕАН с показателем в 15,5%.



Таблица 7

**Динамика импорта ПИИ из стран-партнеров по РТС в Японию в 2005-2015 гг.,
млн долл.**

<i>Страна</i>	<i>2005</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>
Сингапур	598	1 575	782	978	325	1 460	1 937
Таиланд	-6	9	-1	38	3	152	336
Индонезия	0	43	-1	-1	-92	19	84
Малайзия	-0	184	51	-15	75	122	-1
Филиппины	1	-1	-0	2	7	-6	16
Индия	1	4	9	19	18	-2	23
Австралия	-113	-6	89	123	366	419	-668
Швейцария	-748	51	69	5 033	-372	659	-137
АСЕАН	592	1 810	831	1 003	317	1 746	2 366
Совокупные ПИИ	3 223	-1 359	-1 702	1 761	2 358	18 426	-42

Источник: Japan's Inward FDI by Country/Region (Balance of Payments basis, net and flow). Available at: <https://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics>

Как видно из таблицы 7, основными инвесторами из числа партнеров по РТС в экономику Японии выступают АСЕАН (благодаря Сингапуру и Малайзии), Сингапур и Швейцария, на совокупную долю которых приходится 13,1% совокупного импорта ПИИ. В 2015 г. из японской экономики был выведен 42 млн долл., первоначально вложенных. Поэтому анализ проведен по данным за 2014 г.

Эффект создания инвестиций с точки зрения вложения ПИИ партнеров по РТС прослеживается по соглашениям практически со всеми странами, представленными в таблице 7. Единственное замечание – Филиппины и Индия свели баланс своих ПИИ с отрицательным сальдо на конец 2014 г., а по итогам 2015 г. показали положительный рост. Однако следует заметить, что роль партнеров по РТС в совокупном объеме ПИИ, привлеченных в японскую экономику, существенно ниже, чем роль японских прямых инвестиций в партнерах.

Таким образом, японская практика участия в региональных торговых соглашениях доказала в основном эффект создания торговли и создания инвестиций. Вместе с тем, следует сказать, что формирование ЗСТ влечет за собой и определенные издержки, прежде всего для сырьевого комплекса и сельского хозяйства Японии. По оценкам, участие Японии в региональных зонах свободной торговли привело к ликвидации 3,4 млн рабочих мест и издержкам в сумме 4 трлн йен в среднем ежегодно.

ПОЗИЦИЯ ЯПОНИИ В ОТНОШЕНИИ ТРАНСТИХООКЕАНСКОГО ПАРТНЕРСТВА

Все рассмотренные выше 15 РТС носят двусторонний характер. Но есть ратифицированное соглашение многостороннего уровня – Транстихоокеанское партнерство, которое Япония подписала вместе с 11 другими странами-участницами. Заявление США о выходе из ТПП негативно сказалось на его судьбе. Только Япония (на данный момент единственная страна) ратифицировала соглашение в феврале 2017 г. Но по заявлению премьер-министра С.Абе, без участия США соглашение не имеет смысла.

В начале марта 2017 г. состоялась встреча министров торговли 11 стран, подписавших Транстихоокеанское партнерство, с приглашением представителей США, Республики Корея и Китая. В ходе встречи дискутировался вопрос о ратификации ТПП (что возможно для не менее, чем 6 стран, составляющими 85% совокупного ВВП объединения), проведения дополнительных переговоров по отдельным разделам соглашения уже без участия США или о завершении переговоров по Региональному всеобъемлющему партнерству (РВЭП) в составе 16 государств АТР без США, но во главе с Китаем.

Консенсуса не удалось достигнуть. Если Австралия и Новая Зеландия выступили за ратификацию ТПП, то Япония настаивала на обращении к американскому руководству с просьбой пересмотреть свою позицию¹⁹. Единственно, что было решено в ходе данной встречи – рост протекционизма не выгоден странам-подписантам и следует заключить многостороннее соглашение по торговой либерализации в АТР. В итоге, японское руководство осталось верным себе, подтвердив приверженность союзу с Соединенными Штатами, как и в предшествующие десятилетия.

ВЛИЯНИЕ ЯПОНСКИХ РТС НА ВНЕШНЮЮ ТОРГОВЛЮ С РОССИЕЙ

Япония является одним из важных рынков сбыта российских товаров. За 2007-2016 гг. ее доля в российском экспорте возросла с 2,13% до 3,29%, а в абсолютном выражении экспорт – с 7490,6 млн долл. до 9384,2 млн долл., или в 1,25 раза (см. таблицу 8). Для сравнения совокупный экспорт РФ сократился за рассматриваемый период с 352266,4 млн долл. до 285491,0 млн долл., или в 1,23 раза.

Таблица 8

Динамика экспорта РФ в Японию в 2007-2016 гг, млн долл.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Япония	7490,6	10429,0	7262,9	12493,5	14234,7	15588,0	19667,5	19830,8	14426,3	9384,2
Всего	352266,4	467993,9	301796,0	397067,5	516992,6	524766,4	527265,9	497833,5	343907,6	285491,0
Доля%	2,13	2,23	2,40	3,15	2,75	2,97	3,73	3,98	4,19	3,29

Источник: Составлено на основе данных International Trade Center UNCTAD-WTO. Available at: <http://www.trademap.org>



Основу российского экспорта в Японию составляет минеральное топливо и нефть (86,5%). Из числа других товаров следует выделить алюминий и изделия из него (4,2%), жемчуг природный и культивированный (2,7%), древесину и изделия из него (2,1%), черные металлы (1,3%), рыбу и ракообразные (1,0%).

Ставки таможенных пошлин на японском рынке на минеральное и топливо и металлы составляют 1,0%; на рыбу и рыбопродукцию – 5,7%; на древесину – 0,7%. Таким образом, наиболее высокие ставки таможенных пошлин в Японии на рыбу и рыбопродукцию, но доля данной товарной группы составляет всего лишь 1%.

По оценкам ВТО, средние ставки таможенных пошлин на российскую неаграрную продукцию на японском рынке равны 1,9%, что ниже, чем в отношении китайских товаров (7,4%), американских товаров (2,8%) или продукции из ЕС (4,2%)²⁰. Причина связана с сырьевой направленностью российского экспорта и невысокими ставками пошлин на необработанную продукцию. С учетом сложившейся товарной структуры нашего экспорта функционирование зон свободной торговли не окажет существенного влияния на доступ российской продукции на японский рынок сбыта и соответственно на динамику российско-японских внешнеторговых связей.

ВЫВОДЫ

Таким образом, торговая политика Японии эволюционировала от приверженности от многосторонней торговой либерализации в рамках ГАТТ/ВТО к либерализации торговли на основе интеграционных соглашений. Поздно вступившая на путь подписания региональных торговых соглашений, страна предпочитает применять термин «экономическое партнерство», а не «зона свободной торговли»; он расценивается как более правильное определение характера интеграционных процессов между странами-подписантами.

Политика Японии в отношении заключения РТС исходит из меньшей степени открытости национального рынка для товаров и услуг стран-партнеров, а не наоборот; из стремления исключить из-под либерализации торговлю аграрными и рядом чувствительных промышленных товаров; из четырех Сингапурских вопросов редко можно встретить раздел по содействию торговле (и то нечетко прописанный), а также положения по экологии и электронной коммерции. Японские соглашения об экономическом партнерстве практически не учитывают интеграционную модель ВТО+, которая включает госзакупки, инвестиции, конкурентную политику и содействие торговле. В итоге, только одно соглашение с Швейцарией относится к ЗСТ высокого стандарта, 12 – к умеренным ЗСТ и 2 с АСЕАН и Вьетнамом – к ограниченным ЗСТ.

Региональные торговые соглашения играют важную роль во внешнеэкономических связях Японии, составляя более 37%. Подавляющее большинство соглашений оказывают эффект создания торговли и создания инвестиций. 66С учетом

сырьевой направленности товарной структуры российского экспорта функционирование японских ЗСТ не окажет существенного влияния на доступ продукции из РФ и динамику взаимной торговли.

Таким образом, интеграционная практика Японии, несмотря на несколько ограниченный охват вопросов экономического взаимодействия, оказалась успешной и приносит немалые преимущества национальной экономике.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ APECDatabase. Available at: http://statistics.apec.org/index.php/bilateral_linkage/bld_result/22

² Pacific Free Trade Area, PAFTA.

³ Kodjima K. Pacific Economic Community and Asian Development Countries./K.Kodjima.- Tokyo, 1966.

⁴ Pacific Forum on Trade and Development, PAFTAD.

⁵ Pacific Basin Economic Council, PBEC.

⁶ Pacific Economic Cooperation Council, PECC.

⁷ Toward the Implementation of Strategic Trade Policies. - A Grand Design of Japan's Policy as a Nation Built on Trade. Keidanren. 2001.06- Tokyo, 2001. 6 p.

⁸ JETRO White Paper on International Trade 1999. Available at: https://www.jetro.go.jp/ext_images/en/reports/white_paper/trade1999.pdf

⁹ Toward a New Dimension in Trade Policy. Keidanren. 2001-18-07.-Tokyo, 2001. 8p.

¹⁰ JETRO White Paper on International Trade 1999. Available at: https://www.jetro.go.jp/ext_images/en/reports/white_paper/trade1999.pdf

¹¹ Japan's FTA Strategy. October 2002. Available at: <http://www.mofa.go.jp/policy/economy/fta/strategy0210.html>

¹² СЭИ – соглашение об экономической интеграции, охватывающее либерализацию торговли товарами и торговли услугами

¹³ Producer Support Estimates of the OECD. USDA, 2010. P.12.

¹⁴ Urata Sh. Japan's New Trade Policy from GATT and the WTO to FTAs. 2010-E-8. P.9

¹⁵ Opp.cit., 2010-E-8, P.23.

¹⁶ Japan-Australia Economic Partnership Agreement. Available at: http://www.mofa.go.jp/escm/ep/page22e_000430.html

¹⁷ Japan-Viet Nam Economic Partnership Agreement. Available at: <http://www.mofa.go.jp/policy/economy/fta/vietnam.html>

¹⁸ JETRO Global Trade and Investment Report 2016. Tokyo, 2016. P.9

¹⁹ Japan Times. Available at: <http://www.japantimes.co.jp/news/2017/03/16/business/11-partners-affirm-tpps-significance-talks-host-chile-hints-china-invite/#.WOCwJ9KLTIV>

²⁰ World Tariff Profiles 2016. WTO, 2016. P.100.

БИБЛИОГРАФИЯ

Костюнина Г.М., Баронов В.И. Транстихоокеанское партнерство: основные положения соглашения и потенциальный эффект / Г.М.Костюнина, В.И.Баронов //Международная жизнь. №2, 2016. С.90-112.



Ahearn R. Japan's Free Trade Agreement Programme. CRS Report for Congress. August, 2005. 18 p.

Armstrong Sh., Drysdale P. Japan's Foreign Economic Policy Strategies and Economic Performance. Columbia Business School, WP Series.2014.#340. 32 p.

JETRO Global Trade and Investment Report 2016. Tokyo, 2016. 59 p.

Producer Support Estimates of the OECD. USDA, 2010. Available at: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=PSE_2010

Partners Affirm TPPs Significance Talks Host Chile Hints China Invite. Available at: <http://www.japantimes.co.jp/news/2017/03/16/>

Nations Start Talks Chile Replacing Redesigning TPP Trade Deal. Available at: <http://www.japantimes.co.jp/news/2017/03/15/>

The US, Japan and Free Trade: Moving in the Same Direction? RAND Center for Asia Pacific Policy. 2014. 57 p.

International Trade Center UNCTAD-WTO. Trade Map. Available at: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx

Urata Sh. Japan's New Trade Policy from GATT and the WTO to FTAs. Tokyo, 2010-E-8. 21p.

REFERENCES:

Kostyunina G.M., Baronov V.I. Transtikhookeanskoye partnerstvo: osnovniye pologeniya I potencialniy effect [The Trans Pacific Partnership: the main chapters and the potential Effect] / G.M.Kostyunina, V.I. Baronov // *Mejdunarodnaya zhizn.*[The International Affairs]. 2016. #2. S.90-112.(in Russian).

Ahearn R. Japan's Free Trade Agreement Programme. CRS Report for Congress. August, 2005. 18 p.

Armstrong Sh., Drysdale P. Japan's Foreign Economic Policy Strategies and Economic Performance. Columbia Business School, WP Series.2014.#340. 32 p.

JETRO Global Trade and Investment Report 2016. Tokyo, 2016. 57 p.

Producer Support Estimates of the OECD. USDA, 2010. Available at: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=PSE_2010

Partners Affirm TPPs Significance Talks Host Chile Hints China Invite. Available at: <http://www.japantimes.co.jp/news/2017/03/16/>

Nations Start Talks Chile Replacing Redesigning TPP Trade Deal. Available at: <http://www.japantimes.co.jp/news/2017/03/15/>

The US, Japan and Free Trade: Moving in the Same Direction? RAND Center for Asia Pacific Policy. 2014.

International Trade Center. Trade Map. Available at: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx

Urata Sh. Japan's New Trade Policy from GATT and the WTO to FTAs. Tokyo, 2010-E-8. 21 p.

