

Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза

УДК 339.9+061.1ЕС
ББК 65.5+65.428
Д-640

С.И. Долгов,
доктор экономических наук, профессор,
Всероссийская академия внешней торговли - научный руководитель,
Ю.А. Савинов,
доктор экономических наук, профессор, Всероссийская академия внешней торговли, кафедра технологии внешнеторговых сделок - профессор

Аннотация

Авторы рассматривают в статье причины и последствия состоявшегося в июне этого года референдума о выходе Великобритании из Европейского Союза. Выявляются составляющие факторы политики регионализма, которые привели к отрицательному ответу населения на поставленные вопросы на референдуме. Исходя из итогов референдума, они анализируют вероятные трудности в выработке условий новых торговых соглашений с другими государствами Европейского Союза, рассматривают варианты всего комплекса связей Великобритании с европейскими странами, выявляют особенности решения торговых проблем в рамках Всемирной Торговой Организации. В заключении они исследуют направления влияния решения Великобритании на российскую внешнюю торговлю.

Ключевые слова: Великобритания, Европейский Союз, референдум, выход из ЕС, последствия выхода Великобритании из ЕС, последствия для партнеров по ЕС, торговые переговоры, торгово-экономические отношения с другими странами, Европейская ассоциация свободной торговли.

Economic aspects of Brexit

S.I. Dolgov,
Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian Foreign Trade Academy - Chief Research Officer,
Y.A. Savinov,
Doctor of Economic Sciences, Professor, Russian Foreign Trade Academy,
Department of foreign trade and international transactions - Professor

Abstract

In the article the authors consider the causes and consequences of the referendum on the UK leaving the European Union in June 2016. The intrinsic regionalism factors that contributed to the backlash to the referendum questions are identified. Based on the results of the referendum, the authors analyze the possible difficulties in developing new terms of trade agreements with other EU states, as well as the options for the entire complex of relations with the European countries.



The features of settling the trade issues within the World Trade Organization are revealed. Finally, the possible effects of the UK decision on Russia's foreign trade are examined.

Keywords: the United Kingdom, EU referendum. Exit from the EU, Brexit consequences, implications for the EU partners, trade negotiations, trade and economic relations with other countries, the European Free Trade Association.

1. РЕШЕНИЕ О ВЫХОДЕ СТРАНЫ ИЗ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Решение Великобритании о выходе из Европейского Союза выявило целый ряд экономических и политических аспектов. Для многих экономистов это решение было неожиданным и выдвинуло ряд вопросов, остающихся пока без ответа.

Лиссабонский договор, который устанавливает процедуры для выхода члена ЕС и указывает, что период оформления выхода страны из Европейского союза после вручения официального уведомления о намерении выхода определен в два года. Пока неясно, будет ли такое уведомление выдано достаточно быстро и может ли оно быть продлено на срок более чем два года, при условии что ни один из 27 оставшихся членов не будет блокировать выход Великобритании за пределы этого срока по времени. В настоящее время можно сказать определенно, что маловероятно, чтобы Великобритания смогла решить все вопросы, которые влияют на ее торговлю с континентальными странами в течение двух лет.

По нашему мнению, это совсем не просто для Великобритании и ЕС и остальных 27 стран, имеющих общий рынок, решить быстро многие с виду несложные вопросы. Например, возникает вопрос – будут ли стороны придерживаться соблюдения гарантий в отношении того, что по обоим берегам пролива Ла Манша регулирующие органы будут требовать исполнения одних и тех же технических стандартов в будущем? Будет ли континент открыт для финансовых услуг Лондона? И как будет обстоять дело с применением принципа свободного передвижения людей – предмета гордости для ЕС и причины беспокойства для британских избирателей. Как смогут переговорщики обеих сторон прийти к согласию по всему спектру проблем, не имея больше никаких общих институтов и что в этой ситуации должно делать предпринимательское сообщество?

Среди вопросов, на которые пока нет ответов, один из важнейших касается размещения иностранных инвестиций в Великобритании. Известно, что иностранные инвесторы довольно часто размещают свои заводы в Великобритании, исходя из того, что они имеют рынок в 508 млн чел. в современном ЕС, а не рынок в 64 млн потребителей в Великобритании и 444 млн чел. на континенте.¹ Имеет ли смысл

¹ Wolff A. A Brexit Could Really Complicate Free Trade // <http://fortune.com/2016/06/21/brexit-eu-referendum-free-trade/> Алан Вольф является председателем Национального комитета по внешней торговле США и авторитетным юристом по вопросам международной торговли.

теперь осуществлять производство и расширение предприятий в Великобритании, когда они были построены с учетом расширения емкости рынка ЕС? Что делать, если нормативные акты по регулированию бизнеса двух сторон начнут расходиться, и как будет дальше развиваться торговля, если появятся трения и противоречия? Неопределенность гасит стимулы для развития, как торговли, так и инвестиций.

Пока нет ответа на вопрос – как решить эти проблемы. Поскольку Брюссель, естественно, не намерен автоматически соглашаться на принятие английских правил, то должна ли теперь Великобритания согласиться на применение решений, принимаемых в Брюсселе? Но это означало бы не только уступку в суверенитете, по причине чего и состоялся в основном референдум, но и лишение права голоса в отношении решений, принимаемых в Брюсселе.

Вряд ли британцы согласятся на «милость» европейских бюрократов, отношения с которыми английские избиратели и стремятся избежать? Ответы на длинный список возникающих вопросов будет мешать компаниям различных стран в отношении развития их производства и продаж как в «независимой» Великобритании, так и в ЕС без Великобритании. Англичане хотели бы сдерживать инфляцию регуляторными методами, введенными Брюсселем, обуздать трудовую миграцию из Восточной Европы, но и они также хотят продолжать пользоваться достижениями единого рынка.²

В чем же причины того, что английское население проголосовало за Brexit – выход из Европейского Союза? Ответ на этот вопрос пытаются найти аналитики и обозреватели. Многие из них полагают, что такое решение было болезненной реакцией протеста против свободного притока мигрантов, особенно из Восточной Европы. Только в 2015 году чистая миграция в Великобританию составила рекордно высокий уровень в 336 тыс. чел.³ Более половины из них прибыли из Европейского Союза. Беженцы из стран Ближнего Востока и Северной Африки, которые недавно наводнили европейский континент, составили лишь незначительную часть потока мигрантов в Великобританию. Они никогда не представляли угрозы для британского населения. Тем не менее, это спровоцировало волну недовольства, которая и вызвала протестное голосование.

Конечно, никто не спорит, что Европейский Союз в качестве интеграционного образования не представляет собой демократического идеала. Многие из его решений далеки от канонов обычной европейской повседневной жизни. Его нормы и правила, как отмечает А. Вольф – адвокат по международному торговому праву и Председатель национального совета США по внешней торговле, – кажутся «разработанными специально для функционирования центральных банков, трейдеров и инвестиционных домов, которые контролируют рычаги европейской экономики, а

² Davesne S. Quel avenir pour l'Europe sans la Grande-Bretagne ? // <http://www.usinenouvelle.com/editorial/brexit-quel-avenir-pour-l-europe-sans-la-grande-bretagne.N398947>

³ Randy David 'Brexit' and globalization // <http://opinion.inquirer.net/95368/brexit-and-globalization>



не для удовлетворения потребностей населения Европы».⁴ Но, если мы признаем, что это – обычные проблемы развития, то их решение может и должно осуществляться путем демократических процессов в политических структурах ЕС и путем регулирования их власти, а не в отказе от союза в целом.

Выход Великобритании из ЕС – Brexit является одним из тех событий, которое считалось маловероятным, главным образом потому, что оно, казалось, осуществлялось вопреки здравому смыслу. Тем не менее, многие придерживались точки зрения, что британская амбивалентность по отношению к Европе существовала в течение длительного времени. Будучи частью блока 28 государств, Соединенное Королевство Великобритании (Англия, Шотландия и Уэльс) и Северной Ирландии никогда не была полностью предана идее объединенной Европы. Оно осталась вне валютного союза, сохраняя свою собственную валюту. Великобритания отказалась быть частью Шенгенской визовой системы, которая позволяет гражданам стран, не являющихся членами ЕС, путешествовать в странах-членах ЕС по единой европейской визе. Разногласия были по многим вопросам, но страна оставалась в ЕС. Волна паники поднялась из-за споров по поводу потоков мигрантов, которая, видимо, наклонила весы баланса в сторону формального разрыва.

Истоки проблемы выхода Великобритании из ЕС проистекают, как нам представляется, из глубинных противоречий в развитии глобализации и регионализации, из характера внутренних процессов, которые наблюдаются в сфере современной мировой экономики. Хотя Европейский союз, как и АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии) способен принимать решения по многим вопросам развития, его действия по-прежнему представляют региональный ответ на потребности мирового сообщества. В конце концов, как отмечает теоретик современного социального развития Никлас Луман,⁵ «региональные субъекты не могут выиграть борьбу против мирового общества; они терпят поражение в попытке удержать свои собственные позиции».⁶ Это конечно совсем не говорит о том, что региональные альянсы бесполезны. Именно они открывают возможности, которые до сих пор сдерживались границами национальных государств. Но они тоже, как социально-экономическое понятие, подвержены возможности дисфункции, то есть некорректному выполнению определенных функций, в результате чего это явление побуждает общество вернуться к традиционным структурам, от которых общество старалось уйти.

⁴ Wolff A. A Brexit Could Really Complicate Free Trade // <http://fortune.com/2016/06/21/brexit-eu-referendum-free-trade/>

⁵ О взглядах Н. Лумана см. подробнее Антоновский А.Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем [Текст] / А.Ю. Антоновский; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФ-РАН, 2007. – 135 с. ; 20 см. – Библиогр. в примеч.: с. 123–135. – 500 экз. – ISBN 978-5-9540-0077-1.

⁶ Цит. По: Randy David 'Brexit' and globalization // <http://opinion.inquirer.net/95368/brexit-and-globalization>

В результате можно рассматривать решение Великобритании о выходе из ЕС как временное возвращение к принципам и обычаям узконационального решения проблем развития, которое дает лишь небольшое временное практическое преимущество, как, например, специальное транспортное средство для перемещения по сложной местности в функционально-дифференцированной системе глобального общества. Великобритания по-прежнему нуждается в торговле с Европой, но теперь для бесперебойного движения торговых потоков она должна решать сложные вопросы заключения торговых договоров с каждой отдельно взятой страной.

По нашему мнению, само по себе явление выхода Великобритании из Союза европейских государств не может представляться иначе, как странность, как отклонение от общепринятых норм и процессов, в которых возникающая неудовлетворенность от восприятия неэффективности развития и неправильных приоритетов современного национального государства находит свое выражение в призывах к автономии субнациональных концепций развития и отказу от «рыхлых федералистических установок».⁷

2. КАКИМИ МОГУТ БЫТЬ ПОСЛЕДСТВИЯ?

Решение Великобритании выйти из Европейского Союза, скорее всего, вызовет цепь достаточно сложных реакций, последствия которых не могут быть полностью определены в настоящее время. В предварительном плане произошло падение курса фунта стерлингов и акций на Лондонской фондовой бирже, что, в общем-то, и ожидалось. Но произошли также волновые негативные эффекты на остальных европейских рынках, что не прогнозировалось. Сторонники выхода Великобритании из ЕС активно использовали лозунг о необходимости «вернуть контроль над своей страной» у захвативших его брюссельских чиновников. Однако, как отмечает американский журналист Д. Рэнди, «этот контроль может оказаться иллюзорным».⁸

При оценке позитивных и негативных аспектов выхода Великобритании из ЕС мы приходим к выводу о наличии как тех, так и других. При этом и в том и в другом случае от выхода выигрывают разные слои общества. Бывший министр финансов Греции, Я. Варуфакис, высказался относительно позиции Великобритании достаточно прямолинейно и резко: «Сам по себе суверенитет, который политические силы Великобритании, как левые, так и правые, хотят ревностно полностью вернуть, находится под давлением социальных групп: трейдеров, промышленников и, конечно, города Лондон, для которого выход из Европейского союза несет опасность финансовых потерь».⁹ То есть на первом этапе экономического разви-

⁷ Randy David 'Brexit' and globalization // <http://opinion.inquirer.net/95368/brexit-and-globalization>

⁸ Randy David 'Brexit' and globalization // <http://opinion.inquirer.net/95368/brexit-and-globalization>

⁹ Цит. По: Randy David 'Brexit' and globalization // <http://opinion.inquirer.net/95368/brexit-and-globalization>



тия, длительность которого предсказать невозможно, скорее всего, экономический рост страны замедлится, а в дальнейшем многое будет зависеть того, как страна сумеет решить многочисленные проблемы, возникшие в связи с выходом, в частности падение фунта, рост инфляции, торговые проблемы.

Но есть и позитивные аспекты – например, стало известно, что непосредственным следствием объявления о выходе Великобритании из ЕС стал в частности резкий всплеск спроса на шотландское виски, любители этого напитка во многих странах мира панически испугались, что экспорт этого важного для них продукта будет ограничен. В результате производители и продавцы виски в Шотландии получили неожиданную выгоду от решения британцев по Brexit: продажи виски после референдума неожиданно выросли на 30-40%. После референдума о выходе Великобритании из Евросоюза, прошедшего 23 июня, ослабление фунта стерлингов ускорило. В результате Банк Англии был вынужден понизить базовую процентную ставку до 0,25 процента годовых, а продавцам виски пришлось опустить цены на продукт более чем на 10 процентов. «Это как черная пятница для виски», – отметил представитель крупного Интернет-магазина по продаже виски в Великобритании – The Whisky Exchange¹⁰ Д. Дэвис, отметив, что «был сумасшедший всплеск продаж».

Виски является одной из основных экспортных статей Великобритании, принося бюджету ежегодно более 4 миллиардов фунтов стерлингов (5,3 миллиарда долларов). Однако в 2015 году экспортные продажи упали на 2,8 процента, что негативно отразилось на бизнесе крупнейших производителей – владельца товарного знака Johnnie Walker фирмы Diageo Plc и Chivas Regal, принадлежащего компании Pernod Ricard SA.¹¹

Выход Великобритании, несомненно, изменит лицо ЕС, прежде всего с политической точки зрения. Европейский Союз теряет 14% своего ВВП. Он также теряет место в Совете Безопасности (ООН). Кроме того, ЕС должен будет пересмотреть европейский бюджет и компенсировать 10 миллиардов фунтов чистых взносов, которые делала Великобритания. Возникнут проблемы в системе функционирования многих европейских институтов.¹²

Страны Северной Европы, Нидерланды и страны Восточной Европы, традиционно благоприятно относящиеся к свободе торговли и придерживающиеся концепции незначительной роли государственного регулирования в экономике

¹⁰ <http://www.thewhiskyexchange.com> - популярный интернет магазин из Великобритании, основным направлением которого является продажа виски // The Whisky Exchange. Коллекционные виски из Великобритании // <http://inshops.info/forum/discussion/204/the-whisky-exchange-kollekcionnye-viski-iz-velikobritanii-p1>

¹¹ Решение о Brexit спровоцировало бум продаж шотландского виски // <https://lenta.ru/news/2016/08/05/whisky1/>

¹² Davesne S. Quel avenir pour l'Europe sans la Grande-Bretagne ? // <http://www.usinenouvelle.com/editorial/brexit-quel-avenir-pour-l-europe-sans-la-grande-bretagne.N398947>

теряют важного союзника. «Кроме того, Франция рискует потерять партнера в проведении ядерной политики и в дипломатии», заявил К. Лекесн, исследователь Центра международных исследований Франции (CERI – Le Centre de recherches internationales)¹³ и исследовательской компании Sciences Po¹⁴. Позиция Германия близка к позиции Франции, хотя открыто она не заявляет о таком совпадении.

В краткосрочной перспективе решение Великобритании может также заморозить другие планы, разработанные в Брюсселе, в том числе переговоры по трансатлантическому договору, формированию единого цифрового рынка, пересмотру нормативных актов по правилам приема и увольнения работников. Все это придется отложить, тем более, что Европейская комиссия будет продолжать управлять выработкой механизма по решению проблем мигрантов.

Британский пример также формирует моральную поддержку европейским партиям в Нидерландах, Чехии, Польши, Дании и во Франции, настроенным на изменение условий членства и выход из Европейского союза. «Мы первый кирпич. Стена будет падать», – хвастался Найджел Фэрэдж, лидер ПНСК¹⁵. Он призывает другие страны следовать примеру Лондона, чтобы создать «Федерацию суверенных государств, заинтересованных только в предпринимательской деятельности».¹⁶

Тем не менее, следует сказать, что выход Великобритании из ЕС не остановит процессы экономического развития, не остановит глобализацию. Его влияние сведется, как нам представляется, к пересмотру некоторых аспектов финансовой политики, проводимой интеграционными объединениями. Но реализация этих функций выходит за рамки полномочий единого национального правительства; это потребует сотрудничества между национальными государствами.

¹³ Le Centre de recherches internationales (CERI) представляет собой научно-исследовательский центр, созданный совместно Институтом политических исследований (Sciences Po) и Национальным центром научных исследований (НЦНИ) Франции (Centre National de la Recherche Scientifique - CNRS). Он был создан в 1952 г. В рамках Национального фонда политических исследований (Fondation nationale des sciences politiques). // Science Po. Le Centre de recherches internationales // <http://www.sciencespo.fr/ceri/fr>

¹⁴ Институт политических исследований (Париж) (фр. Institut d'Études Politiques de Paris), часто называется Sciences Po, – кузница политической и дипломатической элиты Франции. // Институт политических исследований (Париж) [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9_\(%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B6\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9_(%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B6))

¹⁵ Партия независимости Соединённого Королевства (United Kingdom Independence Party) – политическая партия Великобритании, требующая выхода страны из Евросоюза и придерживающаяся консервативных и правых взглядов,

¹⁶ Davesne S. Quel avenir pour l'Europe sans la Grande-Bretagne ? // <http://www.usinenouvelle.com/editorial/brexit-quel-avenir-pour-l-europe-sans-la-grande-bretagne.N398947>



Помимо перечисленных выше экономических последствий, выход Великобритании из Европейского Союза может стимулировать распространение «сепаратистской заразы» среди других государств и наций, которые могут лишь служить «дурным предзнаменованием» для будущего европейской интеграции. Этот шаг Великобритании также способствует развитию «популистского национализма», который побуждает людей во всем мире отказаться от глобализации и вести образ жизни, направленный на отказ от международного сотрудничества.

Одним из следствий членства Великобритании в ЕС является тот факт, что многие аспекты внешних отношений Великобритании длительное время проводились частично или полностью через ЕС. В результате выхода из Европейского союза, Великобритания сможет вернуть вновь прямое управление внешними отношениями, в том числе торгово-экономических связей. Противники выхода страны из ЕС высказывали мнение, что в этом случае ей придется некоторое время вести торгово-экономические отношения в условиях неопределенности, поскольку придется выработать торговые соглашения со всеми членами ЕС по отдельности. Но это утверждение представляется спорным. До даты реального выхода Великобритании из ЕС в ней применяются единые для членов ЕС импортные таможенные пошлины, поскольку они установлены на едином уровне для ЕС в целом в рамках таможенного союза ЕС. После выхода Великобритании из ЕС, для установления импортных пошлин будут применяться правила ВТО, в результате можно с уверенностью утверждать, что уровень этих пошлин будет не выше, чем в среднем у всех стран, входящих в таможенный союз ЕС.

3. НЕОБХОДИМОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВЫХ ПЕРЕГОВОРОВ С ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ ЕС

Решение о выходе Великобритании из ЕС приведет к необходимости проведения торговых переговоров с каждой из 27 стран, бывших партнером Великобритании по ЕС. Эти переговоры жизненно важны для островного государства, так как около половины торговли товарами Великобритании осуществляется со странами-членами ЕС. Предстоящие теперь международные торговые переговоры могут быть чрезвычайно сложными. Они будут касаться не только «кошмара установления тарифов во взаимной торговле, но и многих других вопросов, поскольку торговля никогда не бывает бесплатной за пределами таможенной территории».¹⁷ В ходе предстоящих переговоров придется обсудить множество условий, в частности условия по взаимной приемлемости технических стандартов и по условиям маркировки товаров.

Необходимо вспомнить, что только обсуждение условий беспошлинной торговли товарами информационных технологий (Information Technology Agreement

¹⁷ Wolff A. A Brexit Could Really Complicate Free Trade // <http://fortune.com/2016/06/21/brexit-eu-referendum-free-trade/>

– ТТА) заняло два десятилетия переговоров. Это соглашение по взаимной торговле продуктами информационных технологий охватывает ныне более 80 стран мира. И пересмотр такого соглашения, безусловно, займет много времени. Далее, можно вспомнить, что обсуждение условий «Транс Тихоокеанского Партнерства» – «ТЭС» (Trans Pacific Partnership – TPP), членами которого являются всего 12 стран, потребовало семь лет от момента решения присоединиться к нему до момента подписания соглашения. И хотя переговоры были завершены в этом году, судьба его по-прежнему неясна, из-за того, что американский Конгресс его не одобрил и не известно, когда оно вступит в силу.¹⁸

Отметим также, что Соединенные Штаты и ЕС ведут переговоры в течение трех лет по вопросу заключения договора под названием «Трансатлантическое партнерство по торговле и инвестициям» (Transatlantic Trade and Investment Partnership – TTIP), охватывающего широкий круг субъектов, так же как и «Транс Тихоокеанского Партнерство».

Неверно было бы думать, что заключение этого соглашения будет легким, поскольку Европа и Соединенные Штаты находятся примерно на одном уровне экономического развития и имеют относительно спокойные двусторонние торгово-экономические отношения. Поскольку уровни импортных тарифов ЕС и США находятся в целом на относительно низком уровне, была сделана попытка предпринять новые переговоры, чтобы решить проблему новых торговых барьеров, представляющих собой технические стандарты на выпускаемую продукцию. И в Европе и в США, например, есть достаточное число фирм-автопроизводителей, соблюдающих примерно одинаковые стандарты безопасности. Однако на вопрос: «Так почему бы обеим сторонам не иметь одинаковые стандарты?» сложно получить ответ. Сейчас трудно точно сказать почему не был достигнут успех в переговорах по разработке общих стандартов, но соглашение на этот счет оказалось недостижимым.

Кроме того, в силу действия правил таможенного союза ЕС наличия выработанной общей торговой политики, Великобритания не может сейчас (пока она член ЕС) вести переговоры и заключать свои собственные торговые соглашения со странами, не являющимися членами, это возможно сделать только в рамках ЕС.

Великобритания будет иметь возможность инициировать новые торговые соглашения со странами, не являющимися членами со следующего дня после выхода из ЕС. Процесс согласования новых торговых соглашений может быть начат в течение 2-лет после уведомления о выходе до даты реального выхода страны из ЕС с целью ввода их в силу вскоре после даты выхода.

ЕС имеет в настоящее время несколько торговых соглашений о свободной торговле, которые применяются в Великобритании, являющейся пока еще членом ЕС.

¹⁸ Wolff A. A Brexit Could Really Complicate Free Trade // <http://fortune.com/2016/06/21/brexit-eu-referendum-free-trade/>



Большинство из этих соглашений заключены с малыми развивающимися государствами и лишь небольшое их число представляют значительные экспортные рынки для Великобритании. И ЕС, и государства-члены (в том числе Великобритания) являются участниками этих соглашений. Великобритания может просто продолжать применять существенные условия этих соглашений на взаимной основе после выхода из ЕС, если государство-контрагент не будет активно возражать. Пока вряд ли можно утверждать, что государства-контрагенты будут возражать против этого, поскольку это означало бы перевод их экспортных поставок в Великобританию, которые в настоящее время осуществляются беспрошленно, на обложение новыми тарифами. Таким образом, пересмотра этих существующих соглашений не потребуется.¹⁹

Каковы могут стать отношения Великобритании с государствами Европы, оставшимися в ЕС после выхода Великобритании из этой организации? Один из вариантов – соглашение об ассоциации, по образцу, которое имеет Норвегия с Европейским союзом. В этом случае предприятия Великобритании получают доступ на европейский рынок. Но Великобритания в этом случае должна продолжать осуществлять свободное передвижение рабочей силы и соблюдать европейские стандарты, не имея права голоса в их развитии.

Если взять другой вариант отношений, типа того, который имеет с ЕС Швейцария, то в комплексе договоренностей там также присутствует принцип передвижения рабочей силы.

Наиболее вероятной перспективой может стать, например, заключение соглашения, подписанное недавно между Канадой и ЕС. Но в нем не гарантируется полный доступ к единому рынку. Достаточно сложная политическая борьба будет вестись по континентальную сторону пролива. Мандат Европейской комиссии, которая будет вести переговоры с англичанами от имени 27 государств-членов, может быть предметом жарких споров. Например, Франция, скорее всего, будет занимать на переговорах максимально жесткую позицию и намерена сделать выход Великобритании из ЕС в высшей степени трудным. Германия и страны Северной Европы предпочитают быстро решить вопрос и свести к минимуму признаки неустойчивости в экономике, возникающие из-за выхода Великобритании из ЕС.

В связи с трудностями в проведении переговоров о заключении соглашений о свободной торговле со странами, представляющими крупные экспортные рынки, торговые соглашения ЕС сильно перекошены в сторону соглашений с менее развитыми странами, со странами Восточной Европы и с большим количеством относительно малых стран. Эти соглашения могут оказаться более полезными для отдельных государств, поскольку предусматривают, например, оказание по-

¹⁹ Brexit and International Trade Treaties // <http://www.lawyersforbritain.org/brexit-trade-treaties.shtml>

мощи в развитии и обеспечении политической стабилизации этих стран, и по этим причинам Великобритания вполне может пожелать продолжить выполнение этих соглашений о свободной торговле после выхода из ЕС. Вместе с тем, отметим, что ЕС ведет работу по продвижению своих товаров и на крупные экспортные рынки. Например, ЕС заключил соглашение с Кореей в 2011 году и недавно достигло соглашения с Канадой после нескольких лет переговоров. Базовый уровень торговых отношений Великобритании после ее выхода из ЕС с остальными странами ЕС будет регулироваться правилами ВТО, которые предусматривают отсутствие дискриминации в тарифах, а также запрещают дискриминационные меры ограничения импорта нетарифного характера.

Отметим, что ЕС – это таможенный союз, а не просто зона свободной торговли. Сущностью таможенного союза является то, что все его члены применяют единую систему таможенных тарифов, так что любой товар может быть ввезен через любой порт ЕС и в любом месте он будет облагаться едиными для всех стран ЕС таможенными пошлинами. Поскольку внешний тариф одинаков для всех членов, члены таможенного союза должны действовать в качестве блока, когда они вступают в торговые соглашения с другими странами. Любая мера по изменению тарифа, принимаемая в одной стране касается уровня таможенного обложения, для ввоза такого же товара в другие страны ЕС.

По этой причине, общая внешняя торговая политика стран ЕС была построена в соответствии с Римским договором. Это укладывалось в рамки «общей торговой политики». В соответствии с этой политикой на Европейскую комиссию была возложена главная ответственность за проведение переговоров по торговым соглашениям. Торговые соглашения могли затем быть подписаны от имени ЕЭС (ныне ЕС), которое обладает так называемой «исключительной компетенцией» заключать соглашения со странами, не являющимися членами, по вопросам, входящим в область общей торговой политики.²⁰

На практике торговые соглашения почти всегда распространяются на более широкий предмет, чем просто использование тарифов и связанных с этим вопросов, входящих в сферу общей коммерческой политики ЕС. Если соглашение с какой-либо страной содержит положения, которые выходят за рамки общей торговой политики или других полномочий ЕС то отдельные государства заключают такие соглашения от своего имени, но в нем также участвует и коллективные органы, представляющие ЕС в целом. То есть сторонами – подписантами является отдельное государство ЕС и ЕС как единая организация. В соглашении отмечается наличие так называемой «смешанной» или «общей» компетентности соглашения:

²⁰ Brexit and International Trade Treaties // <http://www.lawyersforbritain.org/brexit-trade-treaties.shtml>



то есть часть компетенции заключить соглашение относится к ЕС, но часть его остается за государствами-членами.

Одним из особо важных соглашений, содержащих смешанную компетенцию, было соглашение об учреждении Всемирной торговой организации (ВТО). Оно было создано в 1993 году в результате Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров. В него входит ряд соглашений, которые формируют основы международной торговли.

И отдельные государства-члены, включая Великобританию и ЕС, являются участниками соглашений ВТО. Соответствующие юридические полномочия ЕС (как тогда было) и государств-членов были уточнены решением Европейского Суда (См. Решение Op 1/94 Re относительно Уругвайского раунда [1994] ECR I-526)7. Суд отклонил заявление Европейской комиссии, что именно только она может заключать соглашения с ВТО от своего имени, хотя основные положения соглашений ВТО, касающихся торговли товарами были включены в пределы исключительной компетенции ЕК в рамках общей торговой политики. Суд постановил, что сферы торгово-экономических отношений, охватываемые соглашениями ВТО, касающихся услуг (части Генерального соглашения по торговле услугами – ГАТС) и соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) находились за пределами компетенции ЕК или содержали области, где компетентность ЕК была совместной с государствами-членами.

Результатом выработки концепции «смешанной компетенции» является тот факт, что по отношению к другим странам, ЕК / ЕС несет ответственность за соблюдение обязательств, и имеет право на использование некоторых аспектов соглашений ВТО; в то время как государства-члены в индивидуальном порядке продолжают нести ответственность за некоторые другие аспекты заключенных торгово-экономических соглашений. Граница между обязательствами ЕК / ЕС и государств-членов не является неподвижной. В каждом случае они могут быть предметом взаимных переговоров.

Однако после выхода Великобритании из ЕС следствием будет являться прекращение каких-либо компетенций этого сообщества в отношении выработки условий торговых соглашений Великобритании с другими государствами. Кроме того, торговые отношения между Великобританией и остальными членами ЕС перестанут регулироваться договорами ЕС, и будет автоматически регулироваться рамках соглашений ВТО.

Соглашения ВТО обеспечивают основу современной международной торговли и содержат целый ряд очень важных принципов и правил, а также механизм для рассмотрения споров в рамках Всемирной торговой организации. При возникновении у какого-либо стороннего государства каких-либо разногласий с ЕС или другими государствами-членами используется статья 344 Договора о функциони-

ровании Европейского Союза, в которой говорится, что: «Государства-члены обязуются не передавать споры относительно толкования или применения Договоров к любому методу урегулирования и выработки решений, кроме тех, которые предусмотрены в нем».²¹

Одним из ключевых принципов соглашений ВТО является недопущение дискриминации в торговых отношениях. Это означает, что члены ВТО не могут, например, взимать различные тарифы на товары, импортируемые из разных стран, за исключением четко определенных и ограниченных обстоятельств. Таким образом, следуя последствиям решения о выходе Великобритании, страны ЕС будут применять свои стандартные внешние тарифы на импорт из Великобритании, но не будут устанавливать на ввоз из Великобритании более высокие ставки тарифов, а Великобритания будет использовать свои стандартные внешние тарифы на импорт из стран ЕС.

Но на практике очень маловероятно, что Великобритания хотела бы поднять тарифы после выхода из ЕС, за исключением, возможно, возникновения некоторых узких и исключительных обстоятельств. В качестве крупного экспортера, Великобритания сильно заинтересована в общем снижении уровня тарифов во всех странах мира, и, конечно, не хотела бы действовать, таким образом, который будет противоречить духу и букве соглашений ВТО. В соответствии со статьей XXIV ГАТТ 1994 года, когда таможенный союз формируется его общая средневзвешенная величина тарифных ставок должна быть такой же, как и величина средневзвешенных тарифов его составных государств, и Великобритания, безусловно, хотела бы применить аналогичный принцип для решения всех вопросов тарифного регулирования импорта при ее выходе из ЕС, то есть сохранить свои средние тарифы такими же или сделать их ниже уровня действующих тарифов ЕС.

Это очень важный момент. Великобритания будет не обязана поддерживать свои тарифы на том же уровне, что и в настоящее время, который она поддерживает как член таможенного союза ЕС. Во многих случаях тарифы ЕС устанавливаются на высоких уровнях в целях защиты промышленности в других частях ЕС. В этих отраслях промышленности Великобритания имеет небольшие интересы или вообще их не имеет, поэтому у нее нет мотивов для защиты этих отраслей промышленности. Речь может идти о промышленности по выпуску, например, текстильных изделий и одежды, обуви и многих видов сильно защищенной сельскохозяйственной продукции. В настоящее время, защищая эти отрасли, Великобритания не получает никакой выгоды, но ее покупатели платят более высокие цены на внутреннем рынке за привилегию защиты иностранных предприятий от конкуренции товаров, стоимость которых на мировом рынке ниже.

²¹ Brexit and International Trade Treaties // <http://www.lawyersforbritain.org/brexit-trade-treaties.shtml>



Согласно последним данным в 2015 г. Великобритания экспортировала в страны ЕС товаров на сумму 134,3 млрд ф.ст., а импортировала на сумму в 223,0 млрд ф.ст. Это свидетельствует о том, что введение тарифов на двусторонней торговле между Великобританией и странами ЕС после выхода Великобритании из этого союза будет существенно более болезненным для экспортеров стран ЕС, чем для британских экспортеров.

На самом деле, принадлежность к членству в ЕС иногда является препятствием для успешного заключения соглашений о свободной торговле. Например, в апреле 2016 года, Франция вместе с группой некоторых других государств-членов ЕС обратилась к Комиссии ЕС отложить повторное начало уже неоднократно отлаженных торговых переговоров между ЕС и МЕРКОСУР – Латиноамериканский блок, который включает в себя Бразилию. Озабоченность Франции вызывает потенциально негативные последствия свободной торговли на некоторых рынках сельскохозяйственной продукции ЕС, на которых начнут конкурировать производители из Южной Америки. Совсем недавно вступление в силу долгожданного торгового соглашения между Канадой и ЕС было задержано в связи с отказом Румынии ратифицировать соглашение из-за визового спора с Канадой.

Возникнет и ряд проблем по поводу ряда соглашений о свободной торговле, заключенных ЕС с государствами, не являющимися членами ЕС. Эти соглашения предусматривают ликвидацию тарифов на торговлю большинством товаров, и, как правило, также стремятся устранить или, по крайней мере, уменьшить нетарифные барьеры. Ряд этих соглашений предусматривают свободную торговлю в сфере услуг, а также отдельными товарами. По причинам, указанным выше о «смешанной компетенции», государства-члены ЕС (включая Великобританию), как правило, являются участниками этих соглашений о свободной торговле, а также самого ЕС. Это имеет важное значение, например, в отношении соглашения о свободной торговле, заключенном в 2011 году с Республикой Корея, участниками которого являются как сам Европейский Союз, так и государства-члены ЕС. Определение сторон в статье 1.2 относится к «смешанной компетенции» и «участники ЕС» определены как «Европейский союз или его государств-членов или Европейского союза и его государств-членов в соответствующих областях в рамках имеющихся у них компетенций». ²² Великобритания не будет иметь никаких трудностей по выполнению обязательств по существу этого соглашения с Республикой Корея и по существу подобных соглашений с другими государствами.

Точно так же длительные переговоры между ЕС и США о договоре о партнерстве по торговле и инвестициям Trans Atlantic (TTIP) были серьезно затруднены

²² Brexit and International Trade Treaties // <http://www.lawyersforbritain.org/brexit-trade-treaties.shtml>

требованием Франции о том, что ЕС должен настаивать на ограждении французской киноиндустрии от открытой конкуренции со стороны Голливуда. Так как продукция Голливуда является одним из самых важных экспортных товаров США, то это и другие протекционистские требования вызвали серьезные проблемы при продвижении переговоров.

ПРОБЛЕМЫ ОТНОШЕНИЙ С ЕАСТ

Великобритания стала членом-учредителем Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ), образованной в 1960 г. Это интеграционное объединение функционирует в виде зоны свободной торговли в Европе. В 1973 году Великобритания и Дания вышли из ЕАСТ и присоединилась к ЕЭС.

Как объяснялось выше, ЕЭС представляет собой таможенный союз, и в результате этого для отдельных государств-членов, которые находятся в пределах таможенного союза, не представляется возможным принадлежать к зоне свободной торговли с другими, внешними странами. В этом и заключается принцип таможенного союза как блока, в котором функционирует зона свободной торговли. Однако для Великобритании и Дании было желательно не прекращать поддержания режима свободной торговли с другими государствами ЕАСТ, после того как они присоединились к ЕЭС в 1973 году. В качестве компромисса было принято решение для ЕЭС в целом о заключении соглашения о свободной торговле с оставшимися странами ЕАСТ. Это сохранило свободу торговли в отношениях между Великобританией и Данией и другими государствами-членами ЕАСТ, и по существу расширили его границы, поскольку государства-члены ЕАСТ также стали осуществлять торговые отношения с другими членами ЕЭС.

Швеция, Австрия и Португалия также впоследствии присоединились к ЕЭС и вышли из ЕАСТ, которое в настоящее время состоит из Норвегии, Исландии, Швейцарии и Лихтенштейна. Действующее Соглашение о создании Европейской экономической зоны свободной торговли, в котором сторонами являются как сам ЕС, так и его государства-члены, в настоящее время в значительной степени регулирует свободные торговые отношения между этими тремя государствами, а также между ними и ЕС. Тем не менее, Швейцария отказалась присоединиться к Соглашению и в результате торговые отношения с другими государствами ЕАСТ по-прежнему регулируются соглашением о создании ЕАСТ (в настоящее время это Соглашение пересмотрено и известно как Вадуцкая конвенция).²³

Анализируя последствия выхода Великобритании из ЕС можно отметить, что было бы логично для Великобритании подать заявку на повторное вступление в ЕАСТ до выхода из ЕС, с тем, чтобы ее членство в ЕАСТ вступило в силу сразу же

²³ Brexit and International Trade Treaties // <http://www.lawyersforbritain.org/brexit-trade-treaties.shtml>



после выхода ЕС. Нам представляется, что нет причин, по которым четыре нынешние страны-члена ЕАСТ противились бы такому заявлению. ЕС и его государства-члены не являются участниками конвенции ЕАСТ и не будут иметь права голоса в отношении такого заявления на членство. Непосредственным результатом присоединения Великобритании к ЕАСТ было бы сохранение существующих торговых отношений между Великобританией и ЕАСТ, чтобы позволило бы избежать риска, например, таможенного обложения, в частности товаров швейцарского экспорта в Великобританию и наоборот – товарного экспорта Великобритании в Швейцарию.

Пересмотренная недавно конвенция ЕАСТ (Вадуцкая конвенция) не ограничивается только регулированием торговли товарами, а включает и положения о свободной торговле услугами и о свободном перемещении капиталов и рабочей силы. Ни одно из них не должно быть проблематичным для Великобритании при условии, что Вадуцкая конвенция применяется только между ее членами, и поэтому не будет выступать в качестве ограничения для свободного передвижения людей с другими государствами ЕС. Все четыре государства ЕАСТ имеют уровень жизни равный или даже более высокий, чем в Великобритании, так что проблема риска массовой миграции отсутствует.

Воссоединение Великобритании с ЕАСТ будет иметь существенное значение за пределами прямых торговых отношений между Великобританией и странами ЕАСТ. Это объясняется тем, что в дополнение к облегчению и углублению свободной торговли между своими членами, ЕАСТ также облегчает свободные торговые отношения между своими членами и другими странами. По некоторым, возможно субъективным, оценкам деятельность ЕАСТ была заметно более успешной, чем деятельность ЕС.

Деятельность ЕАСТ была особенно успешной в достижении соглашений с крупными и растущими на экспортных рынках по всему миру государствами, и ведет постоянные переговоры с крупными и растущими государствами, обладающими важными экспортными рынками (Индия, Малайзии и Индонезии).

При воссоединении с ЕАСТ, Великобритания будет иметь возможность запрашивать расширение существующих соглашений о свободной торговле ЕАСТ, а также дать большой позитивный импульс в сотрудничестве с партнерами по этому интеграционному объединению с целью установления новых соглашений и расширения существующих соглашений о свободной торговле, особенно в сфере торговли в сфере услуг.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫХОДА ВЕЛИКОБРИТАНИИ ИЗ ЕС ДЛЯ РОССИИ

Итоги голосования по выходу Великобритании из ЕС неоднозначно оцениваются в различных странах. Они стали неожиданными для большинства участников рынка, но последствия Brexit для российской экономики будут хоть и ощутимы-

ми, но ограниченными.²⁴ В зарубежной прессе высказывалось мнение, что Россия была заинтересована в том, чтобы жители Великобритании 23 июня проголосовали за выход своей страны из Европейского союза. Британский премьер Дэвид Кэмерон даже заявил, что российский президент Владимир Путин был бы счастлив такому исходу референдума.²⁵ Оставим на совести английского политика его измышления относительно позиций российского Президента. И зададимся вопросом: каково будет наше мнение, если посмотреть на Brexit с чисто экономической точки зрения? Насколько он выгоден или нет российскому бизнесу? Поскольку из ЕС никогда еще никто не выходил (тем более столь крупное государство), спрогнозировать возможные прямые и косвенные последствия такого шага крайне трудно. Но есть целый ряд предположений.

Прежде всего, отметим со всей убежденностью, что Brexit вызовет длительный период неопределенности. Никто точно не знает, как такое беспрецедентное событие отразится на финансовых рынках, как конкретно будет происходить «развод» (согласно правилам ЕС, он может растянуться на два года), о каких условиях двусторонней торговли в конечном итоге договорятся ЕС и Великобритания. В обстановке неопределенности международные инвесторы обычно предпочитают откладывать важные решения и воздерживаться от любых крупных капиталовложений. Поэтому неуверенность на финансовых рынках, порожденная Brexit, может помешать провести в этом году частичную приватизацию крупных государственных компаний, особенно если размещение акций по традиции намечено на Лондонской бирже.

Существенное влияние решение Великобритании может оказать на проект «Северный поток-2». Идея этого проекта – качать российский газ по дну Балтики напрямую в Германию и оттуда с помощью газопроводов-отводов поставлять в другие страны ЕС, в том числе в Великобританию, которая в настоящее время из-за истощения собственных месторождений быстрыми темпами наращивает закупки в России.

Но сохранится ли этот тренд, если впредь англичанам, оказавшимся за пределами общего рынка, придется импортировать российский газ из ЕС? Какими таможенными пошлинами его будут облагать? И не утратит ли он из-за этого свою конкурентоспособность на Британских островах по сравнению со сжиженным природным газом (СПГ)? Ситуация вряд ли быстро прояснится.²⁶

²⁴ Brexit не пошатнет российскую экономику // <http://ria.ru/world/20160624/1450945800.html#ixzz4HUvZbQo3>

²⁵ EU referendum: David Cameron says Isis and Vladimir Putin 'might be happy' with Brexit // <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics/eu-referendum-david-cameron-isis-putin-brexite-a7033741.html#commentsDiv>

²⁶ Гурков А. 4 возможных последствия Brexit для российского бизнеса // <http://inosmi.ru/economic/20160625/236977276.html>



Третье возможное последствие – растущая неуверенность относительно влияния этого события на экономический рост. Сторонники Brexit убеждены, что Великобританию в случае выхода из ЕС в среднесрочной перспективе ждет экономический расцвет, противники, включая британское правительство, различные научные институты и международные организации типа МВФ и ОЭСР, предсказывают длительное ухудшение социально-экономической ситуации.

Как бы то ни было, в краткосрочном плане неминуемая при «разводе» неопределенность и неразбериха непременно приведут к замедлению роста ВВП страны, а то и к его сокращению. С большой долей вероятности на какое-то время снизятся темпы развития и в таких особо тесно связанных с британским рынком крупных странах ЕС, как Германия и Нидерланды, и маленьких, как Ирландия и Кипр. В результате может произойти общее замедление роста ВВП в Европе, а это еще больше притормозит и без того вялую динамику мировой экономики, что приведет к сокращению глобального спроса на энергоносители и прочее сырье. Таким образом, Brexit косвенно, через падение цен на нефть, газ и металлы, отрицательно скажется и на внешней торговле России.

Сторонники Brexit одобряют выход из Евросоюза в том числе и потому, что ЕС, по их мнению, слишком регламентирует бизнес. Брюссель, в частности, накладывает ограничения на экспорт оружия, например, в страны, где идет гражданская война или где грубо нарушаются права человека. В то же время оборонная промышленность является, наряду с автомобилестроением и фармацевтикой, одним из трех столпов сильно сократившейся в последние десятилетия британской индустрии.

Поэтому можно исходить из того, что в случае реального осуществления выхода из ЕС Великобритания облегчит своему военно-промышленному комплексу, представленному, прежде всего, компаниями BAE Systems и Rolls Royce, условия экспорта военной техники. В результате может произойти усиление их позиций на рынке. Вооружение является одним из главных несырьевых, высокотехнологичных экспортных товаров страны. Обострение конкуренции может произойти, к примеру, на столь важных для российской продукции оборонной техники рынках, как Индия и Египет. При этом снижение курса фунта стерлингов будет способствовать продвижению британской продукции на внешние рынки.

Большинство экспертов исходит из того, что Brexit приведет к девальвации британского фунта по отношению к доллару США и другим твердым валютам на 20-30%. Это повысит конкурентоспособность экспортных отраслей Великобритании и привлекательность этой страны для иностранных туристов, но одновременно обернется удорожанием импорта.

Основным каналом влияния выхода Великобритании из ЕС станут международные рынки и цены на нефть, которые в условиях высоких рисков и нестабильности не смогут показать роста или даже начнут снижаться.

На Великобританию приходится около 2% российского товарооборота. Британия экспортирует в Россию примерно тот же набор товаров, что и другие страны Европы, а ввозит в основном топливо. На 84% российский экспорт в страну состоит из топлива. Россия ввозит из Великобритании в основном оборудование, транспортные средства и продукцию химической отрасли. Торговля с Великобританией в целом имеет ту же структуру, что и с другими европейскими странами. Этот канал вряд ли окажет существенное влияние на экономику России. Еще одним каналом влияния может стать сектор услуг. Услуги, предоставляемые Великобританией, составляют около 6% оборота сектора услуг в России, причем удар может быть нанесен по различным деловым услугам и страхованию.²⁷

Динамика рынков будет зависеть от дальнейших решений, которые будут принимать британские и европейские политики. Любая неопределенность на рынках также скажется на котировках российских акций, которые также могут существенно упасть.²⁸

Как отметил Президент России В. Путин, «По сути, для Европы в целом и для нас это будет иметь последствия. Если сама организация этого референдума и последующие имеющиеся сегодня результаты не что иное как самоуверенность и поверхностное отношение к решению судьбоносных для своей собственной страны, да и для Европы в целом вопросов со стороны руководства Великобритании, то последствия будут носить глобальный характер, они будут и со знаком плюс, и со знаком минус».²⁹ При этом он пообещал, что российские власти будут внимательно следить за ситуацией и постараются «минимизировать какие-то негативные явления» для российской экономики.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Brexit Uncertainty: What Leaving Would Mean // <http://knowledge.wharton.upenn.edu/article/brexit-uncertainty-what-leaving-would-mean/>

Comment les entreprises françaises vivent le Brexit // <http://www.usinenouvelle.com/editorial/comment-les-entreprises-francaises-vivent-le-brexit.N399112>

Davesne S. Avec le Brexit, les entreprises françaises regrettent la perte de leur allié britannique à Bruxelles // <http://www.usinenouvelle.com/editorial/avec-le-brexit-les-entreprises-francaises-regrettent-la-perte-de-leur-allie-britannique-a-bruxelles.N400792>

²⁷ Эксперты описали, как Brexit повлияет на экономику России // <http://finance.rambler.ru/news/2016-07-06/eksperty-opisali-kak-brexit-povliyaet-na/>

²⁸ Селиверстова Н. Холодный душ для рынков // <http://ria.ru/world/20160624/1450945800.html#ixzz4HUvZbQo3>

²⁹ Владимир Путин прокомментировал решение Великобритании выйти из Евросоюза // http://www.dp.ru/a/2016/06/24/Vladimir_Putin_prokoment/



Davesne S. Avec le Brexit, les entreprises françaises regrettent la perte de leur allié britannique à Bruxelles // <http://www.usinenouvelle.com/editorial/avec-le-brexit-les-entreprises-francaises-regrettent>Davesne S. Quel avenir pour l'Europe sans la Grande-Bretagne ? // <http://www.usinenouvelle.com/editorial/brexit-quel-avenir-pour-l-europe-sans-la-grande-bretagne.N398947>

Davesne S. Quel avenir pour l'Europe sans la Grande-Bretagne ? // <http://www.usinenouvelle.com/editorial/brexit-quel-avenir-pour-l-europe-sans-la-grande-bretagne.N398947>

Hargadon A. Bad Innovation Is Just What Your Company Needs // http://www.strategy-business.com/blog/Bad-Innovation-Is-Just-What-Your-Company-Needs?gko=cc371&utm_source=itw&utm_medium=20160721&utm_campaign=resp

Reuters P., Rimbert J. Le Royaume-Uni, partenaire indispensable d'Airbus, selon Tom Enders // <http://www.usinenouvelle.com/article/le-royaume-uni-partenaire-indispensable-d-airbus-selon-tom-enders.N400032>

Randy David 'Brexit' and globalization // <http://opinion.inquirer.net/95368/brexit-and-globalization>

The Ultimate Exit Strategy: Why a Brexit Could Sink the EU // <http://knowledge.wharton.upenn.edu/article/the-ultimate-exit-strategy-could-a-brexit-sink-the-eu/>

What Would a Brexit Cost Europe and the U.K.? // <http://knowledge.wharton.upenn.edu/article/what-would-a-brexit-cost-europe-and-the-u-k/>

Wolff A. A Brexit Could Really Complicate Free Trade // <http://fortune.com/2016/06/21/brexit-eu-referendum-free-trade/>

Alan Wm. Wolff is an international trade lawyer in Washington D.C., is Chairman of the National Foreign Trade Council (NFTC) and a former U.S. Deputy Trade Representative

