

Контрсанкционные меры Ирана и Венесуэлы для преодоления ограничений на экспорт нефтяных ресурсов

УДК:339.564(55+87);
ББК:65.428(5Ирн+7Вен); Jel:F10
DOI: 10.24412/2072-8042-2023-12-75-86

Владимир Николаевич ЖИВАЛОВ,
доктор экономических наук,
Всероссийская академия внешней торговли
(Россия, 119285, Москва, Воробьёвское ш., д. 6А) -
аналитик I категории Центра социально-
политических исследований Института
развития интеграционных процессов,
E-mail: vzhivalov@vavt.ru ORCID 0000-0001-6827-5754;

Валерий Леонидович АБРАМОВ,
доктор экономических наук, Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации (Россия, 125167,
Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2), Институт
исследований международных экономических отношений,
главный научный сотрудник, профессор Департамента
мировой экономики и мировых финансов
E-mail: valabr@yandex.ru ORCID 0000-0002-6551-2594

Аннотация

Актуальность статьи обусловлена тем, что российская экономика подверглась беспрецедентным санкциям со стороны США, стран ЕС, ряда других недружественных стран, что существенно изменило условия ведения внешнеэкономической деятельности для российских субъектов хозяйствования. Анализируются контрсанкционные меры, которые использовали Иран и Венесуэла, доходы которых от экспорта нефтяных ресурсов составляют значительную часть государственного бюджета. Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности российских компаний для преодоления санкционных ограничений.

Ключевые слова: санкции, контрсанкционные меры, экспорт, импорт, внешнеэкономическая деятельность, государственный бюджет, Иран, Венесуэла, США.



Counter-Sanctions Measures of Iran and Venezuela to Overcome Restrictions on Oil Exports

Vladimir Nicolaevich ZHIVALOV,

Doctor of Economic Sciences, Russian Foreign Trade Academy (Russia, 119285, Moscow, Vorobyovskoe sh., 6A), Analyst of the Center for Socio-Political Studies of the Institute for the Development of Integration Processes, E-mail: vzhivalov@vavt.ru ORCID 0000-0001-6827-5754;

Valery Leonidovich ABRAMOV,

Doctor of Economic Sciences, Financial University under the Government of the Russian Federation (Russia, 125167, Moscow, Leningradsky Ave, 49/2), Chief Researcher at the Institute for International Economic Relations Research, Professor at the Department of World Economy and World Finance, E-mail: valabr@yandex.ru ORCID 0000-0002-6551-2594

Abstract

The relevance of the article is determined by the unprecedented sanctions imposed against Russia by the United States, EU countries, and a number of other unfriendly countries, which have significantly changed the conditions for conducting foreign economic activity for Russian business entities. The article analyzes the counter-sanctions measures used by Iran and Venezuela, whose revenues from oil exports make up a large share of the state budget. The obtained results could be used in the practice of Russian companies to overcome sanctions restrictions.

Keywords: sanctions, counter-sanctions measures, export, import, foreign economic activity, state budget, Iran, Venezuela, USA.

Со стороны недружественных стран коллективного Запада против России введен беспрецедентный режим международных антироссийских санкций. В отношении России действует более 10 900 ограничительных мер, из которых более 8 000 были введены после 22 февраля 2022 года¹. Их значительная часть направлена на ограничения в отношении основных составляющих российского экспорта. В этой связи научный и практический интерес представляет анализ экономических санкций, которые на протяжении длительного времени предпринимались против стран, обладающих значительными запасами нефтяных ресурсов, а также анализ контрсанкционных мер, которые они использовали для их нейтрализации. Введение санкций против таких стран обусловлено в значительной степени и тем, что на осуществлении глобального контроля над международной торговлей нефтью зиждется экономическая мощь США, обусловленная котировкой расчетами за сделки с нефтью исключительно в американской валюте. По имеющимся данным, наибольшие ресурсы нефти – 17,6%, или 300,9 млрд баррелей сосредоточены в Венесуэле. Далее следует Саудовская Аравия – 15,6%, Канада – 10%, Иран – 158,4 млрд (9,3%), Ирак – 153 млрд (9%), Россия – 109,5 млрд (6,4%), Кувейт – 101,5 млрд (5,9%), ОАЭ – 97,8 (5,7%). Остальные страны, включая США и Ливию, располагают 347,7 млрд баррелями нефти (20,5%)².



Санкции против Ирана были введены еще в начале 50-х годов прошлого века в ответ на национализацию «Англо-иранской нефтяной компании», принадлежавшей на тот момент правительству Великобритании. Оно незамедлительно объявило бойкот на иранские нефтепродукты, к которому тотчас присоединились США. Следующий пакет антииранских санкций был принят после того, как в 1979 году в стране произошла Исламская революция, которая сопровождалась массовыми волнениями и захватом американского посольства в Тегеране. В качестве ответной меры власти США заморозили все иранские активы и запасы золота в американских банках. Кроме того, был установлен запрет на ведение бизнеса в Иране для американских компаний и граждан, в том числе в нефтегазовой отрасли. В 1984 году был установлен запрет для международных финансовых организаций на предоставление кредитов Ирану, а в 1987 году – полностью прекращен товарооборот между США и Ираном. Тем не менее в 1995 году администрация президента Клинтона позволила продажу в Иран американских товаров невоенного назначения через третьи страны. С 2006 года начали действовать санкции ООН, которые в основном были направлены против ядерной программы Ирана. В декабре 2011 года президент Обама подписал Закон о национальной обороне на 2012 финансовый год, который ввел жесткие односторонние санкции против Центрального банка Ирана³. Закон запрещал любую деятельность иностранных финансовых учреждений, которые проводят или содействуют любым значительным финансовым операциям с Центральным банком Ирана или любыми другими иранскими финансовыми учреждениями. Принятый закон фактически блокировал экспорт нефти из страны. Санкции США вкупе с аналогичными действиями ЕС были направлены на сокращение доходов Ирана от экспорта, а также на ограничение доступа страны к ее валютным резервам, в основном для покупки товаров гуманитарного назначения. В частности, ЕС ввела запреты на импорт, приобретение, транспортировку нефти, продуктов нефтехимии, природного газа и продуктов нефтехимии, а также на предоставление услуг по их финансированию, страхованию и перестрахованию. Более того, в марте 2012 года ЕС заморозил активы центрального банка Ирана и запретил иранскому финансовому сектору доступ к службе обмена сообщениями SWIFT. Решение сократить экспорт нефти из Ирана было принято в то время, когда цена на нефть оставалась выше 100 долларов за баррель. В итоге в течение 2011 года иранский риал обесценился примерно на 40% по отношению к доллару. Национальная валюта вновь обесценилась в октябре 2012 г. в связи с ужесточением санкций и вступлением в силу бойкота ЕС экспорта иранской нефти. Иран в качестве контрсанкций пригрозил перекрыть Ормузский пролив в Персидском заливе. В 2016 году часть санкций отменили, в том числе и в отношении нефтяных танкеров, тем не менее уже в 2018 году администрация президента Трампа объявила о новых санкциях и ввела ограничительные меры в отношении автомобильного сектора Ирана, торговли золотом и другими металлами, транзакций центрального



банка страны. В ноябре 2018 года Иран был отключен от международной системы межбанковских расчетов SWIFT. Следует отметить, что введенные масштабные экономические меры, направленные на сокращение экспортных доходов, оказали негативное воздействие на макроэкономические показатели иранской экономики.

Санкции на экспорт нефти стали значительным фактором, так как они обеспечивали около 80% всех экспортных доходов Ирана и около 60% доходов его бюджета. Из данных рисунка 1 видно, что снизился рост ВВП Ирана, среднегодовые темпы которого с 2012 по 2020 год практически снизились к нулевым показателям, а ВВП на душу населения с 2012 по 2020 год снизился более чем в три раза (с 8525,8 долл. США до 2756,7 долл. США)⁴.

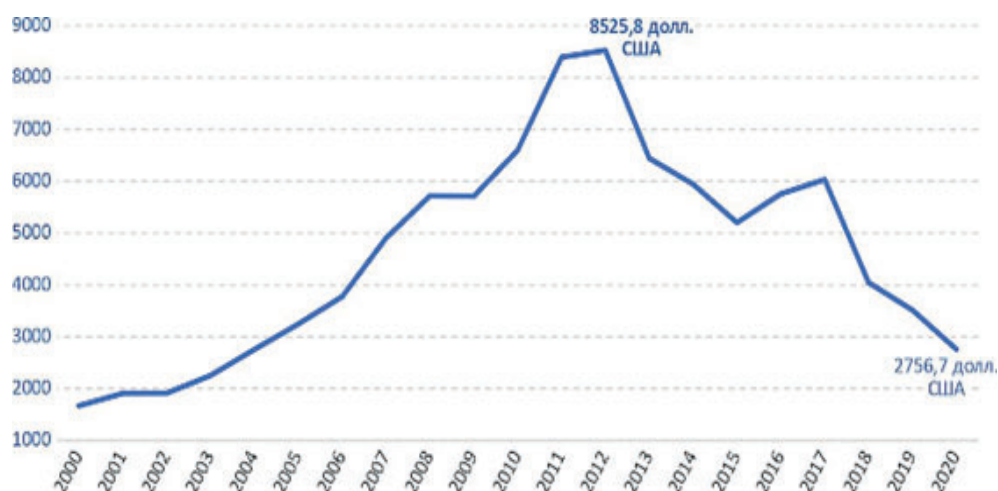


Рис 1 – Динамика ВВП Ирана на душу населения (долл. США).

Fig.1 – Dynamics of Iran's GDP per capita (US dollars).

Источник: Всемирный банк⁵.

Для сравнения укажем, что по данным Росстата удельный вес экспорта нефти в общем объеме российского экспорта составил всего 22,4%⁶, что почти в три раза меньше иранского соответствующего показателя. Тем не менее по имеющимся оценкам доходы федерального бюджета нашей страны примерно на 40% формируются за счет поступлений от продажи нефти и нефтепродуктов. Из данных рисунка 2 видно, что годовая инфляция в стране только в 2016 и 2017 годах была сравнительно низкой, опускаясь ниже 10%. Но в 2019 г. по причине девальвации иранского риала из-за введенных секторальных санкций, сокращения доходов от экспорта, она достигла практически 40%. Поскольку Иран был объектом санкций на протяжении более четырех десятилетий, у иранского режима было достаточно времени, чтобы найти и опробовать контрсанкционные формы и способы приспособиться к ним.

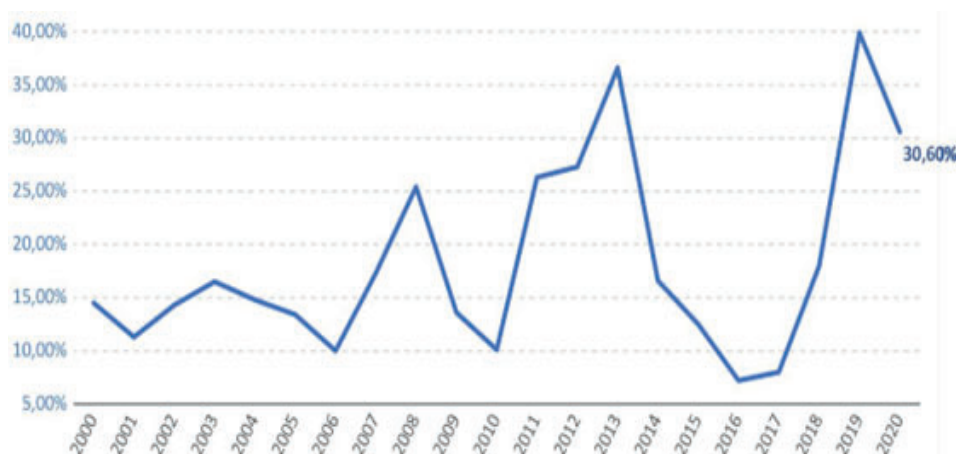


Рис. 2 – Динамика потребительской инфляции в Иране (%).

Fig. 2 – Dynamics of consumer inflation in Iran (%).

Источник: МВФ⁷.

Одной из центральных контрсанкционных стратегий страны, которой она придерживалась в течение длительного времени, являлась последовательная диверсификация национальной экономики с целью уменьшить зависимость национальных доходов от экспорта нефти. В данном отношении представляет интерес опыт Ирана по локализации производства европейских и американских моделей на своем рынке. При этом правительство отказалось от предложений китайских компаний по поставке китайских автомобилей с минимальной степенью локализации их производства в стране. Иран осуществил меры промышленной политики, нацеленные на самостоятельное производство легковых автомобилей, обеспечив локализацию производства европейских и американских моделей после их ухода с иранского рынка (Peugeot 206, Peugeot 405, Peugeot 406, KIA Pride, Chrysler Hillman Hunter др.). В качестве контрсанкционных мер использовалась государственная поддержка развития иранских фармацевтических компаний, которые стали активнее заниматься дженериковыми и оригинальными разработками. Сегодня 95% потребностей фармацевтического рынка Ирана удовлетворяются за счет продукции иранских фармацевтических производств.

Реализация долгосрочной стратегии привела к тому, что иранская экономика стала более диверсифицированной, чем экономика других стран-экспортеров нефти, а сельское хозяйство, предоставление услуг, производство и финансовый сектор продемонстрировали весьма важные результаты и достижения. Кроме того, Иран стремился ускорить приватизацию некоторых своих государственных компаний, чтобы получить дополнительные доходы для правительства и сократить дефицит бюджета.⁸ Иран в качестве контрсанкций осуществил пересмотр своих торговых



партнеров, в основном путем увеличения торговли с Китаем, а также с соседними странами. Контрсанкционные меры приняли еще более системный характер после введения американских санкций в связи с выходом США из Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе (СВПД). Действия США стали ощутимым ударом по многосторонней дипломатии, так как СВПД был ранее принят Советом Безопасности ООН (резолюция 2231)⁹. Российские исследователи достаточно обстоятельно проанализировали и оценили непоследовательные действия американской стороны, поэтому сосредоточимся на наиболее важных аспектах¹⁰. Следует отметить прежде всего, что даже страны, подписавшие СВПД (Бельгия, Германия, Финляндия, Франция, Нидерланды, Норвегия, Испания, Швеция и Соединенное Королевство), не поддержали решение США выйти из соглашения. Их позиция была обусловлена тем, что они опасались вторичных санкций в отношении своих национальных компаний, ведущих бизнес с иранскими компаниями. Чтобы снять некоторые из этих опасений, ЕС ввел в 2019 году европейский механизм для финансовых расчетов с Ираном INSTEX (Instrument in Support of Trade Exchanges), который был нацелен на поддержку торговли с Ираном в обход американских санкций. Однако данный механизм не приносил особых преимуществ для облегчения торговли между ЕС и Ираном¹¹. Отчасти и по этой причине его участники в 2023 году «в свете постоянного отказа Ирана сотрудничать в рамках INSTEX, пришли к выводу, что основы для продолжения работы отсутствуют и приняли решение о прекращении механизма в рамках чрезвычайного заседания 9 марта»¹². Принятое решение было принято по чисто экономическим причинам.

Отметим, что за почти сорокалетний период Иран накопил ценный опыт в применении ряда контрсанкционных мер. Они имеют важное значение и для других государств, испытывающих санкционное давление. Их значительная часть сосредоточена на «запутывании происхождения, пункта назначения и получателя поставок нефти. Иран практикует различные инструменты обхода санкций, включая такие как передачи или использование фальшивых флагов транспортных судов»¹³. В дополнение к продолжению нелегального иранского экспорта нефти, иранские государственные органы использовали различные обходные меры для закупки предметов и товаров, запрещенных в соответствии с санкциями в отношении распространения ядерного оружия и баллистических ракет¹⁴. В этой связи Группа экспертов ООН, контролирующая соблюдение иранской стороной санкционного режима, указала на методы, применяемые для осуществления финансовых операций. Они скрывали связь финансовых транзакций с иранскими контрагентами. Финансовые операции использовались как для законной торговли, финансирование которой стало еще более затруднительным, а также для незаконных закупок. В этой связи финансовые операции, проводимые через ряд аффилированных компаний, находящихся как внутри страны, так и за ее пределами.¹⁵ Согласно зафиксированным данным, иранские предприниматели приобрели в одном из национальных банков большую часть акций, что в дальнейшем способствовало осу-

ществлению операций через несколько иранских банков, включая банк «Мелли» и банк «Садерат»¹⁶. В сообщениях средств массовой информации описываются также компании, которые регистрировались иранскими предпринимателями в других иностранных государствах для предоставления таких обходных финансовых инструментов, как предварительно оплаченные банковские карты, значение которых для отмыwania денег было особо отмечено Группой разработки финансовых мер¹⁷. Некоторые государства, импортирующие иранскую нефть или другие подсанкционные энергетические продукты, предоставляли полномочия банкам, находящимся в их юрисдикции на получение платежей по счетам, принадлежащим Центральному банку Исламской Республики Иран. Данные счета, номинированные в местных валютах, использовались также для осуществления законных коммерческих операций в пределах соответствующего государства¹⁸. Таким образом, основными контрсанкционными мерами, предпринятыми Ираном в этом отношении, были создание финансовых и деловых структур, в том числе подставных компаний, для облегчения и финансирования подсанкционных операций. Основная цель контрсанкционных практик и мер состояла в том, чтобы скрыть иранскую компанию, осуществляющую экспорт.

Перейдем к анализу практики и мер, предпринимаемых Венесуэлой для преодоления санкционных ограничений, налагаемых на ее нефтяной экспорт. Было уже отмечено, что Венесуэла является одной из стран мира, обладающей огромными запасами нефти и сильно зависящей от ее экспорта. Следует отметить, что Венесуэла, преодолевая ограничения со стороны США, включающие финансовые, нефтяные и вторичные санкции, экспортирует ежегодно сырой нефти на сумму более 12 млрд долл. США. Санкционная политика США в отношении Венесуэлы также носит долговременный характер, имеющий экономические и политические цели, реализуемые под эгидой установления демократических ценностей по американским моделям. В последние годы экспорт венесуэльской нефти оставался замороженным, поскольку США оказывали санкционное давление на президента Н.Мадуро, чтобы тот согласился на изменение национальной политики страны в угоду американским интересам. США считают парламентские выборы 2020 г. недемократическими и сфальсифицированными, так как они были бойкотированы крупнейшими оппозиционными партиями. США открыто заявляют, что санкционные ограничения будут действовать до тех пор, пока в стране не будут проведены новые выборы, открытые для всех кандидатов, включая членов оппозиции. Во время президентства Байдена политический фокус санкций был направлен на дипломатические каналы для поощрения переговоров между Мадуро и оппозицией¹⁹. По этой причине США смягчили имеющиеся санкционные ограничения для испанской Repsol и итальянской Eni, позволив им договариваться с американской компанией Chevron относительно условий экспортных контрактов. Веской причиной для смягчения экспортных ограничений стали интересы американской компании Chevron, которая является одной из ведущих частных нефтяных компа-



ний, работающих в Венесуэле, начиная с 1920 г. Она в настоящее время участвует в пяти наземных и морских производственных проектах в стране, работая в партнерстве с национальной нефтяной компании Венесуэлы «Petroleos de Venezuela» (PDVSA), осуществляющей проекты по добыче тяжелой или сверхтяжелой нефти²⁰. Снятию ограничений на экспорт способствовало то, что Chevron экспортирует сырую нефть из Венесуэлы на нефтеперерабатывающие заводы в США по лицензии Министерства финансов США, что отвечает интересам американских избирателей и профсоюзов²¹. Chevron как американская ТНК обладает возможностями по получению лицензии от Управления по контролю за иностранными активами Министерства финансов США (OFAC) в части снятия ограничений на экспорт венесуэльской нефти. В ноябре 2022 года она получила шестимесячную лицензию в США, которая может автоматически продлеваться ежемесячно. Снятие санкционных ограничений путем реализации нефтяной сделки с Chevron, позволит увеличить венесуэльский экспорт до 18 млрд долл. в год.²² Реализация сделки по ослаблению нефтяных ограничений на экспорт дает государственным органам Венесуэлы серьезные финансовые стимулы для ускорения восстановления ее экономики. Венесуэльская нефтяная отрасль из-за опасений покупателей по введению вторичных американских санкций была вынуждена предоставлять огромные скидки на размещение своей нефти в Азии, особенно в Китае. Здесь венесуэльская нефть продавалась с дисконтом на 30-40 процентов ниже рыночной стоимости.

Следует отметить, что несмотря на снятие американских санкций, руководство компании Chevron в лице председателя и главного исполнительного директора видит серьезные риски для компании. Она может столкнуться с трудностями при пролонгации нефтяной сделки по причине предстоящих выборов в 2024 году в Венесуэле. Руководитель американской ТНК отметил, что изменение политики американского правительства произошло относительно недавно, и может повториться вновь²³. Причина состоит в том, что за политикой США в отношении Венесуэлы внимательно наблюдают и решительно протестуют ряд высокопоставленных сенаторов из Комитета по международным отношениям, выступающих против нефтяной сделки. Чтобы смягчить критику с их стороны, государственные органы США требуют от венесуэльских властей политических уступок относительно допуска оппозиции к конкурентным президентским выборам в 2024 году. Нынешняя администрация Байдена активно поддерживает представителей венесуэльской оппозиции, однако на сегодняшний день их усилия не увенчались успехом.

Особенностью контрсанкционной политики государственных органов Венесуэлы в отношении американских санкций являются следующие аспекты.

Во-первых, Н. Мадуро и его сторонники имеют веские доводы и основания полагать, что они победили американского ставленника Х. Гуайдо на демокра-

тических выборах, получили поддержку основной массы населения. Во-вторых, венесуэльские власти обоснованно не доверяют любому предложению США, поскольку оппозиция в Конгрессе может воспрепятствовать или обратить вспять любые санкционные уступки американских властей. Наглядным примером подобных действий может служить санкционная политика США в отношении Кубы.

Во-вторых, США вынуждены считаться с позицией и поддержкой Венесуэлы рядом латиноамериканских стран, которые служат мощным антисанкционным фактором. Правительства Мексики, Перу, Боливии, Аргентины и Чили отказались от признания временного правительства во главе с Х. Гуайдо, считают американские санкции не легитимными и не обоснованными с точки зрения международного права. Вполне обоснованно можно утверждать, что избрание левых лидеров в Латинской Америке имеет серьезные последствия для санкционной политики США в отношении Венесуэлы и других латиноамериканских стран. Они уже перестают видеть себя в положении «заднего двора» США, начинают активно отстаивать свои национальные интересы и суверенитет. Они вполне оправдано считают, что американские государственные органы продолжает вести двойную игру, поддерживая временное оппозиционное правительство, которое уже утратило большую часть своей поддержки в странах ЕС и особенно в Латинской Америке.

В-третьих, высшие должностные лица Венесуэлы при реализации контрсанкционных мер, уклоняясь от переговоров с американской стороной, опасаются персональных санкций. Опасения имеют обоснованную почву так, как ООН опубликовала три детальных отчета, в которых подробно изложены действия высших должностных лиц венесуэльских органов безопасности. Они обвиняются в непосредственном участии во внесудебных казнях, произвольных задержаниях, пытках и систематическом преследовании деятелей оппозиции. В США в отношении многих должностных лиц и влиятельных политических деятелей Венесуэлы имеются судебные дела по их обвинению в отмывании денег и в незаконном обороте наркотиков. Указанные персональные санкции имеют эффект «бумеранга», усиливая контрсанкционные меры Венесуэлы.

Подводя итоги в отношении практики и мер, предпринимаемых Венесуэлой для преодоления санкционных ограничений на экспорт следует отметить, что их главная направленность состоит в том, чтобы государственные органы стран-мишеней возглавляли чиновники, не препятствующие реализации национальных интересов США и локализованных в них ТНК. При проведении гибкой антисанкционной политики страны-мишени способны отстаивать свои национальные интересы и суверенитет, опираясь на поддержку своих национальных компаний и массовых слоев населения.



ВЫВОДЫ

Анализ мировой практики и мер, предпринимаемых государствами для преодоления долговременных санкционных ограничений, показал следующее.

На протяжении последних 40 лет страны «золотого миллиарда», прежде всего США, ЕС, усовершенствовали меры санкционного давления против стран, отстаивающих свои национальные интересы и суверенитет в условиях монополярного мироустройства. Ими сформирован механизм обхода легитимных санкций, которые с позиции международного права может принимать только Совет Безопасности ООН. Санкции декларируются странами-инициаторами как ненасильственный инструмент, но по своей сути они являются инструментом ведения «гибридных войн» в условиях усиления глобальной гиперконкуренции, перехода к полицентричному мироустройству.

Выявлено, что страны-мишени: Иран и Венесуэла накопили за последнее десятилетие ценный опыт в применении контрсанкционных мер по преодолению санкционных ограничений на свой экспорт. Страны-мишени в качестве контрсанкционных мер широко использовали диверсификацию производства экспортной продукции, проведение политики импортозамещения и локализации экспортных производств. Для обхода санкционных ограничений страны-мишени широко использовали сокрытие юрисдикции своих компаний, перенос их деятельности в юрисдикцию стран – членов интеграционных объединений, создание совместных предприятий, аффилированных компаний, использованием цепи посреднических организаций, не попавших под санкционные ограничения.

Показано, что санкционные ограничения не имеют реальных шансов изменить политический и экономический курс государства. Сделан вывод о необходимости использовать протекционистские меры по защите национальных интересов и тщательно уравнивать их с другими доступными инструментами внешнеэкономической политики для преодоления санкционных ограничений в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Выражение признательности

*Статья подготовлена по результатам исследований,
выполненных за счет бюджетных средств
по государственному заданию Финуниверситету*



ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Statista Research Department. Total number of restrictive measures imposed on Russia since 2014 and after February 22, 2022 as of June 15, 2022, by selected actor. Statista—The Statistics Portal. [Электронный ресурс]. – 2022. - URL: <https://www.statista.com/statistics/1294752/sanctions-imposed-on-russia-by-actor/>

² Запасы нефти по странам мира по данным BP Statistical Review of World Energy в 2016 году. Нефтегаз [Электронный ресурс]. – 2023. - URL: <https://www.neftgaz-expo.ru/ru/ui/17167/> (дата обращения 09.09 2023).

³ OFAC (2012). National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2012 [Электронный ресурс]. - URL: <https://home.treasury.gov/policy-issues/financial-sanctions/specially-designated-nationalslist-sdn-list/program-tag-definitions-for-ofac-sanctions-lists> (дата обращения: 20.07.2021).

⁴ Санкции Запада – не приговор. Тем более – России. Опыт Ирана в российской проекции //Журнал ПЛАС. - 2022. - №6 (292) [Электронный ресурс]. - URL: <https://plusworld.ru/journal/2022/plus-6-2022/sanktsii-zapada-ne-prigovor-tem-bolee-rossii-opyt-irana-v-rossijskoj-proektsii/>

⁵ Iran Economic Monitor. Adapting to the new normal: A protracted pandemic and ongoing sanctions. World bank Group. [Электронный ресурс]. – 2021. – URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/911661640286887490/pdf/Iran-Economic-Monitor-Adapting-to-the-New-Normal-A-Protracted-Pandemic-and-Ongoing-Sanctions.pdf>

⁶ О рынке нефти в 2021 году. Росстат [Электронный ресурс]. - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/27_23-02-2022.html

⁷ World Economic Outlook Database. International Monetary Fund [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/October/weo-report?c=429,&s=NGDPRPCH,PCPIPCH,&sy=1980&ey=2021&ssm=0&scsm=1&sc=0&ssd=1&ssc=0&sic=0&sort=country&ds=,&br=1>

⁸ Bozorgmehr, N., England, A. Iran embarks on biggest IPO as economy struggles//Financial Times - 2020 [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.ft.com/content/86eaf33d-699f-4a71-8a94-67225044c6a6>

⁹ Резолюция 2231 (2015), принятая Советом Безопасности на его 7488-м заседании 20 июля 2015 года [Электронный ресурс]. - URL: <https://documentsddsny.un.org/doc/UDOC/GEN/N15/225/30/PDF/N1522530.pdf?OpenElement>

¹⁰ Тимофеев И. Выход США из СВПД и санкции против Ирана: за и против 30 июля 2019. Официальный сайт РСМД [Электронный ресурс]. - URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vykhod-ssha-iz-svpd-i-sanktsii-protiv-irana-za-i-protiv/>

¹¹ Brzozowski, A. EU's INSTEX mechanism facilitates first transaction with pandemic-hit Iran. Euractiv [Электронный ресурс]. – 2020. - URL: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/eus-instexmechanism-facilitates-first-transaction-with-pandemic-hit-iran/>

¹² Участники механизма расчетов с Ираном INSTEX решили прекратить его деятельность. ТАСС [Электронный ресурс]. - URL: <https://tass.ru/ekonomika/17231095>

¹³ U.S. Department of the Treasury. (2020, May 14). Guidance to address illicit shipping and sanctions evasion practices [Advisory] [Электронный ресурс]. - URL: https://home.treasury.gov/system/files/126/05142020_global_advisory_v1.pdf



¹⁴ UN Panel of Experts. (2015). Final report of the panel of experts established pursuant to resolution 1929 (2010): S/2015/401 [Электронный ресурс]. - URL: <https://undocs.org/S/2015/401>

¹⁵ В сообщениях средств массовой информации описываются торговые компании общего назначения, создаваемые для этой цели. См. например, следующие публикации: Benoit Faucon, Jay Solomon and Farnaz Fassihi, "As sanctions bite, Iranians invest big in Georgia", Wall Street Journal, 20 June 2013; а также Emanuele Ottolenghi, "How Iran is skirting sanctions in the southern Caucasus", The National Interest, 15 December 2014; UN Panel of Experts. (2015). Final report of the panel of experts established pursuant to resolution 1929 (2010): S/2015/401 [Электронный ресурс]. - URL: <https://undocs.org/S/2015/401>

¹⁶ См. пункт 10 резолюции 1803 (2008), в котором Совет Безопасности призывает государства проявлять бдительность в отношении деловых связей финансовых учреждений, находящихся на их территориях, со всеми банками, базирующимися в Исламской Республике Иран, в частности с банком «Мелли» и банком «Садерат»;

¹⁷ Emanuele Ottolenghi, Prepaid cards may be Iran's latest sanctions busting tactic// Forbes, 3 June 2014

¹⁸ UN Panel of Experts. Final report of the panel of experts established pursuant to resolution 1929 (2010): S/2015/401 [Электронный ресурс]. – 2015. - URL: <https://undocs.org/S/2015/401>

¹⁹ Penfold Michael A. U.S. Venezuela Policy: Moving Beyond Sanctions [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.wilsoncenter.org/publication/us-venezuela-policy-moving-beyond-sanctions>.

²⁰ Venezuela. highlights of operations business portfolio in the community contact [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.chevron.com/worldwide/venezuela#highlightsofoperations>

²¹ Chevron отправит более 100 000 баррелей венесуэльской нефти в сутки в США в этом месяце. Рейтер [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.reuters.com/markets/commodities/chevron-send-over-100000-bpd-venezuelan-oil-us-this-month-2023-02-16/>

²² Penfold Michael A. U.S. Venezuela Policy: Moving Beyond Sanctions [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.wilsoncenter.org/publication/us-venezuela-policy-moving-beyond-sanctions>

²³ Chevron's output gains in Venezuela limited by political risk, CEO says [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.reuters.com/business/energy/chevrons-output-gains-venezuela-limited-by-political-risk-ceo-says-2023-02-28/>

