

## Экспорт и импорт России в условиях кризисов

**Владимир Петрович ОБОЛЕНСКИЙ,**

доктор экономических наук, Институт экономики РАН (117418  
Москва, Новочерёмушкинская, 42а) – главный научный сотрудник;  
Национальный исследовательский институт мировой экономики и  
международных отношений им. Е.М. Примакова РАН  
(117418, г. Москва, ул Профсоюзная, д. 23) –  
главный научный сотрудник,  
E-mail: vobolenskiy@mail.ru

УДК 339.5  
ББК 65.428  
О-217

### Аннотация

Рассматриваются три случая влияния девальваций рубля на векторы и динамику российской внешней торговли. Выявляется, что только в одном из трех рассмотренных случаев товарные потоки реагировали на резкое удешевление рубля так, как гласит теория: векторы экспорта и импорта были противоположны – первый рос, второй сокращался. В следовавшем за девальвацией году каждый из них в отдельности вел себя адекватно теории в двух случаях из трех. Обращается внимание на то, что ослабление национальной валюты ведет к пропорциональному увеличению рублевых эквивалентов валютной выручки экспортеров и затрат импортеров на закупку зарубежных товаров, что не может не стимулировать расширения вывоза отечественной продукции за рубеж и не дестимулировать ввоза в страну иностранных товаров. Из этого делается вывод, что динамика и векторы внешней торговли в заметной мере зависят от изменений курса валюты. Однако внешняя торговля реагирует также и на воздействие других внутренних и внешних факторов, включая в первую очередь мировые цены.

**Ключевые слова:** девальвация, влияние, экспорт, импорт.

## Export and import of Russia in times of crisis

**Vladimir Petrovich OBOLENSKIY,**

Doctor of Economic Sciences, Institute of Economics RAS  
(Novocherjomushkinskaja, 42a, Moscow, 117418) – Principal Researcher;  
Primakov Research Institute of World Economy and International Relations RAS  
(23 Profsoyuznaya st., Moscow, 117418) – Principal Researcher,  
E-mail: vobolenskiy@mail.ru

### Abstract

The article deals with three cases of the influence of the devaluation of the rouble on vectors and dynamics of the Russian foreign trade. It shows that only in one case of the three commodity flows reacted on the sharp depreciation of the rouble in a manner stated by the theory: vectors of

exports and imports were opposite – the first grew and the second decreased. In the year following the devaluation each vector changed adequately as the theory predicted in two cases of the three. It is noted that the weakening of the national currency leads to the increase in rouble equivalents of the currency earnings and the costs of importers for the purchase of foreign goods that is bound to stimulate exports of domestic products and discourage the imports of foreign goods. It is concluded that the dynamics and vectors of the foreign trade depend to a significant extent on the changes in the exchange rate. At the same time the foreign trade is also sensitive to other internal and external factors, particularly world prices.

**Keywords:** devaluation, influence, export, import.

Считается аксиомой, что ослабление национальной валюты способствует росту экспорта и сокращению импорта, а ее укрепление влияет на них прямо противоположно. Однако этот теоретический постулат, как показывают имеющиеся отечественные исследования, практикой подтверждается лишь частично.<sup>1</sup>

В свете постановки под сомнение верности общепринятых представлений о влиянии изменения курса национальной валюты на внешнюю торговлю представляется важным в теоретическом и практическом планах выяснить, определялись ли векторы и динамика экспорта и импорта России только резкими удешевлениями рубля, имевшими место в 1998, 2009 и 2014 гг., или они были еще и следствием воздействия каких-то других факторов.

В связи с тем, что на стоимостные объемы импорта и особенно экспорта России значительное влияние оказывает уровень мировых цен, при проведении анализа влияние цен элиминировалось: для более точного представления о тенденциях развития внешней торговли в расчетах использовались показатели физических объемов ввоза и вывоза товаров.

Как же реагировала внешняя торговля на девальвации рубля в указанные и следовавшие за ними годы?

Финансовый кризис в августе 1998 г., порожденный безудержным наращиванием постоянно дорожавших долговых обязательств государства (пирамидой ГКО/ОФЗ) и внешних заимствований частного сектора, прервал наметившееся в предшествующем году торможение спада в экономике, длившегося шесть лет. Правительство объявило о реструктуризации своих обязательств по внутреннему долгу, девальвации рубля и введении трехмесячного моратория на исполнение финансовых обязательств российских заемщиков перед нерезидентами.

Экономика незамедлительно отреагировала на сбой в финансовой системе. По сравнению с 1997 г. сократились производство, потребительский и инвестиционный спрос, ощутимо выросли инфляция и безработица. Национальная валюта заметно подешевела: среднемесячный курс доллара на внутреннем валютном рынке увеличился с 6,2 руб./долл. в июле до 20 руб./долл. в декабре 1998 г., то есть более



чем в 3,2 раза. После этого обвального падения рубль продолжал дешеветь на протяжении четырех лет и в декабре 2002 г. доллар стоил уже 31,8 рубля. Экспорт среагировал на девальвацию не так, как гласит теория: он сократился, но затем его объем, за исключением 2001 г., каждый год рос на 9-10%. Импорт же, сократившись на 11% в 1999 г., продолжил падение и в следующем году, но в дальнейшем вопреки теории стремительно увеличивался (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Курс рубля и динамика внешней торговли России, % к предыдущему году**

Показатели	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Курс доллара к рублю, декабрь к декабрю, %	3,2 р.*	134,1	104,4	107,6	105,8
Прирост/падение экспорта	-0,3	9,4	10,2	2,8	10,5
Прирост/падение импорта	-11,0	-15,6	29,2	29,8	17,8

**Примечание к таблице:**

\* - декабрь к июлю 1998 г.

**Источник:** подсчет по данным Макроэкономическая финансовая статистика. Статистика внешнего сектора. Основные производные показатели динамики обменного курса рубля 1998-2002 гг. - [www.cbfg.ru](http://www.cbfg.ru); Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации в 1998-2002 гг., таблицы индексы внешней торговли

Из данных таблицы видно, что в векторы динамики экспорта и импорта в году девальвации были однонаправленными, в последовавшем за девальвацией году стали противоположными, а потом росли, не находясь в противофазе, как должно было бы быть в соответствии с теорией.

В конце нулевых годов по отечественной экономике сильнейший удар нанес глобальный кризис. В результате его распространения на Россию ощутили ухудшились практически все макроэкономические показатели, среднегодовой курс доллара на внутреннем рынке в результате управляемой «плавной» девальвации вырос в 2009 г. почти до 32 руб./долл. против 25 руб./долл. в предыдущем году, то есть на 28%. Физический объем импорта в период острой фазы кризиса сократился почти на 37%, экспорта – на величину вдесятеро меньшую, всего на 3%. Продолжавшееся обесценение рубля, тем не менее, не препятствовало значительному росту импорта в 2010-2011 гг. и умеренному его увеличению в 2012 г. Катализатором расширения экспорта девальвация выступала лишь в 2010 г., в последующие годы она никак не стимулировала его рост (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Курс рубля и динамика внешней торговли России, % к предыдущему году**

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Курс доллара к рублю, декабрь к декабрю, %	114,5	106,4	103,0	101,9	97,7
Падение/прирост экспорта	-2,7	-3,0	6,9	-2,1	-0,1
Прирост/падение импорта	13,5	-36,7	34,8	22,3	5,1

**Источник:** подсчет по данным Макроэкономическая финансовая статистика. Статистика внешнего сектора. Основные производные показатели динамики обменного курса рубля 2008-2012 гг. - [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru); База данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации, 2008-2012 гг., таблицы индексы внешней торговли - [www.customs.ru](http://www.customs.ru)

В ходе рассматриваемого периода импорт реагировал на удешевление рубля соответственно теории лишь в 2009 г., в остальные годы вектор его динамики прямо противоречил ей. Противоречила теории и отрицательная динамика экспорта (за исключением 2010 г.).

В течение 2014-2016 гг. российская экономика находилась в кризисе, причиной которого стало исчерпание возможностей модели экономического роста, основанной на вовлечении в производство незадействованных мощностей и быстрорастущем внешнем спросе.<sup>2</sup> На экономическое развитие России негативное влияние в этот период оказали также новые внешние факторы – финансовые и технологические санкции, осуществлявшиеся странами Запада, и заметное снижение цен на нефть и другие сырьевые товары на мировых рынках. Под воздействием всех этих факторов динамика основных макроэкономических показателей, за исключением производства сельскохозяйственной продукции, неуклонно ухудшалась. Вследствие фактического закрытия доступа российским корпорациям и банкам на западные рынки капитала и уменьшения объема поступающей на внутренний рынок экспортной выручки значительно подешевела национальная валюта. Центробанк был вынужден отпустить рубль в «свободное плавание».

Рубль резко подешевел в декабре 2014 г., когда курс доллара достиг 55,4 руб./долл. против 33,5 руб./долл. в январе. В начале 2016 г. стоимость американской валюты выросла уже до 77,2 руб./долл., а затем рубль начал постепенно дорожать и на протяжении 2017 г. цена доллара была относительно стабилизировалась, колеблясь в диапазоне 56-60 рублей. В этих условиях темпы роста экспорта в физическом выражении находились в области положительных значений, импорт сокращался на протяжении двух лет, но вновь начал увеличиваться в 2016 г. и продолжил расти в 2017 г. (см. таблицу 3).



Таблица 3

**Курс рубля и динамика внешней торговли России, % к предыдущему году**

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Курс доллара к рублю, декабрь к декабрю, %	107,0	168,5	125,7	89,3	94,2
Прирост экспорта	9,8	0,5	7,1	4,8	3,6
Прирост/падение импорта	67,7	-7,3	-25,0	2,3	16,7

**Источник:** Макроэкономическая финансовая статистика. Статистика внешнего сектора. Основные производные показатели динамики обменного курса рубля 2013-2017 гг. - [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru); База данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации, 2013-2017 гг., таблицы индексы внешней торговли - [www.customs.ru](http://www.customs.ru)

На основании данных таблицы можно заключить, что на девальвацию внешняя торговля реагировала классически: экспорт увеличился, импорт уменьшился. Их разнонаправленная динамика сохранилась и в следующем году.

Ослабления рубля, как видно из проведенного анализа, не всегда влияли на внешнюю торговлю России именно так, как гласит теория. Из трех рассмотренных случаев лишь в одном из них (2014 г.) экспорт и импорт реагировали на удешевление национальной валюты противоположным образом: первый рос, второй сокращался. В следовавшем за девальвацией году каждый из них вел себя адекватно теории в двух случаях из трех (1999 и 2015 гг.). Однако означает ли это, что теория не верна?

Имеющиеся расчеты доказывают: удешевление национальной валюты ведет к пропорциональному увеличению рублевого эквивалента экспортной выручки для экспортеров, что не может не стимулировать их к расширению вывоза продукции за рубеж. Ослабление валюты точно так же пропорционально увеличивает затраты импортеров на закупку зарубежных товаров, то есть дестимулирует их ввоз в страну, даже если они крайне необходимы. В последние годы при значительном сокращении стоимостных объемов экспорта и импорта (экспорт в 2016 г. по сравнению с 2013 г. сократился на 46%, импорт – на 42%) рублевые эквиваленты выручки от экспорта и затрат на импорт не сократились, как это должно было бы быть при стабильном курсе рубля, а увеличились соответственно на 15 и 13%.

Показательно, что при положительной динамике общего объема вывоза товаров наиболее быстро увеличивались поставки в тех укрупненных товарных группах, в которых происходил наибольший прирост экспортной выручки. Импорт восстанавливался быстрее в группах, затрачивавших на его осуществление больше дежных средств (см. таблицу 4).

Таблица 4

**Динамика экспорта, импорта, экспортной выручки и затрат на импорт в 2017 г., прирост/сокращение, % к 2013 г.**

	Экспорт		Импорт	
	Объем*	Выручка**	Объем*	Затраты**
Экспорт/импорт в целом	16,9	24,6	-17,1	32,3
Продовольствие и сельскохозяйственное сырье, кроме текстильного	63,1	2,3 р.	- 11,3	22,3
Минеральные продукты	9,6	5,4	-24,7	19,5
Продукция химической промышленности, каучук	23,2	42,7	-0,9	47,7
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	- 27,8	-5,3	-13,1	33,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	43,7	96,6	-25,8	0
Текстиль и текстильные изделия, обувь	56,2	2,2 р.	-6,0	38,4
Металлы и изделия из них	11,1	60,0	-7,9	32,1
Машины, оборудование и транспортные средства	27,8	80,0	-11,6	32,3
Другие товары	2,8 р.	2 р.	-18,8	18,1

**Примечание к таблице:**

\* физический объем, \*\* эквивалент в рублях по среднегодовому курсу доллара к рублю

**Источник:** расчеты по данным Макроэкономическая финансовая статистика. Статистика внешнего сектора. Основные производные показатели динамики обменного курса рубля 2013-2017 гг. - [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru); База данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации, 2013-2017 гг., таблицы индексы внешней торговли - [www.customs.ru](http://www.customs.ru)

Все это подтверждает, что динамика и векторы внешней торговли в заметной мере зависят от изменений курса национальной валюты. Вместе с тем они меняются и под воздействием других внутренних и внешних факторов. Во всех рассмотренных случаях увеличение экспорта, как правило, имело тесную связь с ростом отечественного производства, а наращивание импорта – с расширением внутреннего спроса. Падение спроса, напротив, тормозило импорт и давало импульс экспорту. Физический объем экспорта увеличивался не только вследствие девальваций, но и потому, что поставки на внешние рынки в условиях сжатия внутреннего спроса оказывались единственно возможным средством поддержания производства и занятости в промышленности и сельском хозяйстве. Падению импорта спо-



способствовали как ослабление рубля, так и проводившаяся правительством с 2014 г. политика на развертывание импортозамещения, «санкционная война» со странами Запада и падение внутреннего потребительского и инвестиционного спроса.

Нельзя не отметить, что удешевление национальной валюты, в особенности существенное, по существу выступает в качестве весьма действенного протекционистского инструмента: оно создает дополнительный финансовый барьер при импорте и генерирует дополнительный доход при экспорте. Двукратное ослабление валюты, например, в экономическом смысле равнозначно введению 100-процентной импортной пошлины на все без исключения товары, включая те, по которым пошлина нулевая. Оно также равнозначно государственному субсидированию экспорта на сумму стоимости товаров в мировых ценах. Однако продолжительность действия этого инструмента, как показывает проведенный анализ, невелика. Эффект девальвации сходит на нет по прошествии года, либо двух лет, за которые экспортеры и импортеры успевают адаптироваться к новому уровню валютного курса. Недостатком ослабления валюты как протекционистской меры является то, что оно действует неизбирательно, одинаково в отношении всех товаров и в силу этого не позволяет селективно подходить к выбору объекта поддержки.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что понижение курса национальной валюты, используемое в качестве инструмента регулирования внешней торговли, не всегда приносит те результаты, о которых говорит теория: одновременно увеличивает экспорт и сокращает импорт. В ряде случаев экспорт и импорт в отдельности ведут себя прямо противоположно общепринятым теоретическим положениям. Тем не менее, вряд ли можно отрицать, что динамика и векторы внешней торговли в заметной мере зависят от изменений валютного курса. Все это необходимо учитывать при разработке и проведении торговой и валютной политики.

### **ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Поливач А.П. Фактор валютного курса во внешней торговле ведущих стран. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. ИМЭМО РАН, 2017 - [https://www.imemo.ru/files/File/ru/dis/2017\\_001\\_Polivatch\\_DIS.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/dis/2017_001_Polivatch_DIS.pdf)

<sup>2</sup> Медведев Д.А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики, 2016, № 10. с. 7

### **БИБЛИОГРАФИЯ:**

1. База данных таможенной статистики внешней торговли России, 2008-2017 гг., таблицы индексы внешней торговли (Baza dannyh tamozhennoj statistiki vneshnej torgovli Rossii, 2008-2017, tablicy indeksy vneshnej torgovli) - [www.customs.ru](http://www.customs.ru)

2. Валютный курс и конкурентоспособность экономики. Аналитическая записка. (Valyutnyj kurs i konkurentosposobnost' ekonomiki. Analiticheskaya zapiska.) - [http://www.cbr.ru/Content/Document/File/16752/analytic\\_note\\_06.pdf](http://www.cbr.ru/Content/Document/File/16752/analytic_note_06.pdf)

3. Макроэкономическая финансовая статистика. Статистика внешнего сектора. Основные производные показатели динамики обменного курса рубля 1998-2017 гг. (Makroekonomicheskaya finansovaya statistika. Statistika vneshnego sektora. Osnovnye proizvodnye pokazateli obmennogo kursa rublya 1998-2017 gg.) - [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

4. Медведев Д.А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики//Вопросы экономики, 2016, № 10. с. 5-30 (Medvedev D.A. Socialno-ekonomicheskoe razvitie Rossii: obretenie novoj dinamiki//Voprosy ekonomiki, 2016, no. 10, s. 5-30)

5. Поливач А.П. Фактор валютного курса во внешней торговле ведущих стран. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. ИМЭМО РАН, 2017 (Polivach A.P. Faktor valyutnogo kursa vo vneshnej trgovle vedushhih stran. Dissertaciya na soiskanie uchyonoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk) - [https://www.imemo.ru/files/File/ru/dis/2017\\_001\\_Polivatch\\_DIS.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/dis/2017_001_Polivatch_DIS.pdf)

