

## Новые вызовы современной системе международной торговли

УДК:339.5; ББК:65.428; К772

DOI: 10.24412/2072-8042-2022-6-25-37

**Юлия Борисовна КРАВЧЕНКО,**

*Всероссийская академия внешней торговли  
(119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А),  
кафедра международной торговли и внешней  
торговли РФ – преподаватель,  
e-mail: Julia\_Kravchenko1994@mail.ru*

### Аннотация

В статье анализируются новые вызовы, с которыми столкнулась современная система международной торговли. Выявлено, что действия США в отношении своих торговых партнеров нарушают концепцию свободного рынка. Установлено, что проводимая в США промышленная политика, растущий протекционизм и развитие процессов регионализации ведут к развалу современной системы международной торговли. Динамика экспортной квоты свидетельствует о том, что мир движется в направлении деглобализации. В конце статьи делается вывод, что эпоха соблюдения правил, свободы и либерализации в международной торговле прошла, а сама идея создания глобальной торговой системы в современных условиях выглядит нереалистично.

**Ключевые слова:** ВТО, глобализация, международная торговля, торговые войны, санкции.

### New Challenges to the Modern International Trade System

**Yulia Borisovna KRAVCHENKO,**

*Russian Foreign Trade Academy (119285, Moscow, Vorob`evskoe shosse, 6A),  
Department of International Trade and Foreign Trade of the RF – Lecturer,  
E-mail: Julia\_Kravchenko1994@mail.ru*

### Abstract

The article analyzes the new challenges facing the modern international trade system. It is revealed that the actions of the USA against their trade partners ruin the concept of free trade. It is found that the current U.S. industrial policy, growing protectionism and regionalization trends lead to the collapse of the modern international trade system. The changes in export quota show that the world is moving in the direction of deglobalization. It is concluded that the era of trade compliance, freedom and liberalization in international trade is over, and the idea of a global trade system seems unrealistic in the current conditions.

**Keywords:** WTO, globalization, international trade, trade wars, sanctions.



### ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Усилия США по вытеснению России из международной торговой системы поставили под сомнение концепцию свободного рынка, которой сами США придерживались на протяжении практически 30-ти лет. Это дает все основания полагать, что в будущем отдельные организации и целые страны могут отказаться от торговли с геополитическими соперниками и приступить к выстраиванию отношений с геоэкономическими союзниками.

США и их западноевропейские партнеры дали молниеносный и очень болезненный ответ на специальную военную операцию России в Украине. В целях принуждения отвести войска были запрещены или ограничены закупки российских энергоносителей – газа, нефти и угля. Помимо этого, западные страны предприняли шаги по вытеснению российских банков из международной финансовой системы, а двухпартийная коалиция законодателей США внесла законопроект, призывающий настаивать на приостановке членства России во Всемирной торговой организации (ВТО). Данный шаг является беспрецедентным случаем за всю историю существования данной Организации.

В середине марта 2022 г. ВТО получила заявление от 14-ти членов ВТО, считая ЕС одним членом, в котором они изложили свое несогласие с конфликтом в Украине и ролью России в нем. В пресс-службе Организации отметили, что это было, скорее, политическое заявление, а не официальное уведомление.<sup>1</sup>

Дженнифер Хиллман, юрист в сфере международной торговли и бывший член Апелляционного органа ВТО, считает, что современная система международной торговли в том виде, в котором мы ее знаем сейчас, с ВТО в ее основе и с базовым набором правил, которых придерживаются все ее участники, постепенно разваливается.<sup>2</sup>

Действительно, в последние годы концепция глобализации, когда страны практически не используют торговые барьеры и специализируются на отраслях и видах деятельности, в которых они имеют конкурентное преимущество, находится под растущим давлением экономического соперничества, закрытия производственных мощностей в странах с высоким уровнем дохода и тех субъектов, которые считают, что открытые торговые границы не отвечают национальным интересам, особенно в периоды чрезвычайных ситуаций. Бывший президент США Дональд Трамп усилил данную тенденцию, когда развернул полномасштабную торговую войну против Китая в 2018 г. Пандемия COVID-19 придала ей новый импульс, выявив зависимость США от товаров иностранного происхождения, в том числе от средств индивидуальной защиты и компьютерных микросхем. Так, медианные запасы микрочипов на предприятиях США в 2021 г. составляли менее 5-ти производствен-

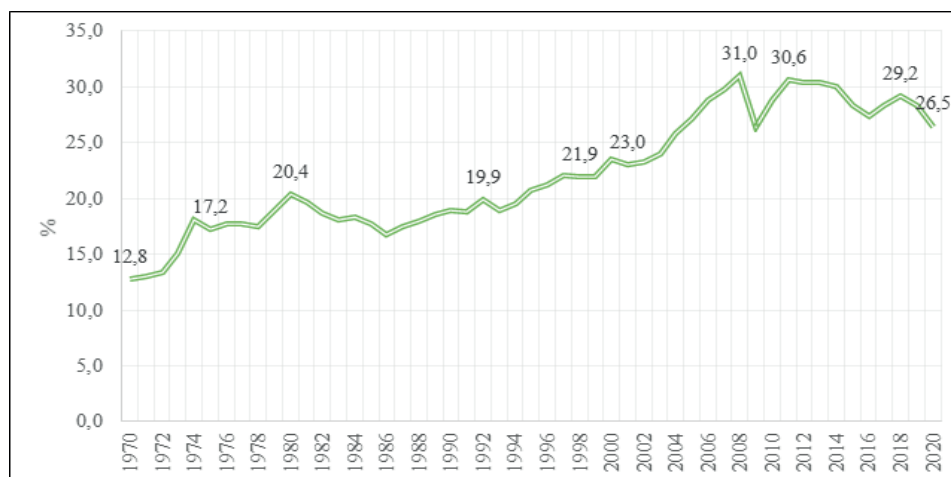
ных дней по сравнению с нормальным запасом в 40 дней в допандемийном 2019 г.<sup>3</sup> При этом спрос на чипы за анализируемый период вырос на 17,0%.<sup>4</sup> Глобальные цепочки поставок чипов остаются очень хрупкими из-за превышения спроса над предложением. Эти запасы еще меньше в ключевых отраслях. Это означает, что любой сбой за границей может привести к остановке работы завода по производству изделий, где используются чипы, на 2-3 недели и даже закрытию предприятия и увольнению рабочих в США.<sup>5</sup>

Дженнифер Хиллман видит будущее глобальных торговых соглашений в растущем числе крупных региональных торговых соглашений (РТС), участники которых имеют больше общих интересов.<sup>6</sup> Примером такого рода соглашений является торговое соглашение между США, Канадой и Мексикой (ЮСМКА), подписанное в 2018 г. По данным ВТО, в апреле 2022 г. общее число фактически действующих РТС составляло 354.<sup>7</sup>

Сторонники глобализации отмечают, что выгоды от свободной торговли масштабны: она открывает новые рынки для предприятий и повышает доступность самых разных потребительских товаров. Соответственно перенос большей части производственных мощностей обратно в страну неизбежно приведет к повышению и без того растущей инфляции. Билл Рейнш, старший советник аналитического Центра стратегических и международных исследований, считает, что технологии в области транспорта и связи по-прежнему стимулируют предприятия вести международную торговлю и позволяют предлагать им наиболее конкурентоспособные товары. По его мнению, в краткосрочной перспективе меры по изоляции России могут быть эффективны с точки зрения предотвращения военного вмешательства в дела Украины, а долгосрочной – они могут иметь далеко идущие негативные последствия для всей системы международных экономических институтов.<sup>8</sup>

Одним из показателей развития глобализации является динамика мировой экспортной квоты, которая рассчитывается как соотношение мирового экспорта и мирового ВВП (см. рисунок 1). По данному показателю пик глобализации пришелся на 2008 г., когда мировой экспорт составил 31,0% мирового ВВП. В 2020 г. указанное соотношение снизилось до 26,5%. Приведенные данные свидетельствуют о том, что несмотря на выгоды глобализации, мир уже более 10-ти лет движется в другом, противоположном направлении.





*Рис. 1. Мировая экспортная квота в 1970-2020 гг.*

*Fig. 1. World export quota in 1970-2020.*

**Источник:** Exports of goods and services (% of GDP) [Electronic resource] – The World Bank, 2022 URL: <https://api.worldbank.org/v2/en/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?downloadformat=excel> (date of application 07.04.2022).

Председатель Fulcrum Asset Management и сооснователь Active Partners и Anthos Capital Гэвин Дэвис отметил в своем блоге в Financial Times: «Один из главных двигателей роста мировой экономики последних десятилетий, расширение международной торговли, по всей видимости, полностью утратил свою мощность».<sup>9</sup> Он связывает это со скрытым протекционизмом, который стал набирать обороты после 2008 г. Тогда многие политические лидеры опасались, что мировой финансовый кризис побудит правительства многих стран к проведению политики «разори соседа», широко распространенной в 1930-е гг. Это опасение нашло свое отражение в тексте Декларации, принятой G20 в ноябре 2008 г., в которой, руководители стран-участниц G20 подчеркнули важность отказа от протекционизма.<sup>10</sup> Однако реальность оказалась совсем иной. По данным ВТО, объем торговли, охватываемый тарифными и нетарифными мерами, вырос со 125,8 млрд долл. США в 2010 г. до 1,5 трлн долл. США в 2020 г. (см. рисунок 2).

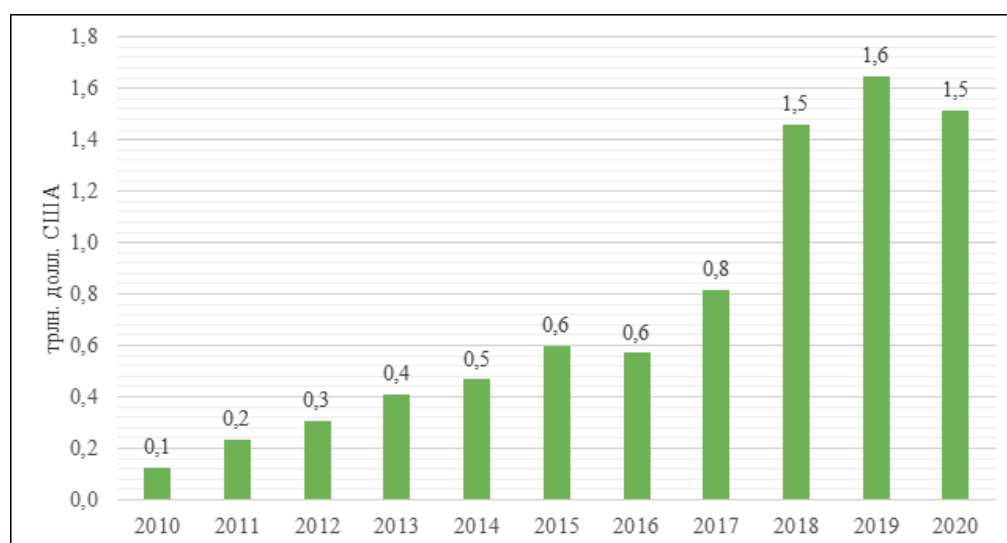


Рис. 2. Объем торговли, охватываемый тарифными и нетарифными мерами, в 2010-2020 гг.

Fig. 2. Trade covered by tariff and non-tariff measures in 2010 - 2020.

**Источник:** Overview of Developments in the International Trading Environment. Annual Report by the Director-General – Geneva: WTO, 2021. – P. 20.

Профессор Саймон Эвенетт и Йоханнес Фриц внимательно следят за постепенным распространением скрытого протекционизма и регулярно публикуют результаты своих наблюдений в отчетах Global Trade Alert. Согласно данным последнего отчета, опубликованного в октябре 2021 г., страны-члены G20 с ноября 2008 г. в общей сложности использовали 28552 протекционистские меры и 5524 либерализационные меры, то есть число первых в 5,2 раза превышает число вторых (см. рисунок 3). Характерно, что наибольшее количество мер протекционистского характера применили США, Китай, Германия – вместе на них пришлось 55,5% всех ограничительных мер.



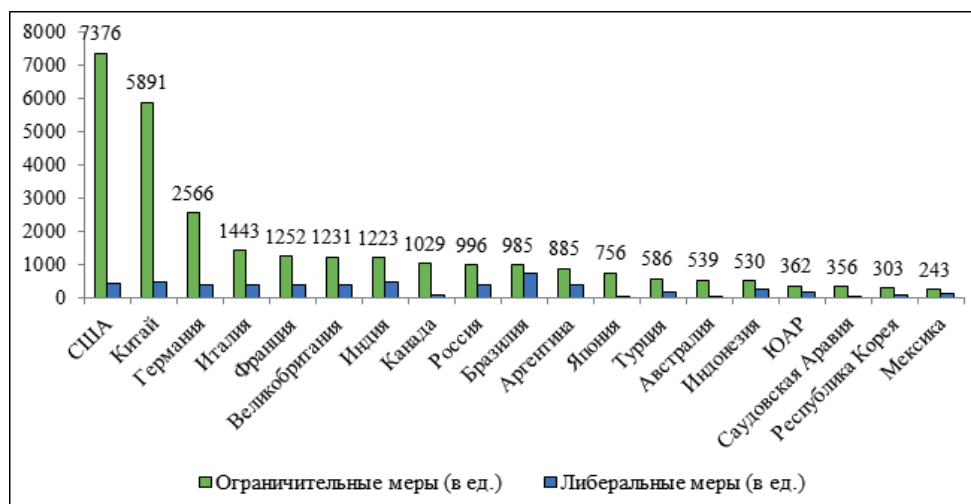


Рис. 3. Количество принятых странами G20 с ноября 2008 г. регуляторных мер в торговле

Fig. 3. Number of regulatory measures taken by G20 countries since November 2008

**Источник:** Evenett S. J., Fritz J. Subsidies and Market Access: Towards an Inventory of Corporate Subsidies by China, the European Union and the United States – London: CEPR Press, 2021. – PP. 76-151.

### МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ ПОСЛЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

ВТО была создана на волне оптимизма, порожденного окончанием холодной войны и основанного на видении объединенного идеалами свободной торговли мира и укрепления глобальной демократии. Стороны, подписавшие Марракешское соглашение об учреждении Всемирной торговой организации, подтвердили свою цель устранить дискриминационный режим в международных торговых отношениях, то есть предлагать одинаковый набор торговых условий всем другим членам ВТО. Данную концепцию подтверждают слова Дугласа Ирвина, профессора экономики и истории международной торговли Дартмутского колледжа: к 1995 г. сложилось представление о «едином мире», где отсутствуют разные системы, а вместо них функционирует единый свод правил под эгидой ВТО, глобальные цепочки создания стоимости и глобальные цепочки поставок, и все они являются

интегрированными. Дуглас Ирвин признает, что напряженность в сложившейся системе международной торговли растет на протяжении уже многих лет. Усилия, предпринятые в 2001 г. в рамках Дохийского раунда, по снижению тарифов на сельскохозяйственную продукцию и по улучшению поддержки беднейших слоев населения мира в эпоху глобализации не увенчались успехом.<sup>11</sup>

Глобальный финансовый кризис 2007-2008 гг. породил новое поколение скептиков в отношении глобализации, а торговая война между США и Китаем вкупе с пандемией COVID-19 побудила многие компании и страны переосмыслить степень, в которой их внешнеторговые связи наносят ущерб их национальной промышленности. Например, американские промышленные компании заявили, что их бизнес начал динамично расти после введения США тарифов на импорт из Китая. Более того, США рассматривают и Китай, и Россию как потенциальные источники угроз для своей национальной экономики.

Начало специальной военной операции России в Украине в который раз продемонстрировало, что глобализация не принесла мира. США приняли решение ограничить свои связи с Китаем и Россией настолько, насколько это возможно. Движение конгресса США в сторону исключения России из ВТО является первым шагом в этом направлении. В данной связи необходимо подчеркнуть, что за всю историю ВТО ни разу не предпринималось серьезных усилий по исключению какого-либо из 164-х государств-членов, и США будет сложно убедить других членов пойти на такой беспрецедентный шаг.

Экс-директор департамента торговых переговоров Минэкономразвития России, заведующий кафедрой торговой политики НИУ ВШЭ Максим Медведков считает, что исключение России из ВТО будет проблематичным, поэтому эта идея не имеет серьезных шансов на реализацию. Он обосновывает это существованием многочисленных процедурных проблем. Даже если этот процесс и будет начат, среди 164-х стран-членов ВТО нужно будет провести 2 голосования, и за исключение России из ВТО на одном получить  $\frac{2}{3}$  голосов, а на втором –  $\frac{3}{4}$  голосов.<sup>12</sup> Это означает, что механизм исключения из ВТО фактически отсутствует.

Интересно отметить, что в отсутствие официальных действий со стороны ВТО ряд компаний решили либо приостановить свою деятельность в России, либо полностью отказаться от нее. В число таких компаний входят Apple, Ford Motor и Dell Technologies. Такие нефтяные гиганты, как BP plc, Shell plc и Exxon Mobil Corp., отказались от своих долей и закрыли свои производства в России.



**Относительные показатели экспорта**

Год	СНГ		ЕАЭС		ЕС		ЮСМКА	
	I	II	I	II	I	II	I	II
1990	–	–	–	–	59,4	39,4	41,4	16,2
1995	25,3	2,1	12,2	1,7	60,1	36,8	46,3	16,8
2000	18,0	2,1	11,3	1,9	60,3	33,4	55,7	18,7
2005	15,6	3,0	8,7	2,7	61,3	35,1	55,7	14,1
2010	11,3	3,4	4,5	3,0	60,0	31,4	48,7	12,9
2011	13,7	3,9	6,9	3,5	59,4	30,8	48,3	12,6
2012	17,9	4,0	10,3	3,6	57,2	29,2	48,6	12,9
2013	16,9	3,8	10,2	3,5	57,1	29,6	49,2	12,9
2014	15,1	3,6	9,9	3,3	57,6	30,1	50,2	13,3
2015	14,8	2,8	10,7	2,6	57,6	30,1	50,3	14,0
2016	15,4	2,5	11,9	2,2	58,3	31,4	50,2	14,0
2017	15,4	2,8	12,0	2,5	58,6	31,3	50,1	13,6
2018	13,8	3,1	10,6	2,8	59,2	31,1	50,0	13,3
2019	14,3	3,0	11,5	2,7	58,8	31,1	50,1	13,6
2020	15,4	2,7	12,9	2,4	59,5	31,5	49,6	12,9
2021	14,6	3,0	12,0	2,7	61,0	30,0	50,2	12,5

**Примечание:**

I – Удельный вес внутрирегионального экспорта в общем объеме экспорта блока

II – Удельный вес суммарного экспорта блока в общем объеме мирового экспорта

**Источник:** составлено и рассчитано автором на основе данных Direction of Trade Statistics [Electronic resource] – IMF, 2022 URL: <http://data.imf.org/?sk=9D6028D4-F14A-464C-A2F2-59B2CD424B85> (date of application 07.04.2022).



Таблица 1

основных мировых экономических блоков (в %)

АСЕАН		СЕФТА		МЕРКОСУР		Андское сообщество	
I	II	I	II	I	II	I	II
19,0	4,3	0,0	0,0	8,9	1,4	4,1	0,9
24,5	6,4	1,6	0,0	20,3	1,4	12,0	0,8
23,0	6,6	1,8	0,0	20,0	1,4	8,9	0,9
25,3	6,3	2,5	0,1	13,7	1,6	8,3	1,0
25,2	6,9	20,3	0,1	15,8	1,9	7,3	1,1
25,1	6,8	20,3	0,2	15,3	2,0	7,2	1,2
25,9	6,8	18,5	0,1	14,4	1,8	7,3	1,2
26,1	6,8	17,0	0,2	14,9	1,8	6,4	1,2
25,6	6,8	16,6	0,2	13,8	1,7	6,4	1,1
24,4	7,1	16,3	0,2	13,4	1,6	7,1	0,8
23,6	7,2	15,3	0,2	13,7	1,6	7,5	0,8
23,4	7,4	14,7	0,2	13,9	1,7	6,4	0,8
24,1	7,4	13,3	0,2	13,1	1,7	6,1	0,8
23,4	7,6	13,4	0,2	11,0	1,6	6,4	0,7
21,4	7,5	15,0	0,2	10,4	1,6	6,6	0,6
22,2	7,8	14,8	0,2	10,8	1,7	6,6	0,6



### **ПРИСОЕДИНЕНИЕ РОССИИ К ВТО**

После присоединения к Генеральному соглашению по тарифам и торговле 1947 г. (предшественнику ВТО), которое было создано после Второй мировой войны в попытке предотвращения возвращения к войне и торговым конфликтам между ведущими державами, ни одно государство-член не было из него исключено. Присоединение России к ВТО в августе 2012 г. стало своего рода кульминацией десятилетней работы по ликвидации системы блоков, которая характеризовала международную торговлю в период с конца Второй мировой войны до распада СССР. Тогда целое поколение экономистов делило мировую экономику на две части: страны «первого мира» – богатые развитые страны США, Западной Европы, Японии и их союзники – и страны «второго мира» советского блока и его коммунистических союзников в Восточной Европе и Китае. Термин «третий мир» первоначально относился к тем странам, которые не относились ни к странам «первого мира», ни к странам «второго мира», но впоследствии стал уничижительным термином для бедных стран.

Когда в 1991 г. распался СССР, новые страны – его бывшие республики – поспешили присоединиться к ВТО: Кыргызстан в 1998 г., Латвия и Эстония в 1999 г., Грузия в 2000 г., Литва и Молдова в 2001 г, Армения в 2003 г. В 2004 г. три прибалтийских государства (Латвия, Литва и Эстония) присоединились к ЕС. В 2006 г. президенты России и США встретились в Ханое (Вьетнам) для подписания соглашения, поддерживающего присоединение России к ВТО. Тогда оно рассматривалось как довольно выгодное соглашение не только для двух стран, но и для международного торгового сообщества в целом. Сегодня, несмотря на осложненные отношения с Россией, большей ошибкой считается принятие Китая в ВТО. Во-первых, экономика России является относительно изолированной и небольшой по сравнению с экономикой Китая. Во-вторых, Пекин управляет системой государственного вмешательства в свою экономику, что в корне противоречит американской системе. Таким образом, можно прогнозировать, что напряженность между США и Китаем будет только нарастать.

Сегодня мир, по всей видимости, возвращается к системе относительно более изолированных торговых блоков (см. таблицу 1). Оценить их потенциал позволяют следующие данные: в 2021 г. удельный вес АСЕАН составил 7,8% от мирового экспорта, ЕС – 30,0%, ЮСМКА – 12,5%. В то же время доля внутрорегиональной торговли в рамках АСЕАН составила 22,2% в общей сумме экспорта стран-членов блока, ЕС – 61,0%, ЮСМКА – 50,2%. Несмотря на имеющийся потенциал, уровень и специфика достигнутой интеграции в каждом регионе заведомо не оставляют надежд на утверждение в обозримом будущем какой-либо из существующих

моделей в планетарном масштабе. Таким образом, наряду с глобализацией, которая одинаково затрагивает и «мировой центр», и «мировую периферию», развивается глокализация – процесс формирования локальных «вспышек» унификации и интеграции.

Несмотря на то что США остановили покупки российской нефти, ее будет покупать кто-то другой. Например, индийские компании скупают российскую нефть со значительной скидкой ввиду того, что ряд стран воздерживается от поставок из России из-за санкций. В частности, индийское предприятие ONGC Videsh Limited продало партию добываемой на Сахалине российской нефти двум перерабатывающим заводам, принадлежащим компаниям Hindustan Petroleum и Bharat Petroleum. Оба завода оплатят нефть индийскими рупиями. Более того, ONGC Videsh Limited рассматривает варианты продажи большего количества российских энергоносителей индийским нефтепереработчикам.<sup>13</sup>

Торговая война между США и Китаем не заставила Пекин отказаться от заложенных в плане действий «Сделано в Китае-2025» целей по развитию высокотехнологичных отраслей промышленности, которые позволят ему конкурировать с западными странами. Одной из них является производство китайскими компаниями 70,0% полупроводников для внутренних нужд к 2025 г.<sup>14</sup> Китай уже значительно ускорил производство: в 2020 г. его доля в мировом масштабе составляла 9,0%.<sup>15</sup> К 2024 г. ожидается, что Китай станет 2-м производителем в мире, захватив до 17,0% рынка.<sup>16</sup> Основными конкурентами Китая выступают две азиатские компании – TSMC и Samsung Electronics

и американский Intel.<sup>17</sup> Остается открытым вопрос о том, насколько Китай будет готов конкурировать с другими игроками. В последние годы ЕС, США, Тайвань, Япония также обратили внимание на необходимость наращивания потенциала по производству полупроводников. Например, в США существует сильная двухпартийная поддержка таких мер, как выделение 52,0 млрд долл. США на возвращение производства полупроводников обратно в страну.<sup>18</sup> Такой тип промышленной политики был немыслим еще 10 лет назад.

Даже в случае относительно быстрого разрешения существующих конфликтов расколы между странами останутся. Фрагментации подверглось Интернет-пространство: появилось явление, известное как «Сплинтернет». Оно проявилось в следовании Россией политики Китая по ограничению многих своих Интернет-связей с Западом в целях ограничения информационных потоков.

Все это позволяет сделать вывод, что эпоха соблюдения правил, свободы и либерализации в международной торговле прошла, а сама идея создания глобальной торговой системы в современных условиях выглядит нереалистично.



**ПРИМЕЧАНИЯ:**

<sup>1</sup> Члены ВТО хотят лишить РФ режима наибольшего благоприятствования [Электронный ресурс] // Радио Sputnik. – 16.03.2022 URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20220316/vto-1778464157.html> (дата обращения 07.04.2022).

<sup>2</sup> Zumbrun J. Economic Blacklist of Russia Marks New Blow for Globalization // The Wall Street Journal. – 10.03.2022.

<sup>3</sup> Results from Semiconductor Supply Chain Request for Information [Electronic resource] – U.S. Department of Commerce, 2022 URL: <https://www.commerce.gov/news/blog/2022/01/results-semiconductor-supply-chain-request-information> (date of application 07.04.2022).

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Ibid.

<sup>6</sup> Zumbrun J. Economic Blacklist of Russia Marks New Blow for Globalization // The Wall Street Journal. – 10.03.2022.

<sup>7</sup> Regional Trade Agreements Database [Electronic resource] – WTO, 2022 URL: <https://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (date of application 07.04.2022).

<sup>8</sup> Zumbrun J. Economic Blacklist of Russia Marks New Blow for Globalization // The Wall Street Journal. – 10.03.2022.

<sup>9</sup> Davies G. Why World Trade Growth Has Lost Its Mojo // Financial Times. – 29.09.2013.

<sup>10</sup> Декларация саммита «Группы двадцати» по финансовым рынкам и мировой экономике.

<sup>11</sup> Zumbrun J. Economic Blacklist of Russia Marks New Blow for Globalization // The Wall Street Journal. – 10.03.2022.

<sup>12</sup> Эксперт рассказал о перспективах членства России в ВТО // РИА Новости. – 23.03.2022.

<sup>13</sup> Verma N. India's ONGC sells Russia's Sokol oil to Indian refiners-sources // Reuters. – 29.03.2022.

<sup>14</sup> Китай захватит до 17,0% мирового рынка полупроводников – прогноз // Regnum. – 14.02.2022.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Zumbrun J. Economic Blacklist of Russia Marks New Blow for Globalization // The Wall Street Journal. – 10.03.2022.

### БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Декларация саммита «Группы двадцати» по финансовым рынкам и мировой экономике @@ Deklaraciya sammita «Gruppy` dvadczati» po finansovy`m ry`nkam i mirovoj e`konomike. - <https://www.interfax.ru/business/45783>
2. Китай захватит до 17,0% мирового рынка полупроводников – прогноз @@ Kitaj захватit do 17,0% mirovogo ry`nka poluprovodnikov – prognoz. Regnum. – 14.02.2022.
3. Члены ВТО хотят лишить РФ режима наибольшего благоприятствования [Электронный ресурс] // Радио Sputnik @@ Chleny` VTO хотyat lishit` RF rezhima nai-bol'shego blagopriyatstvovaniya [E`lektronny`j resurs] // Radio Sputnik. – 16.03.2022 URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20220316/vto-1778464157.html> (дата обращения 07.04.2022).
4. Эксперт рассказал о перспективах членства России в ВТО // РИА Новости @@ E`kspert rasskazal o perspektivax chlenstva Rossii v VTO // RIA Novosti. – 23.03.2022.
5. Davies G. Why World Trade Growth Has Lost Its Mojo // Financial Times. – 29.09.2013.
6. Direction of Trade Statistics [Electronic resource] – IMF, 2022 URL: <http://data.imf.org/?sk=9D6028D4-F14A-464C-A2F2-59B2CD424B85> (date of application 07.04.2022).
7. Evenett S. J., Fritz J. Subsidies and Market Access: Towards an Inventory of Corporate Subsidies by China, the European Union and the United States – London: CEPR Press, 2021. – 151 p.
8. Exports of goods and services (% of GDP) [Electronic resource] – The World Bank, 2022 URL: <https://api.worldbank.org/v2/en/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS?downloadformat=excel> (date of application 07.04.2022).
9. Overview of Developments in the International Trading Environment. Annual Report by the Director-General – Geneva: WTO, 2021. – 89 p.
10. Regional Trade Agreements Database [Electronic resource] – WTO, 2022 URL: <https://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx> (date of application 07.04.2022).
11. Results from Semiconductor Supply Chain Request for Information [Electronic resource] – U.S. Department of Commerce, 2022 URL: <https://www.commerce.gov/news/blog/2022/01/results-semiconductor-supply-chain-request-information> (date of application 07.04.2022).
12. Verma N. India's ONGC sells Russia's Sokol oil to Indian refiners-sources // Reuters. – 29.03.2022.
13. Zumbun J. Economic Blacklist of Russia Marks New Blow for Globalization // The Wall Street Journal. – 10.03.2022.

