

Введение ограничений в отношении России: негативные и позитивные последствия

УДК 339.9 (470+571)

ББК 65.5 (2Рос)

В-141

Т.Л. ВейнбENDER,

кандидат экономических наук, доцент, Тюменский государственный

нефтегазовый университет, кафедра экономики и организации

производства - доцент

Аннотация

В статье рассмотрена хронология более значимых событий и приведены статистические данные последствий Украинского кризиса в экономике России, а так же ответные действия в отношении стран, выдвинувших санкции против РФ. Выявлена и обоснована необходимость расширения производственной базы в противовес сбыту полезных ископаемых, развития высоких технологий в стране, поиска новых рынков сбыта готовой продукции, а так же развития аграрного сектора страны.

Ключевые слова: санкции, экономическая блокада, положительные стороны санкций, негативные стороны санкций.

Restrictions imposed on Russia: negative and positive consequences

T. L. Veynbender,

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor, Tyumen State Oil and Gas University,

Department of Economics and Organization of Production - Associated Professor

Abstract

The article considers the sequence of significant events and statistical data on the effects of the Ukrainian crisis on the Russian economy, as well as retaliatory measures against the countries that have introduced sanctions against Russia. The author reveals the necessity of expanding the production base, as opposed to exports of natural resources, developing advanced technologies in the country, finding new markets for finished products and developing the agricultural sector of the country.

Key words: sanctions, economic blockade, positive aspects of sanctions, negative aspects of sanctions.



Неприятие Западом политики России в украинском кризисе вызвало с его стороны принятие ограничительных мер, с помощью которых он рассчитывал добиться изменения отношения Москвы к Киеву. К середине сентября в результате четырех санкционных волн под ограничениями, введенными США, ЕС, Австралией, Канадой и Японией оказались практически все системообразующие банки страны, нефтегазодобывающие компании, основные предприятия ВПК. Санкции нацелены на существенное ограничение валютных поступлений в страну, ослабление рубля и раскрутку инфляционной спирали, что должно, по мнению авторов этой политики, вызвать падение популярности действующей власти.

Западные санкции можно разделить на три группы: санкции против отдельных лиц, санкции, связанные с доступом к рынкам капитала, и запрет на импорт технологического оборудования для нефтяной и газовой промышленности. Первые фактически не влияют на экономику. Влияние вторых корпоративный сектор успешно преодолевает за счет снижения долговой нагрузки, не испытывая каких-либо сложностей, связанных с доступом к рынкам капитала. Санкции против добывающего сектора потенциально могут быть более действенными, но только в долгосрочной перспективе.¹

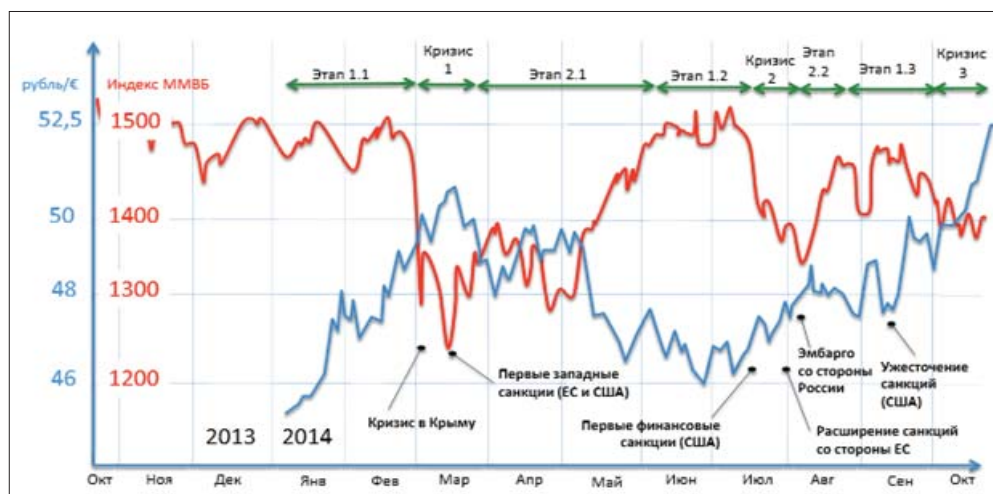
Хронология международных событий, связанных с украинским кризисом, делится на три основных периода, каждый из которых можно разложить на много отдельных этапов в зависимости от их последствий для финансовых рынков (см. рисунок 1): с января по май-июнь главную роль играет неопределенность, вызванная ситуацией в Крыму (1 период). С июня до конца августа основной проблемой становится положение в Донбассе (2 период). Начиная с сентября, в умах участников рынка преобладает проблема экономических последствий санкций (3 период). Внутри этих периодов можно выделить три этапа: сначала финансовые рынки оказываются под властью неопределенности, вызванной текущими событиями. Напряжение растет, и рынок готов отреагировать резким броском (этапы 1.X на рисунке 1). Толчком к реализации этого беспокойства становится принятое решение или произошедшее, за которым следует бегство капитала. Такое движение выражается в падении индекса ММВБ и снижении курса рубля (кризисы X на рисунке 1). Третий этап – появление позитивных ожиданий, когда участники возвращаются на рынок, надеясь отыграть часть утраченных позиций, что меняет направление движения на рынке (этапы 2.X на рисунке 1).²

¹ Сирануш Ш. Вклад санкций в падение российской экономики // РБК. - 2015 г. URL: <http://www.rbc.ru/finances/28/09/2015/560949839a7947b23fa7cd0c> (дата обращения 25.02.2016 г.)

² Веркей Ж. Российская экономика и санкции. Оценка последствий украинского конфликта // Записка Аналитического центра Обсерво. - № 9. - 2014 г. URL: http://obsfr.ru/fileadmin/Policy_paper/PP9_RU.pdf (дата обращения 25.02.2016 г.)

Рисунок 1

Периоды неуверенности: Индекс ММВБ и курс рубля в 2014 г.



В условиях глобальной экономики представить себе государство, не встроенное в систему мировых хозяйственных связей, невозможно. Однако степень взаимосвязи может быть разной. Для России подобная зависимость от мира отражается на ряде сфер. Во-первых, это обеспеченность страны стратегически важными товарами (продовольствие, лекарства, технологии, комплектующие для машин). Во-вторых, это стабильность экспортных поставок энергоресурсов. Россия может столкнуться с введением эмбарго на поставку нефти в ЕС и это может повлечь за собой ежедневные потери более 200 млн долларов от нереализованного товара. Тем более что стоимость одной бочки нефти неуклонно падает (см. рисунок 2).³

Газовая отрасль России практически полностью ориентирована на страны Европы и СНГ: так в Европу через трубопроводы поступало 64,70% российского газа, в страны постсоветского пространства – 27,85%, оставшаяся доля – в Азию в виде сжиженного природного газа. Отечественные сырьевые компании полностью зависимы от европейского газового рынка, однако Европа постепенно стала переходить на американский сланцевый газ. Но для большинства стран Европы российский газ – важная статья импорта.

В-третьих, падение курса рубля. За три года рубль подешевел приблизительно на 200% и не перестает дешеветь (см. рисунок 3).⁴

³ Динамика цен на Нефть Brent. Электронный ресурс.

⁴ Динамика курса USD. Электронный ресурс.



Рисунок 2

Динамика цен на нефть Brent (ICE.Brent), USD/баррель

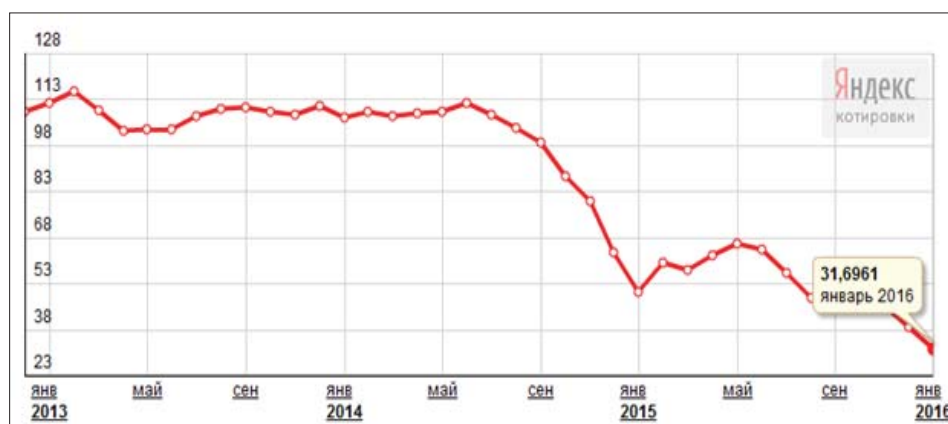
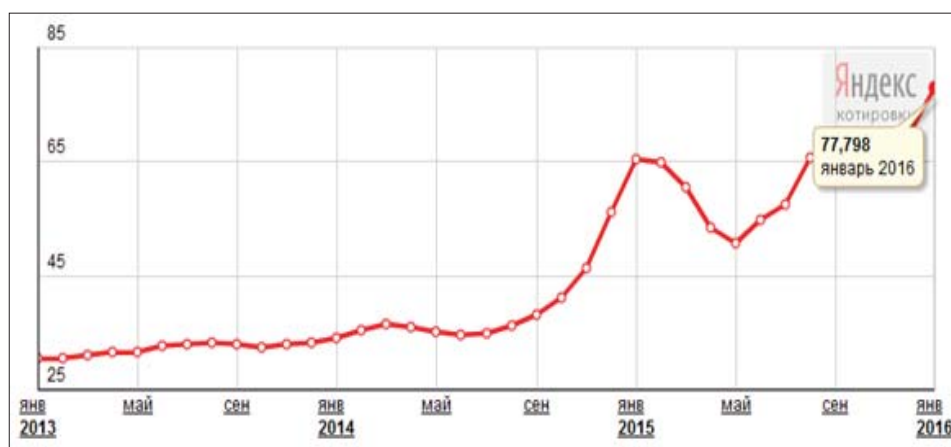


Рисунок 3

Динамика курса USD ЦБ РФ, руб.



В-четвертых, снижение котировок на фондовом рынке. Такое положение стало возможным из-за сложившейся критической ситуации, когда 70% российского фондового рынка принадлежит иностранному инвестору. За подобную десуверенизацию пришлось расплачиваться в первые часы торгов. Обрушение фондового рынка не было преднамеренной реакцией или санкцией, но стало прямым следствием ожиданий инвесторов, которые в первую очередь заинтересованы в извлечении прибыли.

В-пятых, приток иностранных инвестиций находится в прямой связи с внешнеполитическим курсом. В-шестых, санкции на банковскую систему и иностранные счета. Именно здесь США имеют наибольшие рычаги давления на Россию. Вашингтон ввел санкции против российских банков и заморозил счета российских частных инвесторов и государственных компаний.

Экономические санкции – это явление обоюдное, поэтому и Россия также в ответ на санкции со стороны Запада вводит ограничительные меры. Традиционно российские санкции проходили через ведомство Роспотребнадзора, которое оказывало давление на неудобные страны посредством запрета поставок отдельных товаров. В условиях украинского кризиса Россия предприняла первые превентивные меры, когда Россельхознадзор заявил о приостановлении с 10 марта 2014 года решения о снятии запрета на ввоз свинины из США сразу после того, как Пентагон объявил о прекращении военного сотрудничества с Россией.

Санкции США и ЕС направлены, прежде всего, на ключевой сектор российской экономики – нефтяной комплекс. Блокируется доступ к технологиям для освоения арктических, сланцевых и трудно извлекаемых месторождений нефти. Технологическую брешь в какой-то степени можно закрыть импортом оборудования из других стран, в том числе и из Китая, хотя оно по своим характеристикам уступает западным образцам. Однако многих аналогов импортных технологий, используемых в России, нет и у Китая. У него отсутствует опыт добычи сланцевой нефти, освоения шельфовых месторождений. В ближайший год – два запрет на экспорт технологий еще не скажется, так как существуют заделы в этих областях за счет ранее заключенных контрактов, но в более отдаленной перспективе, в условиях отсутствия инновационных технологий, эффективного налогообложения и других мер, стимулирующих добычу нефти возможно произойдет падение ее добычи.

Ограничения Западом в отношении ТЭК России дают мощный импульс для использования внутренних ресурсов по его укреплению, для перехода к импортозамещению, энергосбережению, развитию альтернативной энергетики, созданию и укреплению российских нефтесервисных компаний. Сам ТЭК может стать важной сферой инновационного развития. Упустить эту возможность сегодня, значит потерять надежду на укрепление конкурентных позиций России в энергетическом секторе мирового хозяйства уже в недалеком будущем.

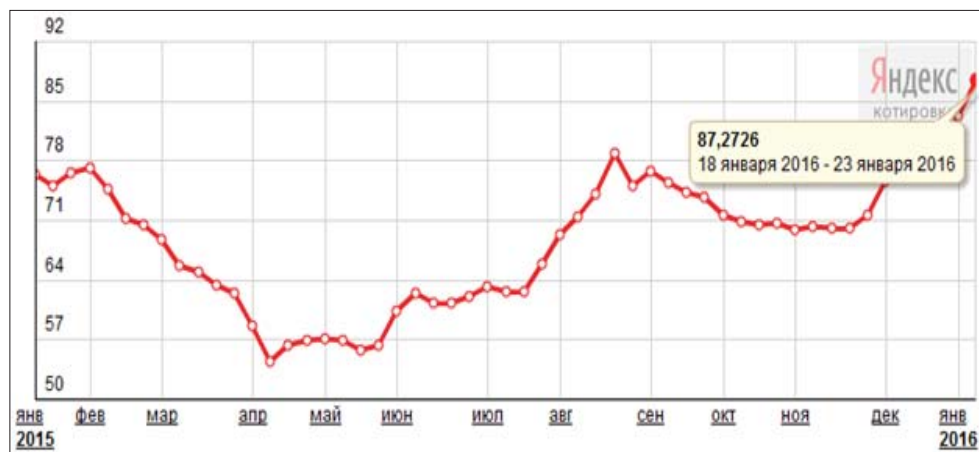
В финансово-банковском секторе экономики России санкции направлены на перекрытие источника финансирования ключевым проводникам ликвидности в банковской системе, долгосрочных и дешевых денег. Российские коммерческие банки лишаются возможности осуществлять «керри-трейд» и занимать деньги на международных рынках капитала по низким процентным ставкам. К концу 2014 г. российский рубль значительно ослабел к бивалютной корзине на бирже: с начала года рубль потерял по отношению к доллару и евро почти 50% своей стоимости. Удивительным является то, что 16 декабря 2014 г. на Московской бирже курс дол-



лара достигал больших значений и торговался на уровне 80 рублей, а евро — 100 рублей. В связи с высокими инфляционными и девальвационными рисками Центральный Банк разработал программу по поддержке рубля, одним из первых шагов которых являлось повышение ключевой ставки до 17%. Так, с начала 2014 года национальная валюта в России подешевела на 17,5%. На январь 2016 года обменный курс наличного рубля к доллару США вырос с 32 рублей 65 копеек до 76 рублей 41 копейки, что касается евро, курс поднялся с 45 рублей и 5 копеек до 82 рублей и 53 копеек, а цена на нефть марки «brent» составила 30,56.

Рисунок 4

Курс евро к рублю в 2015 году по январь 2016



В долгосрочной перспективе последствия эмбарго для развития и международного позиционирования российского АПК неопределенны. Продление срока санкций на 2-4 года при соответствующей господдержке могло бы помочь нарастить отечественное сельхозпроизводство и усилить импортозамещение продовольствия.

В связи с некоторыми санкциями по данным таможенной статистики в январе-ноябре 2015 года **внешнеторговый оборот России** составил 484,4 млрд долларов США и по сравнению с январем-ноябрем 2014 года снизился на 33,8%.

Сальдо торгового баланса сложилось положительное в размере 148,8 млрд долларов США, что на 45,2 млрд долларов США меньше, чем в январе-ноябре 2014 года.

Экспорт России в январе-ноябре 2015 года составил 316,6 млрд долларов США и по сравнению с январем-ноябрем 2014 года снизился на 31,6%.

Импорт России в январе-ноябре 2015 года составил 167,8 млрд долларов США и по сравнению с январем-ноябрем 2014 года снизился на 37,5%.

В страновой структуре внешней торговли России ведущее место занимает Европейский Союз, как крупнейший экономический партнер страны. На долю Европейского Союза в январе-ноябре 2015 года приходилось 45,2% российского товарооборота (в январе-ноябре 2014 года – 48,4%), на страны СНГ – 12,5% (12,4%), на страны ЕАЭС – 8,0% (7,3%), на страны АТЭС – 28,0% (26,9%).

Основными торговыми партнерами России в январе-ноябре 2015 года среди стран дальнего зарубежья были: Китай, товарооборот с которым составил 57,8 млрд долларов США (71,2% к январю-октябрю 2014 года), Германия – 41,9 млрд долл. США (65,3%), Нидерланды – 40,5 млрд долл. США (59,6%), Италия – 28,3 млрд долл. США (62,8%), Турция – 21,6 млрд долл. США (74,9%), Япония – 19,4 млрд долл. США (68,5%), США – 19,3 млрд долл. США (71,8%), Республика Корея – 16,6 млрд долл. США (65,2%), Польша – 12,8 млрд долл. США (59,0%), Соединенное Королевство – 10,4 млрд долл. США (57,3%).⁵

Таблица 1

Объемы торговли со странами СНГ в январе-ноябре 2014-2015 гг.

СТРАНА	ЭКСПОРТ		ИМПОРТ	
	Январь-ноябрь 2014 г.	Январь-ноябрь 2015 г.	Январь-ноябрь 2014 г.	Январь-ноябрь 2015 г.
Азербайджан	3126.7	2061.3	584.2	473.7
Армения	989.7	939.3	277.5	158.7
Беларусь*	20208.0	14295.9	14379.2	8265.1
Казахстан*	12971.6	9964.9	6863.2	4528.4
Киргизия	1514.1	1177.9	64.7	64.9
Молдова	1296.5	936.7	300.6	169.1
Таджикистан	800.7	665.3	32.5	49.4
Туркмения	1068.3	782.6	88.6	65.0
Узбекистан	2812.4	2029.5	815.9	537.6
Украина	16009.5	8549.3	10126.0	5187.5

Примечание к таблице:

*Включены досчеты на неучтенные объемы взаимной торговли Российской Федерации соответственно с Республикой Беларусь и Республикой Казахстан.

⁵ Данные федеральной таможенной службы. Электронный ресурс.



По мнению ряда экономистов, санкции ЕС – прекрасный повод для налаживания дел в экономике РФ, которая, в силу сильной ориентированности на экспорт нефти, развивалась не столь динамично, как могла бы. Наибольший потенциал, по мнению аналитиков, присутствует в сфере импортозамещения. Россия имеет достаточное количество ресурсов как в аспекте производственных мощностей и сырья, так и в плане научной составляющей, чтобы производить основную часть товаров, импортируемых из-за рубежа.

Несмотря на то что причины введения санкций власти РФ посчитали, исходя из комментариев высших должностных лиц, необоснованными и противоречащими логике, контрмеры в отношении западных стран, сопоставимые с действиями против России, применены все же были. В частности, в период первой волны соответствующих международных мер власти РФ решили сформировать списки лиц, имеющих западное гражданство, которым запрещен въезд на территорию РФ. Когда VISA и MasterCard, как мы уже сказали выше, прекратили обслуживать карты нескольких российских банков, то власти РФ решили активизировать работу, во-первых, по разработке национальной платежной системы, а во-вторых, по привлечению на рынок РФ китайской МПС – UnionPay, которая могла бы стать серьезным конкурентом текущим мировым лидерам. Это нанесло бы VISA и MasterCard значительный, как считают некоторые экономисты, ущерб – в сотни миллионов долларов. Самым серьезным пакетом российских контрмер стал запрет на ввоз в РФ огромного спектра продуктов питания, главным образом выпущенных пищевой промышленностью ЕС (а также предприятиями Канады, Австралии и США). В начале августа 2015 года президент России издал соответствующий Указ. Перечень товаров, попавших под эмбарго, составили самые разные продукты питания: мясные, молочные товары, рыба, овощи, фрукты. В денежном выражении общий объем соответствующего импорта, как подсчитали аналитики, на момент введения контрмер был равен 9 млрд долларов. Также в августе были внесены корректировки в сфере легкой промышленности. В частности, в сегменте государственных закупок попали под запрет одежда из тканей, кожи и меха. Правда, эксперты не посчитали этот шаг российских властей прямым ответом на санкции, поскольку соответствующее ограничение коснулось поставок из всех стран, не считая тех, что наряду с РФ входят в Таможенный Союз, а не только западных.

О том, что западные санкции в экономике РФ могут привести к проблемам на уровне импорта, мы уже сказали, приведя в пример несколько отраслей. Но будут ли при этом чувствовать себя хорошо сами зарубежные экспортеры, скажем, той же продукции машиностроения. Те, кто поставлял оборудование в Россию? Каковы возможные последствия санкций для ЕС? Согласно одному из аналитических отчетов Reuters, комфортно европейцам, скорее всего, не будет. Один из самых активных партнеров России в экономической сфере – Германия. Есть цифры: по-

рядка 300 тыс. рабочих мест в ФРГ так или иначе отражают занятость населения в сферах взаимодействия с РФ. Эксперты полагают, что экспорт из Германии в Россию может снизиться на несколько десятков процентов (в основном в сфере машиностроения). Вместе с тем есть мнение, что существенного влияния на общее состояние экономики ФРГ в целом обострение взаимоотношений с РФ не окажет. Просто потому, что текущая доля России в объеме внешней торговли Германии не превышает сейчас 4%. Таким образом, влияние санкций на бизнес в Европе видится экспертам в достаточной мере ограниченным.

Рассмотрим аспект, касающийся самых серьезных, по оценке экспертов, контрмер российских властей – запрете ввоза продуктов из ЕС. Многие аналитики считают, что европейские сельхозпроизводители пострадали от эмбарго очень существенно. Поставки в Россию для многих из них были гарантией рентабельности, а для каких-то бизнесов и вовсе основным каналом сбыта. Найти покупателей на других рынках, полагают аналитики, предприятия пищевой промышленности из ЕС смогут очень нескоро. И потому в ближайшее время их бизнес, вероятно, вряд ли будет прибыльным.

Вместе с тем ряд экспертов полагает, что последствия эмбарго для ЕС могут быть не столь существенными, как, в частности, влияние санкций на экономику России. Доля экспорта сельхозтоваров из Евросоюза в РФ – менее 5% в экономике этого политического объединения. И это несмотря на то, что Россия – второй для ЕС по объему рынок сбыта в данном сегменте. Также есть сведения о том, что Евросоюз собирается компенсировать возможные убытки от «антисанкций» со стороны РФ, используя средства специально созданного фонда. Правда, его величина, считают аналитики, не слишком впечатляет – 400 млн евро. Страна, которая может пострадать от «антисанкций» сильнее других – Финляндия. В силу географической близости это государство и РФ имеют тесные экономические связи. Примерно 25% экспорта из Финляндии направляется в Россию. Вместе с тем доля продовольствия в нем – менее 3%.

Таким образом, можно перечислить следующие негативные последствия для российской экономической системы:

- падение цен на нефть и снижение котировок национальной валюты;
- необходимость увеличения отчислений из федерального бюджета с целью поддержки отраслей, попавших под санкции;
- существенные потери на перспективу для бюджета в связи с расторжением договоров с иностранными компаниями (демонтаж «Южного потока», отказ «BMW» от строительства завода на территории России и т.д.);
- снижение покупательной способности населения при росте цен на большинство товаров (электроника, автомобили, продукты питания и т.д.).

Положительные тенденции в развитии экономики РФ на фоне действия ограничительных мер:



- выход на новые рынки импорта и сбыта продукции;
- тенденции к развитию аграрного сектора страны;
- акцент на развитие высоких технологий в стране;
- расширение производственной базы в противовес сбыту полезных ископаемых.

Таким образом, влияние санкций на экономику России 2015 одновременно привнесло негативные последствия, но дало стимул к перспективам развития экономической системы и переход ее на кардинально новый качественный уровень.

БИБЛИОГРАФИЯ:

Сирануш Ш. Вклад санкций в падение российской экономики // РБК. - 2015 г. URL: <http://www.rbc.ru/finances/28/09/2015/560949839a7947b23fa7cd0c> (дата обращения 25.02.2016 г.) (Siranush Sh. Vklad sankcij v padenie rossijskoj jekonomiki // RBK. - 2015 g.)

Веркей Ж. Российская экономика и санкции. Оценка последствий украинского конфликта // Записка Аналитического центра Обсерво, № 9, 2014 URL: http://obsfr.ru/fileadmin/Policy_paper/PP9_RU.pdf (дата обращения 25.02.2016 г.) (Verkej Zh. Rossijskaja jekonomika i sankcii. Ocenka posledstvij ukrainskogo konflikta // Zapiska Analiticheskogo centra Observo, № 9, 2014)

Динамика цен на нефть Brent // Новости экономики. - 2015. URL: <https://news.yandex.ru/quotes/1006.html> (дата обращения 25.02.2016 г.) (Dinamika cen na Neft' Brent // Novosti jekonomiki. - 2015)

Динамика курса доллара США к рублю // Новости экономики. - 2016 URL: <https://news.yandex.ru/quotes/2002.html> (дата обращения 26.02.2016 г.) (Dinamika kursa dollara SShA k rublju // Novosti jekonomiki. - 2016)

Экспорт-импорт важнейших товаров за январь-ноябрь 2015 г. // Федеральная таможенная служба. - 2016. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22418:-2015-&catid=53:2011-01-24-16-29-43 (дата обращения 26.02.2016 г.) (Jeksport-import vazhnejshih tovarov za janvar'-nojabr' 2015 g. // Federal'naja tamozhennaja sluzhba. - 2016)

